سلسلة الكنائس المسيميّة الشرقيّة ٣

صفحات من تاريخ المسيحيين العرب قبل الإسلام

لالأب سهيل قاشا

مَنشُورَلَّ لَلْتَبَبِّ لِلْبُولِسِيَّةِ درور صفحات هن تاريخ الهسيحيين العرب قبل الإسلام سلسلة اللكنائس المسيميّة الشرقيّة

صفحات هن تاريخ المسيحيين المحرب قبل الإسلام

اللأب سهيل قاشا

طبعة أولى ٢٠٠٥

جميع الحقوق محفوظة

منشوروت المكثبة البولسية

جونیه – شارع القائیس بولس – ص.ب. ۱۲۵ هاتف: ۹/۱۵۲۱ – ۹/۹۳۳۰۵۲ - فاکس: ۹/۱۵۳۸۸۲ بیروت – شارع لینان – هاتف: ۱/۶۶۸۸۰۱ - تلفاکس: ۱/۶۶۶۹۷۳ زخانه – الحمراء بالازا – تلفاکس: ۸/۸۱۲۸۰۷

الإهداء

إلى الشِبْلَيْن العَزِيزَيْن والأُمْجَدَين وَلَدَي أُخي جَنَان أُنمَار وتَغلِب اعتزازًا وتكريمًا

س. ق. ۲۰۰٥/٦/۱

تقديم

ما زال الباحثون والمؤرّخون، يهتموّن بتاريخ العرب قبل الإسلام، ويجتهدون في البحث والكشف عن مختلف الميادين والمجالات الاقتصاديّة والسياسيّة والاجتماعيّة والثقافيّة والدينيّة.

وما زالت تلك الميادين والمجالات مفتوحة ، وستظلّ كذلك إلى مدًى بعيد. فتاريخ العرب ثريّ ثراء مدهشًا كتراثهم في التراث الأدبيّ.

لا يمكن لأحد أن ينكر ما للحياة الدينيّة والأدبيّة للعرب قبل الإسلام من أهمّيّة، وهو ما جعلها محلّ بحث الباحثين، واستكشاف المدقّقين والمحقّقين من الدارسين.

إن اهتمامنا بالمسيحية العربية منذ نشأتها في بلاد العرب، أثارنا في البحث والاستقصاء، فاستغرق مِنّا الساعات الطوال امتدت إلى سنين عديدة بنهاراتها ولياليها من أجل معرفة الحقيقة كما هي، لاكما يريدها بعض المنظّرين والمفكّرين، فينطلقون بأفكار مسبّقة على أساساتها الواقعيّة.

فالمسيحيّة شملت قبائل كثيرة وأحياء معروفة، كانت متتشرة في الجزيرة العربيّة والعراق والشام والجزيرة الفراتيّة، وبُعد أفرادها من ذوي الأصل العربيّ الحالص، أي من العرب الأقحاح. وهم الذين يعنوننا في هذه الدراسة دون مسيحيّي مصر، فمصر خارج اهتمامنا رغم انتمائها للمشرق المسيحيّ؛ ودون عرب اليوم المسيحيّين لكونهم في الأساس مستعربين، منحدرين من أجناس متعدّدة كالسريان واليونان. وهكذا فإن تنصُّر مثل تلك القبائل والأحياء العربيّة، لهو أمر يثير الاهتمام ويدعونا إلى إعطاء هذا الموضوع ما يستحقّه من عناية.

وإلى ذلك كله، فإن معرفة ماهيّة المسيحيّة العربيّة وهويّتها وتطوّرها منذ نشأتها في التاريخ، يتعلّق أمرها بالبحث عن جذور انخراط أولئك العرب الأقحاح في الديانة المسيحيّة. وعليه فلسنا أمام قضيّة بسيطة، ولا أمام موضوع وقعت دراسته مسبّقًا بصفة مستقلّة. بل إن الدارس يواجه صعوبات كبرى تتعلّق خاصّة بجمع مادّة دراسته. فهذه

المادة مكتوبة في جزء كبير منها باللغة السريانية، وهي أيضًا مبعثرة في كتب كثيرة ولا تكفي الفهارس لضبطها. وليس أمامنا في هذه الحالة، إلا أن نقرأ تلك الكتب من بدايتها حتى منتهاها لنحصل في آخر الأمر على كلمة أو كلمتين، أو خبر أو بضعة أخبار تعنينا، وربّما لا نحصل أحيانًا على أيّ شيء مفيد. ولا يسعنا هنا إلا أن نشير إلى كتب ضخمة مثل كتاب «الأغاني» و «تاريخ الطبري» و «الكامل في التاريخ» لابن الأثير. وكتب الطبقات والتراجم، وما ألف عن الملل والنحل. وهذا كله تطلّب منّا جلدًا وصبرًا على جمع النتف المبعثرة هنا وهناك، والربط بينها لتكوين مادة مستقلة خاصة بتاريخ جماعة

لقد ترك لنا المؤرّخون اليونانيّون في آثارهم معلومات ليست بالقليلة عن العرب. فالمؤرّخ سوزمينوس الذي كتب تاريخ الكنيسة في الأربعينات من القرن الخامس ذكر معلومات قيّمة عن تنصُّر العرب في القرنين الرابع والخامس الميلاديّين، وأحد مصادر سوزمينوس كان التاريخ الذي دوّنه سقراط (١٠).

المسيحيّين العرب الأقحاح وأحوالهم في الفترة السابقة للإسلام.

ويرد في هذا التاريخ ذكر القبائل العربيّة التي كانت تعيش على حدود الفضاء الرومانيّ، وطرق تنصُّرها.

ولم يكن اعتناق العرب المسيحيّة موضع اهتمام مؤرّخي الكنيسة وحدهم، بل كان كذلك حتّى عند مؤلّفي سير القدّيسين. فمؤلّف سير الرهبان ونسّاك القفار أمثال كيرلس السيتولوليسيّ الذي كان معاصرًا للقدّيس أفتيموس. نزل سنة ٤٤٥م. بدير هذا القدّيس حيث بقي هناك عشرة أعوام جمع خلالها ما استطاع جمعه عن ذلك القدّيس الذي نشط في نشر المسيحيّة بين العرب في الشرق الأدنى كما يذكر يوحنّا الأفسسيّ صاحب كتاب سير القدّيسين قبل الإسلام وقد توفّي عام ٥٨٧م، والمَقْرِيان مار غريغوريوس يوحنّا بن العبريّ (+ ١٢٨٦) والمطران إيليّا برشينايا (+ ١٠٤٦) وغيرهم من المؤرّخين السريان.

أمًا المصادر المسيحيّة المدوّنة بالعربيّة فنخصّ منها تاريخ النساطرة أو تاريخ سِعِرْد، وهو لمؤلّف مجهول، وإن كان عربيًّا ينتمي إلى النساطرة، وتنتشر في ثنايا الكتاب

أخبار عن دور النساطرة في تنصير أهل اليمن والبحرين والحيرة وميشان، وذكر المراكز المسيحيّة العربيّة في العراق، وأخبار نزاعات النساطرة واليعاقبة من أجل البحث عن أتباع بين العرب.

ويحتوي كتاب «فطاركة كرسيّ المشرق» لماري بن سليمان، وعمرو بن متّى، وصليبا بن يوحنان، والمُحدِّد من مصنّف نسطوريّ عربيّ ضخم هو كتاب «الـمَجْدَل» للاستبشار والجدل، على معلومات ثمينة بهذا المجال.

أمّا عن الدراسات المتعلّقة بموضوع المسيحيّة العربيّة فإنّ أهم ما يجدر ملاحظته بشأنها هو أنّ أغلب مؤلّفيها من رجال الدين. ثمّ إنّ هذه الدراسات في أغلبها قديمة أو منقوصة لاهتمامها بفترة معيّنة من تاريخ المسيحيّة العربيّة أو بفئة محدودة من المسيحيّين العرب أو لأنّها غير مقنعة لضعف الاستنتاجات التي توصّلت إليها أو لتحيّزها محاولة مثلاً تقديم القبائل المسيحيّة العربيّة في صورة معادية تماماً للإسلام لإيهام القارئ بأنّ المسيحيّين العرب كانوا ينتمون إلى العالم المسيحيّ وبأنّ مصالحهم كانت لصيقة بهذا العالم، غاضة النظر عن عروبة هؤلاء المسيحيّين، ودور ذلك في التأثير على سلوكهم السياسيّ والاجتماعيّ. ولنا أمثلة عديدة على هذا النوع من الدراسات «الموجّهة» و«المتحيّزة»، ومنها مصنفات ولنا أمثلة عديدة على هذا النوع من الدراسات «الموجّهة» و«المتحيّزة»، ومنها مصنفات الأب لويس شيخو اليسوعيّ: «النصرانيّة وآدابها بين عرب الجاهليّة» و «شعراء النصرانيّة قبل الإسلام» ونظيره «بعد الإسلام» وغيرها. وكذلك مؤلّفات الأب لامنس اليسوعيّ، وغيرهما من المؤلّفين المسيحيّين العرب والأجانب وإلى جانبهم المؤلّفون المسلمون.

وأخيرًا لا بدّ من ذكر أنّ الصعوبات المنهجيّة لم تكن الوحيدة التي اعترضتنا في التعامل مع المصادر والمراجع غير المتوفّرة بين يدينا، فاقتضى والحال هذه الوقت الكثير، امتدّ إلى أكثر من عشر سنين أمضيناها بين خزائن الكتب والمكتبات في لبنان والعراق.

وختامًا لا يسعنا ونحن نقدّم هذا العمل المتواضع إلاّ الإشادة بفضل من أعان على إنجازه، وأول من يتعيّن علينا شكره إدارة منشورات المكتبة البولسيّة، التي حفّزتنا على إتمامه وتعهّدت بنشره وإخراجه إلى عالم النور.

والله وليّ التوفيق.

دير يسوع الملك أحد بشارة العذراء ٢٠٠٤/١١/٢١

⁽١) هو شخصية علمائية بعيش في القسطنطينية ووضع تاريخًا للكنيسة في سبعة مجلّدات عرض فيها الأحداث من عام ٣٠٥ إلى عام ٤٣٩م. ويرد ذكر القبائل العربية لديه عند معالجته الأحداث في الإمبراطورية.

المقدمة

من المألوف أن يُشار إلى القرن الأول الميلاديّ من حيث انتشار المسيحيّة، بأنّه عصر رسل المسيح أو تلاميذه الذين كان لهم دور كبير مباشر في نشر المسيحيّة. وفي هذا الدور كان بيت المقلس المركز الأول للمسيحيّة.

ولم يمض وقت قصير حتى كانت أنطاكية قد أصبحت أحد المراكز الرئيسيّة للكنيسة المسيحيّة، ومن المرجّح أنّ القدّيس بطرس هو الذي أسّس الكنيسة في هذه المدينة المهمّة التي كانت العاصمة الإداريّة لبلاد الشام.

وفي هذا الوقت وصلت المسيحيّةُ دمشق ومنها انتقلت إلى بلاد العرب القريبة، ولعلَّ الذي قصده مؤرّخ المسيحيّة من بلاد العرب هنا حوران وجهاتٌ أخرى وصولاً إلى البتراء وتيماء.

وقد حفظت الرواية أنّ أوّل من بشر بالمسيحيّة في (بيت أرامايي) كان مار ماري الذي قدم من الرُها وجمع حوله فئة من الأتباع التي عملت على نشر المسيحيّة في الأجزاء الغربيّة من الأمبراطوريّة الساسانيّة.

وقد انتشرت المسيحيّة بين البدو، ويعود ذلك إلى الرهبان والنسّاك الذين عملوا بين هذه الفئات المتنقّلة.

ومن الرُّها انطلق التبشير بالمسيحيَّة في أرض الرافدَين، وكانت اللهجة الرهاويَّة الآراميَّة (السريانيَّة) قد أصبحت وسيلة أدبيَّة لنشر المسيحيَّة بين الناطقين باللغات الساميَّة بما في ذلك العرب.

قد يكون التحدّث عن انتشار المسيحيّة في مصر وأرض الرافدين وبلاد الشام فيه شيء من الدقّة. لكن فيما يتعلّق بانتشار المسيحيّة في بلاد العرب، أي في الجزيرة بالذات، فالذي نملكه لا يعدوكونه نتفًا من المعلومات المغلّفة بكثير من القصص أولاً، ثمّ بالتفسير الذي أدخله الكتّاب العرب فيما بعد على ما حسبوا أنّهم اكتشفوا وجوده.

قدّمة ______

السواد وبنى بيعتين إحداهما بالمدائن وجعلها كرسيًّا لمن يأتي بعده من البطاركة، ورسم ألاّ تتمّ البطركة لمن يُنصّب لها إلاّ في هذه البيعة وأخرى بدير قِتّى وقبره بها").

ثم امتدّت المسيحيّة إلى ديار العرب في العراق: الحيرة، والمدائن، والأنبار، وعين التمر، وميشان، وعاقولا (الكوفة) وجرجرايا، وكلواذي، ومناطق أخرى.

ومن القبائل العربيّة التي تنصّرت في العراق: بنو عِجل بن لَجيم من قبائل بكر بن وائل. ومنهم حَنْظَلة بن ثَعلَبة بن سَيّار العِجْلي الذي قادهم في معركة ذي قار. وكان منها أيّام الأولين (أُبجَر بن جابر) والد حَنْجار الذي بقي على مسيحيّته في الإسلام ".

وذكر اليعقوبي أنّ اعليّة أهل الحيرة نصارى، فمنهم من قبائل العرب على دين النصرانيّة من بني تَميم آل عَدِيّ بن زَيد العباديّ الشاعر، ومن سُليم، ومن طيّ، وغيرهم (أ).

وهناك قبائل عربيّة أخرى انتشرت بها المسيحيّة مثل غسّان وتَنوخ وشّيبان وتَغلِب، وبنو مَرينا وهم من لَخم وبَجيلة التي كانت من الأُزْد (٥٠). وذلك بفضل المبشّرين من الرهبان الذين كانوا يعيشون بين أحياء العرب ويتجوّلون في البراري.

على ضوء ما سبق نضع هذا البحث بين يدي المطالع الكريم عسى أن ينال رضاه ونكون قد خدمنا كنيستنا المشرقيّة والعربيّة بأبنائها الميامين لإحياء تراثها العربيّ المسيحيّ العربق الثمين.

دير يسوع الملك ۲۰ تشرين الثاني ۲۰۰۳ ١٢ _____ القدّه

ونحن هنا، وبمحاولة متواضعة، نحاول إماطة اللثام عن بعض تلك الأخبار وتلك الروايات، لا سيّما ذات العلاقة المتينة بالمسيحيّة في بلاد الرافدين وبلاد الشام والجزيرة العربيّة.

قسّمنا البحث على ثلاثة محاور:

الأول: المسيحيّة في العراق، وقيام مملكة الحيرة وما قدّمته من مساندة للكنيسة المسيحيّة الشرقيّة (النسطوريّة).

الثاني: المسيحيّة في بلاد الشام، وقيام مملكة الغساسنة وما قدّمته من خدمات في تعضيد الكنيسة السريانيّة اليعقوبيّة (الأرثوذكسيّة).

الثالث: المسيحيّة في مكّة والمسيحيّة في نجران، وما جرى في هذين الموقعين من أحداث حتّى ظهور الإسلام.

وعليه ظهرت المسيحيّة، والوطن العربيّ تحت الاحتلال الأجنبيّ: العراق تحت سيطرة الفَرْتيّين (٢٥ ق.م. – ٢٢٤م) والوثنيّة سائدة في أنحائه، تتحكّم في رقاب الناس. أمّا بلاد الشام فتحت حكم البيزنطيّين (١٣٥م – ٦٣٨م) والجزيرة العربيّة لا سيّما اليمن ونجران تحت وطأة الأحباش.

إنتشرت المسيحة في العراق في بداية القرن الأول الميلاديّ. ويؤكّد أغلب المؤرّخين، أنها انتشرت على يد مار أدَّي أحد الرسل الاثنين والسبعين، وتلميذه مار ماري اللذين بشرا في الرها ونصّيبين والجزيرة والموصل، وأرض بابل والسواد وبلاد العرب في المائة الأولى للميلاد، وأوردوا على قولهم النصوص الصريحة.

فيقول جاثليق المدائن طيمثاوس الأوّل ما معناه: كانت الديانة المسيحيّة منتشرة لدينا بعد صعود ربّنا إلى السماء بنحوٍ من عشرين عامًا".

وكتب المسعودي في كتابه التنبيه والإشراف: «والعباد، تذكر أن أوّل البطاركة السريانيّين الذين نزلوا كرسيّ المشرق على قديم الأيّام بعد صعود المسيح إلى السماء بنحو ثلاثين سنة، بعد توما أحد الاثني عشر، أدَّي السليح قبل حدوث الخلاف بين النصارى، وهو أدَّي برماري (كذا) من السبعين وهو نصّر أهل المدائن ودير قِنّى وكَشكر وغيرها من

⁽٢) التنبيه والإشراف، ص ١٤٩.

⁽٣) الدينوريّ، الأخبار الطوال، طبعة أولى، ص ٢٢٨.

⁽٤) البلدان، طبعة برل - لندن، ص ٢٠٩.

 ⁽٥) قدامة بن جعفر، كتاب الخواج، (١٩٦٥). إبن سلام، الأموال، (١٩٦٨) ص ٣٩. الجاحظ، الحيوان،
 ٢١٦:٧. جواد على"، المفصل، ٣: ١٧٠.

⁽١) مجلّة النجم ١١:١٠.

الفصل الأوّل العرب والمسيحيّة

تركت المسيحية أثرها على القبائل العربية التي كانت تعيش في جوار الحدود البيزنطيّة، ذلك أنّها كانت الديانة الرسميّة لتلك الدولة، وكان ثمّا ساعد على اعتناق العرب المسيحيّة التقاؤهم بالرهبان، مضافًا إلى هذا نشاط الدعاة والمبشّرين، بل ونشاط بعض الأفراد. ويفصّل القول في هذا، المؤرّخون والكتبة الكنسيّون، الذين هم على علم بأنّ العرب قد سرت بينهم الدعوة إلى المسيحيّة في القرنين الرابع والخامس على يد الرهبان الأرثوذكس بفلسطين وسوريّة وبين النهرين، وأنّ بعضًا من البدو الرُحّل أصبحوا من الأتباع المتحمّسين لشمعون العموديّ. وهنا لا بدّ من وقفة قصيرة عند سيرة هذا الناسك الشهير.

تضم سيرة مار شمعون قصصًا عن القبائل العربية وملك الحيرة نعمان اللخمي. ويرد في سيرته (السريانية) كذلك عن أنطيوخس بن سبينوس bar Sabinus أنّه زار شمعون العمودي وحكى له عن النعمان. «فقد جاءه أنطيوخوس بن سبينوس الذي عين دوكًا لدمشق وقال لقداسته أمام الجميع: قدم النعمان إلى البادية القريبة من دمشق وهياً طعامًا دعاني إليه لأنّه لم يكن بينه وبين الرومان عداء في ذلك الحين. فلمّا جلسنا للطعام تطرّق الحديث إلى مار شمعون فابتدرني بالسؤال قائلاً: هذا الذي تدعوه مار شمعون أرب هو؟ فقلت له: لا بل عبد للربّ. فقال لي النعمان: لمّا ترامت إلينا أخبار مار شمعون شرع



⁽۱) وصلت إلينا في مخطوطة بمكتبة الثانيكان وتحمل تاريخ ۱۷ نيسان عام ۲۱ه وفقًا للتقويم الأنطاكيّ، وهو ما يوافق ۱۷ نيسان عام ۲۹ه وفقًا للتقويم الأنطاكيّ، وهو ما يوافق ۱۷ نيسان عام ۲۹ه ميلاديّ. وقد نشرت هذه السيرة في مجموعة السمعانيّ اعتمادًا على المخطوطة التي ترجع إلى القرن تحمل الرقم ۱٦٠. وثمّة مخطوطة أخرى لهذه السيرة نقرب كثيرًا من المخطوطة الأولى التي ترجع إلى القرن السادس وهي مودعة تحت الرقم ۱٤٤٨٤ dda ١٤٤٨٤ بلتحف البريطانيّ وقام بنشرها بيجان. ومن هذا يتبيّن أنّ كلتا المخطوطتين تعودان إلى زمن قريب من فترة حياة مار شمعون. وإنّ مصادر سيرته تعتمد على قصص المعاصرين وشهود العيان. وتحدّد الروايات السريانيّة بدقة تاريخ موت شمعون العموديّ على أنّه حدث في يوم الأربعاء الثاني من شهر أيلول عام ۷۷۹ من التقويم السلوقيّ، وهو ما يوافق الثاني من شهر أيلول عام ۷۹۹ للميلاد.

غير عادل، وأنّ شيخهم هو الذي يستحقّها دون منازع. وقد اضطرّ أسقف قورش ('' للتدخّل ليفضّ الشجار وليقنع العرب بوضع حدٍّ للنزاع وألاّ يهاجم بعضهم بعضًا، مؤكّدًا لهم أنّ باستطاعة مار شمعون أن يمنح البركة إليهما معًا ('').

واستجابة لرجاء أحد الفيلارخات (الشيوخ) قام مار شمعون بمعالجة رجل أصيب بالفالج قرب مدينة ملليتيقة (الرقة)، القلعة المعروفة، وكان ذلك الشيخ هو الذي أحضره إلى مار شمعون (6).

ويحكي تُيودور الأسقف أيضًا قصّة تتّصل بعربيّ آخركان قد نكث عهد المسيحيّة الذي أعطاه، رجا من القدّيس العون (١٠٠٠). كما يحكي عن إحدى ملكات السرقينيّين التي طلبت البركة من مار شمعون، وأحضرت معها رضيعها ليباركه (١٠٠٠).

ومن ثمّ فإنّ الأسطر التالية، من سيرة مار شمعون المدوّنة بالسريانيّة، ليس المقصود منها إحداث تأثير بلاغيّ في نفس القارئ بقدر ما هي إلى حدٍّ كبير انعكاس لحقيقة الوضع: افليس في الوسع حصر عدد العرب الأقاصي ممّن لم يعرفوا طعم الخبز بل اقتصر غذاؤهم على اللحم، الذين قدموا لرؤية مار شمعون القدّيس وأخذوا منه تعاليم الدين فأصبحوا مسيحيّن واطّرحوا أصنام آبائهم ودخلوا في خدمة الله. وكم كان كبيرًا عدد البرابرة والأرمن والأوراتاي والوثنيّن والمتحدّثين بشتّى اللغات، الذين كانوا يأتون يومًا بعد يوم ليأخذوا التعميد وليؤمنوا بالله الحيّ. وليس في الوسع إحصاء أعداد العرب من ملوك وأعيان الذين أخذوا التعميد عن يديه وآمنوا بالله الحيّ واتّبعوا دعوة المسيح وعملوا بكلام القدّيس السعيد فشيّدوا البيع في مخيّماتهم (١٠).

من هذا يتبيّن أنّ مدوّن سيرة شمعون القدّيس قد خصَّ العرب باهتمامه دون جميع

عربنا في الذهاب إليه. وجاء إلي أعيان حيرتنا وقالوا لي: إن أذنت لهم بزيارته فسيذهبون اليه ويتنصّرون وينضمّون إلى الروم وينتفضون عليك ويهجرونك. فأمرت بجمع أهل حيرتي كافّة وقلت لهم: لو جَرؤ أحد منكم على الذهاب إلى مار شمعون قطعت رأسه ورؤوس أهل بيته، ثمّ أذنت لهم بالانصراف. وفي منتصف الليل وأنا نائم بخيمتي رأيت رجلاً مهيبًا لم أر مثله أبدًا، وكان معه خمسة آخرون. فلمّا رأيته انخلع قلبي واصطكّت ركبتاي فسجدت له».

واستمع النعمان إلى تقريع شمعون الذي ظهر له في منامه وأخذ نذرًا على نفسه بألاً يحول بين أعرابه وبين زيارة شمعون أو الدخول في المسيحيّة، وقال إنّه إن لم يكن في خدمة ملك الفرس لذهب بنفسه إلى شمعون ونال التعميد على يده.

وفي الخاتمة قال النعمان: ثمّ أمرت بالبيّع فبُنيّت، وبالأساقفة والقسس فأحضروا إلى حيرتي وقلت لهم: من أراد أن يتنصّر فليفعل دون خشية. ومن أراد البقاء على وثنيّته فليُترك وشأنه.

من هذه القصّة نستنتج أنّ المسيحيّة كانت قد وجدت طريقها إلى العرب الخاضعين لسلطان اللخميّين. أمّا عن البيعة التي شيّدتها هند بالحيرة فيقف دليلاً عليها رقيم من عهد خسرو أنو شروان حفظه لنا ياقوت الحمويّ، وإن جاء متأخّرًا بأكثر من قرن عمّا ورد بالرواية المتعلّقة بسيرة مار شَمعون ".

وفي سيرة مار شمعون التي دوّنها تُيودور القُورشيّ أخبار عن حياته، للعرب فيها نصيب. فيقال إنّهم قدموا إليه في جماعات تقدّر الواحدة منها بالمائتين وبالثلاثمائة، بل وبألف شخص أحيانًا، وقد تمّ تنصيرهم جميعًا. وفي خلال تدافعهم للحصول على البركة على يد تُيودور الذي كان هناك بأمر شمعون فقد دفعوا بهذا الأسقف حتّى وقع على الأرض ولم يستطع تنظيم صفوفهم إلا بمشقّة بالغة ".

كذلك كان تُيودور شاهدًا لحادث آخر، وذلك حين جاءت إحدى العشائر ترجو من مار شمعون أن يرسل بركته إلى فيلارخهم (شيخهم)، غير أنّ عشيرة أخرى كانت حاضرة هناك دخلت معها في نزاع وأصرّت على أنّ ذلك الشيخ لا يستحقّ البركة، لأنّه رجل

^(*) قورش أو القورسيّة أو القورشيّة، منطقة في سورية الشماليّة غربيّ حلب. إشتهرت بمناسكها في العصور المسيحيّة الأولى. فيها نشأ القليّس مارون (+ ٤١٠). كانت من مدن الثغور على أيّام هارون الرشيد.

⁽٤) ذات المصدر السابق، ص ١١ رقم ١٤.

⁽٥) ذات المصدر السابق، ص ١١ رقم ١٤.

⁽٦) المصدر تفسه، رقم ١٥ ص ١٦.

⁽٧) شرحه رقم ١٩ ص ١٤. وهذه القصص نلتقي بها كذلك في سيرة مار شمعون التي دوّنها أنطونيوس.

⁽٨) نينا فكتورقنا بيغوليفسكيا: العرب على حدود بيزنطية وإيران، ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم، (الكويت (١٩٥٨) ص ٨٧.

⁽۲) ياقوت، معجم البلدان، طبعة أوروبًا، ج٢ ص ٧٠٩.

⁽٣) تيودور، سيرة مار شمعون، رقم ١٤ ص ١١.

الوقت» كذلك حفظ الراهب يوحنًا شهادة تقول بأنّ العرب الوثنيّين كانوا يقدّمون القرابين البشريّة لآلهتهم، وهي حقيقة معروفة لنا من مصادر أخرى.

وفي عهد الإمبراطور مُوريقي، عندما «قام النعمان شيخ (ملك) السرقينيّين بالنهب» رأى أحد الرهبان وهو شيخ طاعن في السنّ يدعى نيقولا، ثلاثة من العرب يقبضون على فتاة السبي رائعة الجمال فتضرّعت إلى الراهب لينقذها، وعرض عليهم الراهب بأن يأخذوه مكانها، إلاّ أنّ العرب رفضوا محاولته لافتدائها بنفسه محتجّين بأنهم وعدوا بإحضار إحدى الأسرى قربانًا للآلهة. غير أنّ «لعنة فجائية حلّت بهؤلاء العرب فوثب بعضهم على بعض وهكذا خلصت الفتاة التي أخذها الراهب نيقولا إلى مغارته».

وقد اكتسب الشهرة رقيم مدوّن باليونانيّة والسريانيّة والعربيّة عثر عليه بزَبَد ويحكي عن بناء مرطويل (مشهد/معبد) القدّيس سرجيوس الذي لا تزال أطلاله ماثلة في الفلاة الواقعة بين حلب والفرات ولا يتفق متن اللغات الثلاث التي دوّن بها هذا الرقيم إلاّ في المحتوى العامّ. أمّا أمماء مؤسّسيه فيوجد ثمّة اختلاف حولها. ففي المتن السريانيّ مثلاً يرد أنّ الحجر الأساسيّ في المبناء وضعه الداعي يوحنّا هطاب ذكره، ومن الجليّ أنّه لم يكن في عداد الأحياء عندما تمّ نقش الرقيم. ويرد اسم الداعي في المتن اليونانيّ أيضًا. وأمّا تاريخ الرقيم فيرد على أنّه عام ٩٢٣ من التقويم السلوقيّ. وذلك في الرابع والعشرين من أيلول في السريانيّ وشهر غربيايه في اليونانيّ، وهو ما يتّقق مع عام ١٢٥ للميلاد. وقد دوّن النقش شخص يدعى مارا. أمّا مؤسّسو المعبد فهم: أنّا وأنطيوخ والأبّا سرجيوس. ولا يختلف المتنان اليونانيّ والسريانيّ إلاّ في بعض التفاصيل الضئيلة.

وأمّا المتن العربي فيبدأ بتصوير الصليب شأنه شأن المتنين السابقين. وهو لا يحوي سوى بضعة أسماء يبدو جليًّا أنّها لمسيحيّن عرب ممّن أخذوا طرفًا في تشيّيد البناء. وليست أسماؤهم بواضحة كلّ الوضوح. ويمكن أن نميّز من بينها اسم سرجيوس بن سعد واسم شخص آخر يدعى ابن امرئ القيس. غير أنّه من الجوهريّ في حدّ ذاته وجود أسماء عرب مسيحيّن وأيضًا الخصائص الپاليوغرافيّة للمتن.

وثمة رقيم آخر مدون باليونانية والعربية تم العثور عليه بحوران في اللجا، وهو مؤرّخ بتقويم بصطري الذي يبدأ في الثاني والعشرين من أيّار عام ١٠٦ للميلاد. أمّا تاريخ تدوين الرقيم فيرد على أنّه عام ٤٦٣ الموافق لعام ٥٦٨ للميلاد. ويشهد المتن العربي بتشييد الرقيم بالصورة الآتية: «أنا سرحبيل بن ظلمو بنيت المرطويل سنت ٤٦٣».

الشعوب التي دخلت المسيحيّة، بل أنّه ركّز اهتمامًا أخصّ على أولئك العرب الذين دعاهم «بالأقاصي» وهم البدو الذين كانوا يتتقلون «بعيدًا» عن حدود الدولة البيزنطيّة، والذين لم يعرفوا الخبز ولم تكن لهم علاقة بالحضر وانحصر طعامهم في اللحم وحده. وبعد دخولهم المسيحيّة بنوا البيع في مخيّماتهم، ثمّا يقف دليلاً على أنّ أسلوب حياتهم البدويّة ظلّ على ما هو عليه دون تغيير يذكر.

ولمّا مات مار شمعون عام ٤٧٣ حُمل جثمانه إلى أنطاكية في موكب مهيب على يلا الأسقف مرطيري الأنطاكيّ يصحبه ستة من الأساقفة. وعندما بلغ نعيه العرب تجمّعوا على ظهور إبلهم في أعداد كبيرة وأرادوا انتزاع جثمانه". هذا وقد التف حول شمعون العموديّ أثناء حياته جماعات بكامل عددها من العرب من مختلف القبائل فاعتنقوا المسيحيّة على يده وأخذوا التعميد منه ، واتّجهوا برجاءاتهم وتوسّلاتهم إليه. كلّ هذا يقف شاهدًا على الصلة الوثيقة للعرب بالمسيحيّة وامتداد نفوذها آنذاك بين الكتل العربيّة وانتشارها على السواء في الوسط السريانيّ اليونانيّ والوسط العربيّ الوثنيّ. وقد كان للسريان دور كبير في خلق هذه الصلة. وكذلك في إدخال العرب إلى حضيرة المسيحيّة ناسريان دور كبير في خلق هذه الصلة. وكذلك في إدخال العرب إلى حضيرة المسيحيّة بالذكر أنّ مار شمعون كان قد التقى، وهو في الحداثة وذلك بدير أوزيبونه، بمار أسقف بلذتها، وهي أمشاج من الألفاظ السريانيّة والعربيّة، كانت سائدة بينهم. ومن الجدير الجبول وكان سريانيًّا اسمًا ولغة، وتبادل الحديث معه ومع أخيه شمْش، ويُفترض أنّ ذلك الحديث قد جرى بينهم باللغة السريانيّة. وقد تعرّض العرب لتأثير المسيحيّة بالذات لأنها الحديث قد جرى بينهم باللغة السريانيّة. وقد تعرّض العرب لتأثير المسيحيّة بالذات لأنها كانت أقرب إليهم. ومن ثمّ فيجب ألا يدهشنا ذلك.

يحدّثنا الراهب يوحنًا موسخ الذي مات حوالي عام ٢٧٢م. أنّه كان قد طوّف مع تلميذه صفرونيوس الذي أصبح فيما بعد بطريركًا على أورشليم، بالخيّمات والأديرة بفلسطين وسوريّة ودوّن ما سمعه من أخبار النسّاك، كما دوّن وصفًا للأحداث التي كان شاهدًا لها. وكان يوحنّا على معرفة بلغة العرب الذين كانوا يتنقّلون في جماعات صغيرة أو أفرادًا، والتقوا غير مرّة بالرهبان. مثال ذلك أنّه يحكي لنا قصّة أحد النسّاك بفلسطين كان قد اقتسم طعامه مع «امرأة جائعة من السرقينيّين» لجأت إليه، فقام بأودها لبعض

⁽۹) أنطونيوس، سيرة مار شمعون، ص ٦٨ رقم ٢٩.

واليعقوبيّة والنسطوريّة في القرنين الخامس والسادس من أجل السيطرة على عقول الناس. وهناك شواهد أخرى موثوق بصحّتها تثبت اعتناق العرب للمسيحيّة، ويشغل المكانة فالقسطنطينيَّة والمناطق الملاصقة لها كانت تتمسَّك بالأرثوذكسيَّة، التي بسط الأباطرة الأولى بينها قرارات المجامع الكنسيَّة. فرجال الدين الذين أخذوا طرفًا في مجمع ما حمايتهم عليها وكانت تمثَّل سندهم الروحيُّ. أمَّا الولايات البيزنطيَّة الغربيَّة (الشرقيَّة؟) بما في ذلك سوريّة ومصر فقد غلب عليها المونوفيزيّون. وعلى خلاف هذا انتشرت النسطوريّة في اتّجاه المشرق إلى حدٍّ ما داخل بلاد فارس والعراق حيث ظهر هذا المذهب الذي اتَّبعه السريان بصورة خاصَّة في هيئة دين اضطهدته الدولة البيزنطيَّة. والسريان الغربيُّون في لغتهم من العرب(١١) هم المسؤولون الأول عن اجتذاب العرب

إلى النسطوريّة والمونوفيزيّة. أمّا الغساسنة الذين نزلوا الأراضي المتاخمة لولايات عرابية وفينيقية وتدمر وسوريّة فقد وقعوا تحت تأثير الأرثوذكسيّة والمونوفيزيّة المتعاديتين.

فما هي هذه المذاهب ولو بكلمة تعريفيّة موجزة:

١ – الآريوسيّة: تُنسب الآريوسيّة إلى الكاهن آريوس المصريّ الجنسيّة، الليبيّ المولد الذي ولد عام ٢٥٦م. وبدأ ينشر آراءه في مطلع القرن الرابع الميلاديّ، وذهب آريوس إلى أنَّ الله الواحد لم يولد، وهو الواحد السرمديُّ، ليست له بداية، وهو وحده الحقَّ، وهو وحده الذي لا يموت، وهو وحده الحكيم اللطيف. أمَّا ابن الله فليس في وسعه أن يحور على الصفات المنفردة للآب، فهو مولود، وله بداية، وجاء زمان لم يكن فيه موجودًا".

وكان يقول إنَّ الله واحد غير مولود لا يشاركه شيء في ذاته تعالى ، فكلَّ ما كان خارجًا عن الله الأحد هو مخلوق من لا شيء بإرادة الله، ومشيئته. أمَّا الكلمة (اللوغوس --المسيح) فهو وسط بين الله والعالم. كان ولم يكن زمان، لكنَّه غير أزليَّ ولا قديم، بل كانت مدّة لم يكن فيها (الكلمة) موجودًا، فالكلمة مخلوق بل إنّه مصنوع، وإذا قيل إنّه (مولود) فمعنى ذلك أنَّ الله (تبنَّاه)، ويؤدِّي ذلك إلى أنَّ (الكلمة) غير معصوم طبعًا، ولكنَّ استقامته حفظته من كلَّ خطأ وزلل، لكنَّه دون الله مقامًا (١٣).

ولموقف آريوس من طبيعة السيّد المسيح عُقد مجمع نيقية (١١) بحضور الإمبراطور

ووافقوا على قراراته، وهم في العادة من الأساقفة، قد وقّعوا بأيديهم على تلك القرارات. ويشمل التوقيع اسم الشخص الموقع واسم الأبرشيّة أو المدينة التي يمثَّلها، ممَّا يساعد على تحديد مراكز انتشار المسيحيَّة. ويرد في قرارات مجمع القسطنطينيَّة لعام ٣٩٤ والتي حفظت فقرات منها في «السنداغما الرابعة عشرة للألقاب» اسما اثنين من القدّيسين هما بغاديوس وأغابيوس، وهما قسّان من مدينة بصطرى نشب النزاع بينهما من أجل الكرسيّ الأسقفيّ لبلاد العرب. والمقصود بطبيعة الحال ولاية عرابية البيزنطيّة التي كانت قصبتها السياسية والكنسية هي مدينة بصطرى، التي كان للعرب صلة وثيقة بها. وفي حيّز ولاية فينيقية اللبنانيّة، والتي كان كرسيّ مطرانيّتها بدمشق، كانت تدخل

أسقفيّة أواريا، وهي بالسريانيّة حوارين. وكان يشرف عليها منذ عام ٤٥١ يوحنّا أسقف «عرب زيزايه» بحوارين والذي مات في المنفى بحرلان، وسبق أن أُبعد من حوارين بعد عام ١٨ هم. وبهذه الولاية نفسها وُجدت وأسقفيّة» أخرى للسِرَاقينيّن، كانت تقع في أغلب الظنّ في دومر فلسي Felsee. ويتعلّق الأمر ها هنا بمجموعة حوارين. ولدى يوحنّا الأفسسيّ رواية مفادها أنّ حوارين (أواريا) قد أعاد بناءها ماجن الشهير وأنَّه هنا بالذات غدر بالمنذر الغسّانيّ. ولمّا كانت الأخبار المتعلّقة بهذه الأسقفيّة تعود إلى عهد مبكّر، فقد أثيرت الشبهة بصدد هذه الرواية الأخيرة. أضف إلى هذا أنَّ منن يوحنًا ينصَّ على أنَّ القرية التي تدعى حوارين قد حوّلها (ماجن السريانيّ) إلى مدينة أحاطها بسور وشيّد بها بيعة (١٠٠) . وبطبيعة الحال فإن تحصين القرية وبناء بيعة جديدة بها إنّما يقف دليلاً على أهمّيتها ، كما أنّ دعوة المنذر إليها بالذات يقف شاهدًا على وجود سكّان عرب فيها. ومن غير المكن ألاَّ تكون قد وجدت طريقها إلى العرب تلك المذاهب المحتلفة التي تطوّر فيها الفكر الدينيّ للمسيحيّة، والذي اتّخذ في ارتباطه بالظروف السياسيّة الغالية بالشرق صورة انشقاقات عميقة. ولقد تأثّرت النزاعات العقائديّة الكبرى، بالخصائص الاجتماعيّة والعرقيّة والاقتصاديّة لتلك الشعوب التي دخلت ضمن سكّان الإمبراطوريّتين الفارسيّة والبيزنطيّة. فاشتدّت المنافسة بين المذاهب الكبرى وهي الأرثوذكسيّة والمونوفيزيّة

⁽١١) نينا ڤكتورڤنا، المصار نفسه، ص ٣١٧.

⁽١٢) أبو سيف يوسف، الأقباط والقوميّة العربيّة، بيروت - ١٩٨٦، ص ٣٦.

⁽١٣) الأب جورج قنواتي، المسيحية والحضارة العربية، بيروت بلان. ص ٢٦.

⁽١٤) مجمع نيقية: نيقية: مدينة قديمة في آسية الصغرى. عقد فيها مجمعان مسكونيّان: الأوّل: حَرّم آريوس عام ٣٧٥ وأعلن «قانون الإيمان»، والثاني: حَرَم محاربي الصور عام٧٨٧. أصبحت عاصمة الإمبراطوريّة البيزنطيّة (١٠٠٤ – ١٠٠١) اسمها اليوم أزنيق.

⁽١٠) تاريخ يوحنًا الأفسسيّ الموسوم باسم سيّو النسّاك، ج٣ ص ٤٠ ترجمه لنا المرحوم والدي الشمّاس بطرس متّى قاشا وما زال مخطوطاً بخزانتنا.

قسطنطين شخصيًّا، وأصدر هذا المجمع المسكونيّ الأوّل المعروف بالنيقاويّ قانون الإيمان النيقاويّ كما يلي:

«نؤمن بإله واحد آب ضابط الكلّ، خالق السماء والأرض وكلّ ما يُرى وما لا يُرى، وبربًّ واحدٍ يسوع المسيح، ابن الله الوحيد، مولود من الآب أي من جوهر الآب، إله من إله، نور من نور، إله حقّ من إله حقّ، مولود غير مخلوق، مساو للآب في الجوهر، الذي به كان كلّ شيء ما في السماء وعلى الأرض، الذي من أجلنا نحن البشر ولأجل خلاصنا، نزل من السماء وتجسّد وتأنّس وتألّم وقام في اليوم الثالث، وصعد إلى السماء، وسيجيء ليدين الأحياء والأموات، وبالرّوح القدس».

وفي المجمع القسطنطينيّ الأوّل الذي عقد عام ٣٨١م. أُكمل هذا القانون.

وأدان المجمع النيقاويّ الأوّل الآريوسيّة معتبرًا أنّ أولئك الذين يقولون إنّه كان زمن لم يكن فيه وإنّه لم يكن قبل أن يولد، وإنّه صار من العدم أو من أقنوم آخر أو جوهر آخر وإنّ ابن الله مخلوق أو متغيّر أو متحوّل، فهؤلاء جميعهم تفرزهم الكنيسة. وحرم الآباء آريوس وأتباعه فأيّدهم قسطنطين في ذلك وحكم على آريوس بالإبعاد والنفي.

Y - النسطوريّة: نسبة إلى الراهب نسطوريوس (نسطور) الذي انتُخب بطريركًا لكرسيّ القسطنطينّة عام ٢١٤م، وهو لاهوتيّ من خرّيجي مدرسة أنطاكية، كان يؤمن بوجود طبيعتين في الكلمة: اللاهوت والناسوت. ويفصل بينهما فصلاً كاملاً (مسيحًا الهيًّا ومسيحًا بشريًّا) واحدًا قبل التجسد وآخر بعده، وقد ربط بينهما اتّحاد أدبيّ بسيط، وقال إنّ عذاب الصليب لم ينل من الطبيعة الإلهيّة، بل انتصر على الطبيعة البشريّة فحسب، وإنّه (لا يحقّ لمريم العذراء أن تدعى والدة الإله بل أمّ يسوع لا غير).

وبسبب آراء نسطور هذه، ولأنّ الكنيسة الرسميّة اعتبرتها خطرة على القانون النيقاويّ ومخالفة له، عُقد مجمع أفسس عام ٤٣١م، واعتبر نسطُوريوس هرطوقيًّا وحرمه وعزله

عن رتبته البطريركية، فلجأ النساطرة إلى البلاد التي تحكمها الدولة الساسانية (١٠) غير المسيحية، والتي لم تكن تهتم كثيرًا بالتبشير الديني أو بانتشار دياناتها، بل ربّما وجدت بالنساطرة اللاجئين أعوانًا لها محتملين ضدّ الإمبراطوريّة البيزنطيّة عدوّتها التاريخيّة، ولذلك استقبلت النساطرة وساعدتهم. وقد أسّس النساطرة مدرسة في الرها وأخرى في نصّيبين، وهما مدرستان لاهوتيّتان ومركزا دراسات وبحث. وقوي نفوذهم وانتشر مذهبهم في العراق في (إمارة الحيرة والقبائل العربيّة) وفي شبه جزيرة العرب، وبلاد الهند وتركستان والتبيت والصين.

٣ – المونوفيزية (أصحاب الطبيعة الواحدة): لقد تصدي بعض اللاهوتين من كنيسة أنطاكية للنسطورية وأعلنوا إيمان الكنيسة وعقيدتها بسر التجسد في كتابات ومؤلفات عدة، وترأس هذه الحملة بطاركة الإسكندرية. ويعود الفضل في نهضة أصحاب الطبيعة الواحدة إلى الناسك والمطران (مار يعقوب البرادعي) (١٠٠). أمّا الذي عزّز شأنها بمؤلفاته اللاهوتية وبدفاعه عن عقيدتها فهو البطريرك مار سويريوس الكبير بطريرك أنطاكية (١٠٠).

يقول المؤمنون بالطبيعة الواحدة باتحاد الطبيعتين الإلهيّة والإنسانيّة بدون اختلاط وامتزاج أو تبلبل. وقد رفض المجمع الخلقيدونيّ (٤٥١م) هذا الإيمان فانشطرت الكنيسة إلى شطرين، أحدهما مع هذا الإيمان وهي الكنائس السريانيّة في سوريّة وبلاد فارس والقبطيّة في مصر والأرمنيّة في أرمينيا، والثاني الكنائس البيزنطيّة والغربيّة التي كانت مع الاعتقاد بطبيعتين للسيّد المسيح. وهكذا تشكّلت ثلاث كنائس في الشرق: الكنيسة الملكيّة أي أتباع الملك في القسطنطينيّة والكنيسة اليعقوبيّة (الأرثوذكسيّة) وتتألّف من السريان والأقباط والأرمن والأحباش، والكنيسة النسطوريّة.

وقد انتشرت النسطوريّة في إمارة الحيرة وجنوب العراق وبادية الشام وبعض مناطق

⁽١٥) الساسانيون، سلالة فارسيّة تنتسب إلى ساسان كانت الإلهة أناهيت هي على رأس الهرم (٢٢٤ أو ٢٧٦ - ٢٧٦) المبراطور [٦٥٠) أسّسها أردشير الأوّل (٢٤١ - ٢٧٦) انتصر على الإمبراطور الرومانيّ فالبريان، شابور الثاني ذو الأكتاف (٣١٠ - ٣٧٠) وكسرى أنو شروان الأوّل (٣١٠ - ٥٧٥) الذي غزا أنطاكية وأصلح البلاد.

⁽١٦) يعقوب البرادعيَّ: أسقف الرها (٥٤١ - ٥٧٨) إليه تنسب طائفة اليعاقبة وهم للونوفيزيت السريان لأنّه قضى حياته عاملاً على إقرار البدعة في سوريّة.

⁽١٧) سويريوس الأنطاكيّ: بطريركُ أنطاكية (٥١٢ – ٥١٨) له مؤلّفات لاهوتيّة قيّمة وميامر ورسائل. توفّي عام ٥٣٨ م. راجع عنه كتاب البطريرك يعقوب الثالث.

إنتشار المسيحيّة في بلاد العرب

جاء في سفر أعمال الرسل: «وكان جميعهم مبهوتين متحجّبين وهم يقولون: أما ترى هؤلاء المتكلّمين كلّهم إنّما هم جليليّون، فكيف يسمع كلّ واحد لسانه الذي ولد فيه، فرتيّون وماديّون وعيلاميّون،... والذين يسكنون ما بين النهرين واليهوديّة وقفدوقية وبلاد بنطوس وآسيا، وفروجيه وفمفولية ومصر وبلاد ليبوّة (ليبيا) القريبة من القيروان والروم المستوطنون، يهود ودخلاء وأقريطيشيّون وعرب نسمعهم ينطقون بألسنتنا بعظائم الله... (أعمال ٢: ٧ - ١١).

هذه إشارة واضحة إلى وجود عرب في أيّام المسيحيّة الأولى كانوا على تماسّ بما يجري في فلسطين. وسواء تنصّر هؤلاء العرب المشار إليهم أم لا، فإنّ وجودهم نفسه يؤكّد علمهم بالدين الجديد ومعرفتهم به منذ سنواته الأولى. وقد كتب جرجس أسقف القبائل العربيّة في منطقة بابل، وكان معاصرًا وصديقًا ليعقوب الرهاويّ، تعليقات على الكتب المقدّسة، ويرى شبرنجر في كتاب محمّد بن إسحق فقرة مأخوذة من ترجمة للإنجيل تمّت قبل الإسلام. وهذه الفقرة تتضمّن الآيات ٢٣ - ٢٧ من الإصحاح الخامس عشر من إنجيل يوحنّا.

إنتشرت المسيحيّة في بلاد العرب قبل الإسلام انتشارًا كبيرًا، ولكن كان المسيحيّون أفرادًا في قبيلة أو مجموعة منها، ونادرًا ما كانت القبيلة بكاملها على المسيحيّة. كما تفاوت تنصّر العرب بين منطقة وأخرى، فقد كان تنصّرهم كثيفًا نسبيًّا في نجران والحيرة وغسّان وبادية الشام وشمال سوريّة، بينما كان فرديًّا تقريبًا في الحجاز. إلاّ أنّ المسيحيّة كانت موجودة ومعروفة لدى العرب جميعهم.

ولا بدّ من الإشارة إلى أمر آخر هامّ، وهو أنّ تنصُّر الأفراد كان يأتي تلقائيًّا غالبًا إذا تنصّر ملوكهم أو أمراؤهم أو رؤساء قبائلهم (فالناس على دين ملوكهم).

ولم يكن التنصّر في أحيان كثيرة نتيجة اقتناع فرديّ أو مبادرة فرديّة. وكان تنصّر رئيس القبيلة نفسه يعود الأسباب عديدة قد تكون إيمانًا دينيًّا أو أسبابًا سياسيّة أو اقتصاديّة أو

٧٤ _____ الفصل الأوّل

الجزيرة السوريّة، وشرق الجزيرة العربيّة ولدى بعض نصارى اليمن والحجاز، كما انتشرت عقيدة الطبيعة الواحدة لدى الغساسنة وفي بادية الشام ولدى بعض القبائل العربيّة وفي الجزيرة السوريّة العليا (بين النهرين) وبيت عربابي، وبعض اليمن والحجاز أيضًا، وكانت القبطيّة في مصر وساحل أفريقيا الشرقيّ، والسريانيّة في أرمينيا وفي بعض المناطق السوريّة. وكانت هذه الكنائس جميعها على عداء دائم مع الكنيسة الرسميّة (الملكيّة)، يصعّده الخلاف اللاهوتيّ، والتنوّع القوميّ، والصراع الاجتماعيّ، خاصة وإنّ أتباع هذه الكنائس جميعها كانوا من غير البيزنطيّين، فكلّهم مشارقة إمّا عرب أو سريان من بلاد الشام من أصول عربيّة أو من أقباط مصر أو من الأرمن.

حتّى تمكّن من نشرها بين حِمْيَر. وتُرجع تواريخ البطاركة هذه الحادثة إلى حوالي عام ٤٢٠م.

وذُكر أنّه في عهد البَطريق (سِيلاس) (٥٠٥ – ٥٢٣) هرب لاجئون من أصحاب الطبيعة الواحدة إلى الحيرة، غير أنّ النساطرة أجلوهم عنها فذهب قسم إلى نجران، فنشروا مذهبهم بين الناس^(۱). ولذلك كان في نجران مؤمنون من مذهب الطبيعة الواحدة إلى جانب النساطرة كما تؤكّد كلّ الروايات.

أمًا المؤرِّخون المسيحيَّون المحدَثون والمعاصرون مثل الأب لويس شيخو اليسوعيَّ وآخرون، فيذكرون أنَّ الرسل والمبشّرين قدموا إلى اليمن بطريق مصر والحبشة منذ القرن الأوَّل والثاني من المسيحيَّة، ويذكرون من هم هؤلاء الرسل والمبشّرين (متّى الرسول صاحب الإنجيل، والقدّيس بَرتُلماوس والقدّيس تُوما رسول الهند والفيلسوف بَنتانوس).

ولكن يبدو أنَّ التبشير الفرديَّ لعب دورًا ثانويًّا في تنصَّر أهل نجران وأهل اليمن عامَّة، وذلك لسبين:

الأول: وجود اليهوديّة في اليمن منذ وقت مبكّر، ومحاولة العرب المتهوّدين السيطرة على نجران، بسبب أهمّيّتها التجاريّة وأهميّة موقعها، فضلاً عن الصراع القبليّ الدائم، ورغبتهم السيطرة على اليمن كلّها، ممّا جعل النجرانيّين يبحثون عن سبل كفيلة بصدّ هذه المحاولات، وحفظ استقلالهم أمام تهديد القبائل المتهوّدة، فتطلّعوا إلى التعاون مع الخارج، أي مع الأحباش على الطرف الآخر من البحر الأحمر، فتنصّروا بكثافة، خاصةً وأنّ المسيحيّة كانت موجودة فيهم. وتلاقت رغبتهم مع المطامع التاريخيّة للأحباش في احتلال اليمن والهيمنة عليها واتباعها لهم. لذلك كان الأحباش عونًا لمسيحيّي نجران، وحلفاء أقوياء خارج الحدود. وكثيرًا ما تدخّل الأحباش عونًا لمسيحيّي نجران بتشجيعهم من الإمبراطوريّة البيزنطيّة وبمساعدة منها، تحت مزاعم نصرة المسيحيّين. وكان آخر تدخّل لهم بعد أن سيطر ذو نواس الجميريّ على نجران واضطهد المسيحيّين"، فتقدّم الأحباش وتغلبوا عليه، وأقاموا دولة في اليمن تحت حكمهم عام ٢٢٥م بقيت قائمة حوالي نصف

شخصيّة: فقد تنصّر زعيم قبيلة الضجاعمة بعد أن دعا أحد الرهبان الله أن يرزقه ولدًا. وتنصّر النعمان ملك الحيرة بعد أن شُفي من مرض عصبيّ على يد أسقف مسيحيّ. والأمثلة كثيرة.

وفي الوقت نفسه كان الحوار اللاهوتي يتم بين الأساقفة والمقرّبين منهم وأغنياء القبيلة وقادتها. أمّا أفرادها فكان تنصّرهم بسيطًا دون تعمّق باللاهوت. وغالبًا ما أقلمت القبائل العربيّة المسيحيّة وطبعتها بطابعها، وأخضعتها لظروفها، وتأثّرت بتراثها الثقافي وبتقاليدها، وبعلاقاتها بجيرانها. فكانت مسيحيّتهم كأنّها مسيحيّة (خاصّة)، ابنة الظروف المحيطة بأتباعها من العرب.

كان الصراع موجودًا بين القبائل العربيّة التي على المذهب النسطوريّ والقبائل العربيّة على مذهب الطبيعة الواحدة، وكان ظاهره دينيًّا وأسبابه الحقيقيّة سياسيّة واقتصاديّة تعود إلى الصراع بين القبائل، خاصّة بين غسّان التي كانت على مذهب الطبيعة الواحدة ومن والاها من القبائل الأخرى، وبين الحيرة النسطوريّة ومن والاها. وما انقطعت الحروب بين المناذرة والغساسنة طوال عشرات السنين، وكانت تحرّكها أساسًا مصالح دنيويّة، لا دينيّة. كما كانت هذه الصراعات تعود لأسباب (دوليّة خارجيّة) تغذّيها الصراعات بين الإمبراطوريّة البيزنطيّة والإمبراطوريّة الساسانيّة، حيث ناصرت الأولى (مملكة غسّان الأرثودكسيّة / اليعقوبيّة) لتكون رأس حربة لها موجّهة للجزيرة العربيّة للأسباب المعروفة (حماية طرق التجارة، حراسة التخوم)، وناصرت الثانية (مملكة) الحيرة النسطوريّة، وجعلتها وسيلتها لتحقيق الأهداف نفسها.

طرق انتشار المسيحية

في نجران انتشرت المسيحيّة انتشارًا واسعًا. ويروي الأخباريّون قصصًا متعدّدة ومتنوّعة ، عن تنصّر أهل نجران. فبعضهم يَعْزِي ذلك إلى رجل صالح كان من أصحاب الحواريّين اسمه (فيميون)، جاء من اليمن متخفّيًا، فأظهر عجائب أمام حكّامها أدّت إلى إيمان الناس بدينه وأصبحوا مسيحيّين.

وتزعم المصادر السريانية والنسطورية أنّ تاجرًا من أهل نجران اسمه (حَنّان أو حيّان) قام أيام يَزدَجَرد الأوّل (٣٩٩ – ٤٢٠) بسفرة تجاريّة إلى القسطنطينيّة، ثمّ ذهب منها إلى الحيرة، وفيها تلقّى مبادئ المسيحيّة ودخل فيها، فلمّا عاد إلى نجران بشر فيها بالمسيحيّة

⁽١) جواد عليّ، المفصّل في تاريخ العرب ج٦ ص ٦١٤، كذلك الطبريّ والمسعوديّ.

⁽٢) جاء في القرآن تخليدًا لهذه الحادثة في سورة البروج آية ٧: «قتل أصحاب الأخدود. النار ذات الوقود. إذ هم عليها قعود، وهم على ما يفعلون بالمؤمنين شهوده. وسوف نتناول هذا الاضطهاد في مكان آخر من هذا الكتاب.

الجزيرة والشام (اليعاقبة) والعراق (النساطرة)، هي واحدة من أسباب تواجد اليعاقبة والنساطرة معًا في نجران، وهذا ما يفسّر تواجد الخط الآراميّ إلى جانب الحظ المُسنَد في بعض مناطق اليمن، والتزامًا بهذه الصلة، كان أساقفة نجران وحكّامها يشجّعون الناس على زيارة القدّيس سمعان العموديّ في شمال سوريّة، الذي كان يعظ على عمود له ويُجري عجائب كثيرة يرويها المؤرّخون العرب.

وبعد الإسلام، صالَحَ محمّد مسيحيّي نجران، وعقد معهم اتّفاقًا شاملاً صار أساسًا لعقود الذمّة فيما بعد، بين المسلمين والمسيحيّين في البلدان التي فتحها العرب المسلمون، وكان لعمر بن الخطّاب شأن مع مسيحيّي نجران، كما سنرى في موضع آخر من هذا الكتاب.

أمًا في سوريّة: فقد سكن العرب قبل الإسلام بمدّة طويلة، واستوطنوها منذ القرن الثاني الميلاديّ، وقد شدّتهم إليها خصوبة الأراضي السوريّة. وكانوا يأتونها على شكل موجات هجرة من الجزيرة العربيّة. ولم يلبثوا أن تمثلوا لغة السوريّين الآراميّة / السريانيّة وحضارتهم وعبادتهم، فأسماؤهم وأسماء آلهتهم كانت أحيانًا آراميّة. وكانوا يستعملون اللغة الآراميّة في مراسلاتهم الدبلوماسيّة. وكانت المسيحيّة قد انتشرت بكثافة في سوريّة الطبيعيّة بعد أن تنصّر القيصر قسطنطين عام ٣١٣م. وصارت الدولة هي الراعي الرسميّ للديانة المسيحيّة، تشجّع أتباعها وتساعد كنائسها، وتدعم القبائل المتنصّرة، دعمًا ماليًا وعسكريًّا. وفي الوقت نفسه تستخدم هذه القبائل لتحقيق مصالحها، وتنفيذ إسترانجيّتها.

يقول اليَعقوبيّ، إنَّ قضاعة أول من قدم الشام من العرب فصارت إلى ملوك الروم فملكوهم، فكان أول ملك لتَتُوخ بن مالك بن فَهْم، فدخلوا إلى دين المسيحيّة فملكهم ملك الروم على من ببلاد الشام من العرب. ويقول المسعوديّ: وردت سليح للشام فتغلّبت على تَنوخ وتنصّرت فملكها الروم على العرب الذين بالشام. وذكر مؤرّخو المسيحيّة أسماء مطارنة عرب في مطلع القرن الثالث الميلاديّ، كما أشاروا إلى المساعدات التي كانت تقدّمها كنيسة روما إلى كنائس الديار العربيّة (موصل أحد العرب وهو فيليبوس (فيليب)

قرن حتى عام ٥٧٥م، وحاولوا توسيع نفوذهم في جنوب شبه الجزيرة العربيّة، وفي شمالها، حيث غزوة أبرهه لمكّة عام ٥٧٠م التي فشلت، ثمّ تراجع النفوذ الحبشيّ بعد أن طردهم الفرس متحالفين مع أهل اليمن.

الثاني: هو أنّ اكتشاف الرومان لطرق الملاحة في البحر الأحمر، ذي الجزر المرجانية الكثيرة، والتي كانت أسرارها (أي الطرق) بيد اليمنيّين، هذا الاكتشاف أفقد اليمنيّين السيطرة على الطريق التجاريّ البحريّ، وترافق ذلك مع خراب متتابع لسدّ مأرب أن ممّا جعل تجارتهم – وهي المصدر الرئيسيّ لعيشهم – مرهونة بالخطّ التجاريّ البرّيّ مع الشام ومصر، ممّا يضطرّهم للتعامل مع الحجازييّن بزعامة قريش التي تسيطر على البيت الحرام مجمّع أصنام العرب، ومع العرب الآخرين في جنوب سوريّة. فكان لا بدّ لهم من إحياء الصلات وتمتينها مع قبائل عرب الجنوب التي كانت قد هاجرت إلى الشمال (الجزيرة العربيّة والشام) وخاصّةً الروابط الدينيّة. وهذا يفسّر محاولة مسيحيّي نجران بناء كنيسة مزاحمة للكعبة سمّوها (كَعبة نجران) زيّنوها بالحليّ، وقال فيها الأعشى:

وكعبة نجران حتَم عليك حتّى تناخي بأبوابها تزور يزيدًا وعبد المسيح وقيسًا هم خير أربابها

كما بنوا كنائس في صنعاء (القُليس) وفي مأرب وظفار. وفي رواية لابن الكلبي في أديان العرب أن كعبة نجران كانت قبة من أدّم من ثلاثمائة جلد. كان إذا جاءها الحائف أمِن، أو طالب حاجة قضيت، أو مسترفد أرّقد؛ وكانت لعظمتها عندهم يسمّونها كعبة تجران، وتقع على نهر جران، وهي لعبد المسيح بن دَارِس بن عَلِي بن مَعقِل، وكان يتفق عليها من ذلك النهر عشرة آلاف دينار، كانت القبة تستغرقها. أي كان يتفق عليها من غلة ذلك النهر ". ويروى أن قس بن ساعدة الإيادي كان أسقفًا عليها ".

ربّما كانت علاقات أهل نجران بالقبائل العربيّة من أصول جنوبيّة التي سكنت شمال

⁽١) جورج قنواتي، ص ٤٥. لويس شيخو، آداب النصرانية، ص ٣١.

⁽٣) مأرب: عاصمة المملكة السبئية الثانية (١٥٠ق.م. - ١١٥م) اشتهرت بالسدّ المعروف باسمها، سدّ مأرب الذي شبّد لتنظيم الريّ ووقاية العاصمة، من أخطار الفيضانات. ينسب خرابه إلى السيل العرم، غير أنّ الأرجح أنه تهدّم إثر زلزال أو يركان أصاب المنطقة أو نتيجة للإهمال، علمًا أنّه خُرّب عدّة مرّات آخرها في القرن السادس الميلاديّ.

⁽٤) جواد عليّ، المفصّل في تاريخ العرب، ج٦ ص ٦١٦ وراجع تاج العروس.

⁽٥) و. جواد عليّ، المفصّل ٩، ص ٢١٦ عن لامانس.

في نشر المسيحيّة في بلاد العرب، وبناء الأديرة، سواء في المناطق الواقعة تحت سيطرتهم أو على طريق التجارة بين الحجاز والشام، وقد سكن رهبان هذه الأديرة، وجعلوها محطّات استراحة للقوافل، فيها الماء والطعام والشراب، ومراكز لنشر الدعوة المسيحيّة بين رجال القوافل خلال إقامتهم. وما زالت آثار هذه الأديرة باقية حتّى الآن في مناطق جنوب سوريّة وشمال الحجاز، من دمشق حتّى تخوم الجزيرة العربيّة على طريق التجارة القديم، ممّا كان له أثر على التبشير بالمسيحيّة بين رجال القوافل، وعلى نقل الثقافة المسيحيّة إلى الجزيرة العربيّة. وأرسلت الكنيسة والأساقفة الغساسنة عشرات الأساقفة إلى بلاد العرب المجاورة، وإلى الجزيرة العربيّة ليبشروا بالمسيحيّة، وسمّي هؤلاء الأساقفة أساقفة الخيام أو أساقفة أهل الوبر. وكان مطران بُصرى وحده يشرف على عشرين أسقفًا انتشروا بين عرب حُوران وعرب غسّان. وكانت الكنيسة الميزنطيّة تموّل الأديرة وبعثات الأساقفة رغم خلافاتها مع الكنيسة المونوفيزيتيّة. وما هذا التمويل إلاّ لأسباب سياسيّة.

كان في جملة ما أسهم فيه رؤساء أديرة إقليم العربية وضع رسالة مضمونها دستور الإيمان، كتبها أولئك الرؤساء ووجّهوها إلى يعقوب البَرَادعيّ، ردّوا فيها على رأي يحيى النَحَويّ في تثليث الجوهر الفرد، وذلك بين السنتين ٥٧٠ و٥٧٨ للميلاد، وقد وقّعها ١٣٧ رئيسًا لـ١٣٧ ديرًا في إقليم العربيّة الممتدّ من شرقيّ بلاد الشام إلى الفرات (أ). وهذا العدد يؤكّد الانتشار الكثيف للمسيحيّة وللأديرة في بلاد العرب.

لقد تأقلم الغساسنة بسرعة مع الثقافة والتقاليد السوريّة فتنصّروا وكتبوا بالآراميّة وكانوا ركيكي اللغة (۱۰) ولذلك لم يظهر بينهم شعراء فحول، وكانوا يشجّعون قدوم شعراء من مناطق أخرى مثل النابغة الذّبيانيّ والأعشى والمُرقّش وحَسّان الذي أصبح شاعرًا للرسول محمّد فيما بعد وغيرهم، ليمدحوهم ويخلّدوا أعمالَهم. وكان لهم لهجة خاصّة بهم غير لغة قريش التي سادت الحجاز (۱۰).

أمًا عرب سوريّة الآخرون فقد كانوا متتشرين في البادية السوريّة، ومناطق غرب الفرات، والجزيرة العليا، وشمال سوريّة، وبعض مناطق البِقَاع وحمص وحلب وديار بكر وهي بلاد كبيرة واسعة تُنسب إلى بَكْر بن وَائِل... وحدّها ما غرب من دجلة إلى بلاد

العربي إلى عرش إمبراطورية روما (٢٤٤ - ٢٤٩م) وهو من مواليد شهبا (جنوب سورية) التي كانت بلدة صغيرة تابعة لبُصرى، ورغم أنّ فيليب تصرّف كإمبراطور وثنيّ، إلاّ أنّه كان في الواقع مسيحيًّا، ومشهورة قصّته في أنطاكية عندما أراد المشاركة في صلاة سبت النور، فمنعه بطرك أنطاكية، (بابيلاس) إلا بعد أن يعترف، وقد قبل الإمبراطور، الذي يُظَنّ أنّ زوجته كانت مسيحيّة، أيضًا، وقد تحوّلت بلدته شهبا إلى مدينة وبُنيت وتوسّعت في عهده وسُمّيت باسمه (فيليبوبولس)، وقد حضر مطارنة عرب جميع المجامع التي عقدت لبحث شؤون الديانة المسيحيّة، وانقسامات رجال الدين والكنائس، وذلك منذ بدأت هذه المجامع ".

أمّا الغساسنة فهم قبائل عربيّة هاجرت من اليمن وسكنت جنوب سوريّة (حُوران والبَلْقاء) وتغلّبت على قُضّاعة وسليح وتنصّرت. وهم من آل جَفْنة. شكّلوا - بعد انتصارهم - إمارة في جنوب سوريّة وامتدّ نفوذ إمارتهم على جميع القبائل العربيّة في سوريّة من الرصافة حتّى يثرب، وسيطروا على هذه المناطق جميعها، وكانوا حلفاء للدولة البيزنطيّة، تدعمهم وتساعدهم وتحرّضهم على العرب الآخرين، كما كانوا على صلات بعرب الحجاز واليمن. وقد منح الإمبراطور جُستنيان، الحارث بن جَبلة الغسّانيّ عام بعرب الحجاز واليمن وهو أعلى لقب بعد الإمبراطور نفسه وأعطاهم حكمًا ذاتيًا يديرون من خلاله شؤون حياتهم، وكان الإمبراطور البيزنطيّ يعمّد أميرهم بالألقاب إلى يديرون من خلاله شؤون حياتهم، وكان الإمبراطور البيزنطيّ يعمّد أميرهم بالألقاب إلى أن ألغت بيزنطة الحكم الذاتيّ في نهاية القرن السادس وحكمتهم حكمًا مباشرًا.

قامت صراعات وحروب طويلة طوال القرن السادس بين الغساسنة اليعاقبة المتحالفين مع البيزنطيين وبين اللخميين النساطرة المتحالفين مع الفرس. ومن أشهر هذه المعارك معركة وقعت جنوب تدمر في النصف الأوّل من القرن السادس حوالي ٥٣٠م، وأخرى قرب قِنسرين عام ٥٥٤م، وثالثة بالقرب من (الحيار) وسمّاها الحارث بن حِلّزة في معلّقته المشهورة (يوم الحيارين). ويرى نُولدِكه (منه أنّها نفسها معركة (يوم حليمة). وأخيرًا معركة (عَين أَباغ) المشهورة، هذا فضلاً عن المناوشات بين الطرفين التي لم تنقطع، وعن التهديد المتبادل، والافتخار المتبادل والعداء الذي لم يفتر. ولعب الأساقفة الغساسنة دورًا هامًا

⁽٩) جواد عليّ، المفصّل، ٦٢٦/٦. لويس شيخو.

⁽١٠) أحمد أمين، فجر الإسلام، ص ٢٢.

⁽١١) أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني.

⁽٧) جورج قنواتي ، ص ٤٥. وما بعد.

⁽٨) نوكدله (تيودور) (١٩٣١ - ١٩٣٠) ولد في همبورغ. من مشاهير المستشرقين الألمان. إشتغل خصوصًا في اللغات السريانية والعربية والفارسية. له كتاب وتاريخ القرآنه.

الفصل الأوّل

ومار سرجيس وموتأ ناقعا خلوا لنا راذان والمزارعا

لمًا رأونا والصليب طالعا وأبصروا راياتنا لوامعا

وقال الشاعر جُرير:

فبالصليب ومار سرجيس تتقي شهباء ذات مناكب جمهورا

وعدّد ياقوت الحمويّ في معجمه (١٧) عشرات الأديرة في مناطق سكني القبائل العربيّة. وقد اكتُشف أثر مسيحيّ قرب حلب - أشرنا إليه في سابق كلامنا - كُتب عام ١١٥م بثلاث لغات هي اليونانيَّة والسريانيَّة والعربيَّة، حيث نُقر على حجر تذكار الشهيد القدّيس

وقال ياقوت الحمويّ عن القريتين، إنّ سكَّانهما نصاري(١١٠). ويقول ابن عساكر، أنَّ بني كلب كلُّهم نصاري (٢٠٠). وأسلمت كلب غير أنَّ مَدَرَها كانوا نصاري (٢١٠). وهم مسلمون في أخلاق نصاري("")، وأنَّ بعض من أسلم منهم كانوا يضربون الناقوس ويتردُّدون إلى الكنيسة ليتعمّدوا فيها(٢٣).

بالإجمال كان عرب سوريّة يدينون بالمسيحيّة (٢٠٠ في وطبيعيّ أن يكون انتشار المسيحيّة في العرب ببلاد الشام واضحًا ظاهرًا أكثر منه في أيّ مكان آخر... فقد كان لعرب هذه الديار علاقة مباشرة واتَّصال ثقافيّ بغيرهم من سكان هذه البلاد الذين دخل أكثرهم في الديانة المسيحيّة، والذين صارت هذه الديانة، ديانة بلادهم الرسميّة، بعد دخول الروم فيها واتّخاذهم النصرانيّة دينًا رسميًّا للدولة منذ تنصّر أوّل قيصر من القياصرة وإصداره مرسوم ميلانو عام ٣١٣م، فكان من أوّل واجبات الروم السعي في تنصير الشعوب الخاضعة لهم، لا تقرِّبًا إلى الله وحده، بل لتمكين سلطانهم عليهم وإخضاعهم روحيًّا لهم. ولهذا

الجبل المطلّ على نصّيبين إلى دجلة... وقد يتجاوز دجلة إلى سِعِرْت (أو سِعِرد) وحيزان وحِنّي وما تخلّل ذلك من البلاد ولا يتجاوز السهل... وديار ربيعة بين الموصل إلى رأس عَين نحو بقعاء الموصل ونصّيين ورَأْس عَين ودُنيسِر والخابور جميعه، وما بين ذلك من المدن والقرى، وربّما جمع بين ديار بكر وديار ربيعة. وسمّيت كلّها ربيعة لأنّهم كلّهم ربيعة. وهذا اسم لهذه البلاد قديم، كانت العرب تحلُّه قبل الإسلام في بواديه. واسم الجزيرة يشمل الكلِّ... وديار مُضَر هي ماكان في السهل بقرب من شرقيّ الفرات نحو حرّان والرقة (١٠٠٠)...

وكان يسكن هذه الديار بنو نزار وفيهم رَبيعة وتَغلِب القبيلة التي قيل في أهمّيتها (لو تباطأ الإسلام لأكلت تغلب العرب) أو الولا الإسلام لملكت تُغْلِب وبنو بكر.

أمًا بنو كلب فقد كانوا يسكنون غرب الفرات والسماوَة، ووصلت ديارهم إلى تدمر والسلميّة وحمص. وكانت حرّان لبني تميم والرها لبني سُليم والخابور لبني عُقَيل في أعاليه ولبني مالِك وحبيب الباقي. وسكنت تغلب في الأسفل وبهراء وقسم من تُنُوخ في حمص، وكَنانَة (وهي من كلب) سكنت في حماه وَشِيْزَر. وكان السواد والجزيرة مسيحيّين من إياد. وكان حاضر قِنُّسْرين لتنوخ منذ أوَّل ما تنّخوا بالشام، نزلوه وهم في خيم الشعر ثمّ ابتغوا به المنازل: فدعاهم أبو عبيدة إلى الإسلام فأسلم بعضهم وأقام على المسيحيّة بنو سَلِيح بن حَلوان. وإنَّ جماعة من أهل ذلك الحاضِر أسلموا في خلاقة أمير المؤمنين

وكان بقرب مدينة حلب حاضِر يدعى حاضِر حلب يجمع أصنافًا من العرب من تَنوخ وغيرهم، صالحهم أبو عُبَيْدَة الجُرّاح على الجزية (١١٠) أي أنهم كانوا مسيحيّين. كما كانت المسيحيّة في ربيعة (١٠٠).

ومن قبائل العرب المتنصّرة بكر وتَغلِب ولَخم وبَهْراء وجُذَام (١١) وكان القدّيس سَرجيوس شهيد الرصافه شفيع بني تغلب. فقد قال الشاعر الأخطَل التغلبيّ:

⁽۱۷) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج٢

⁽۱۸) لويس شيخو، المصابر نفسه.

⁽١٩) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج؛ ص ٣٣٦.

⁽۲۰) إين عساكر، قاريخ دمشق.

⁽٢١) ياقوت الحمويّ، معجم البلدان.

⁽۲۲) إبن الفقيه، كتاب البلدان.

⁽٢٣) إبن قتيبة ، المصدر نفسه.

⁽٢٤) دوزي المتشرق الهولنديّ.

⁽١٢) ياقوت الحمويّ، معجم البلدان، ج٤ ص ٤٩٤.

⁽١٣) البلاذري، فتوح البلدان، ج١ ص ١٥٠.

⁽¹٤) البلاذري، فتوح البلدان، ج١ ص ١٥١.

⁽١٥) راجع ابن قتيبة.

⁽١٦) السيرة الحلبية، ج٢ ص ٩٥.

كان من سياسة البيزنطيّين نشر المسيحيّة بين أتباعها في الخارج وإرسال المبشرين والاعتماد عليهم ومدّهم بالأموال لنشر الدعوة وتأسيس مكاتب للتبشير (٥٠٠).

إذن لقد وجدت المسيحيّة لها سبيلاً بين عرب بلاد الشام والعراق. وانتشرت بين عرب بلاد الشام بنسبة تزيد على نسبة انتشارها بين عرب العراق وهو شيء طبيعيّ، فقد كانت بلاد الشام تحت حكم البيزنطيّين وديانتهم الرسميّة هي الديانة المسيحيّة، وكانوا يعملون على نشرها وترويجها بين شعوب (إمبراطوريّتهم) وبين الشعوب الأخرى، لا سيّما التي لها مصالح اقتصاديَّة معها. ففي نشر المسيحيَّة بينهم وإدخالهم فيها، تقريب لتلك الشعوب منهم، وتوسيع لنفوذهم السياسيّ بينهم، وتقوية لمسكرهم المناهض لخصومهم الفرس... ولهذا سعت القسطنطينيَّة لإدخال العرب في المسيحيَّة، وعملت كلُّ ما أمكنها عمله للتأثير على سادات القبائل لإدخالهم في دينها، بدعوتهم لزيارة كنائسها وبإرسال المبشّرين اللبقين إليهم، لإقناعهم بالدخول فيها، وبإرسال الأطبّاء الحاذقين لمعالجتهم، للتأثير عليهم بذلك في اعتناق المسيحيّة (٢١).

وقد نشرت المسيحيّة تعاليمها بين العرب وأوجدت فيهم من يميل إلى الرهبنة ويبنى الأديرة... وكان القسس والرهبان يردون أسواق العرب، ويعظون ويبشّرون، ويذكرون البعث والحساب، والجنّة والنار. وقد ورد في القرآن كثير من الآيات تحكي أقوالهم وتفنّد مذاهبهم، ممَّا يدل على انتشار هذه التعاليم بينهم (٢٠٠).

أمًا في عرب العراق وغرب الفرات فقد حفظ لنا تيودور القارئ قصّة يكرّرها ثيوفانس في حوليًّاته تحت أحداث عام ٢٠٠٥ للخليقة الموافق عام ٤٩٧/٤٩٦ للميلاد وتتعلُّق بـ «المنذر بن ماء السماء اللخميّ ، قول غير مقبول بأيّة حال من الأحوال ، حتّى وإن وجد هذا الرأي قبولاً لدى بعض الباحثين. ذلك أنَّ المنذر اللخميَّ كان وثنيًّا وبقي على وثنيَّته. أمَّا فيما يتعلَّق بوجود فيلارك عربيَّ آخر يحمل اسم المنذر في ذلك العهد فليس هناك ما يؤيّد ذلك في مصادر أخرى. لهذا فقد افتُرض أنّ اسم الفيلارك قد تعرّض للتحريف وأنّ المقصود إنَّما هو الحارث الغسَّانيِّ، غير أنَّ هذا يتناقض بوضوح مع حقيقة أنَّ الحارث

كان من أنصار المونوفيزيّة الغيورين. ولو افترضنا جدلاً أنّ هذه القصّة محض افتراء، إلاّ

أنَّ مجرَّد ظهورها يتَّفق مع ظروف الأحوال في ذلك العهد. وهي ترد في الصورة التالية:

«ولَّما تهيَّأ فيلارك العرب للتعميد أرسل سويرس النجس (٢٨) اثنين من الأساقفة لإدخاله

في بدعته ولكنَّ العناية الإلهيَّة تدخّلت في تعميده على يد رجل من الأرثوذكس الذين

قبلوا قرارات المجمع». ولقد جهد أساقفة المونوفيزيّة في تحويل الفيلارك عن الأرثوذكسيّة،

ولكنّ المنذر وضع حدًّا لمحاولتهم بسرده لحكاية هزليّة مفادها أنّه بلغه للتوّ خبر موت كبير

الملائكة ميخائيل، فردّ عليه الأساقفة بأنّ هذا أمر مستحيل. عند ذلك سألهم كيف يقولون

إذن بطبيعتين للمسيح طبيعة إلهيّة وأخرى بشريّة «في حين لا يموت حتّى الملائكة»

وتقف هذه القصّة دليلاً على اشتداد حدّة الخلاف بين الأرثوذكس والمونوفيزيّين. كما

تكشف عمّا بذله الجانبان من جهد في اجتذاب العرب إلى مذهبهما. والمنذر الذي مرّ

ذكره كان فيلاركًا لبيزنطة، ومن المحتمل أنَّه ينتمي إلى الغساسنة. وإذا بدا أن كان للعرب ميل إلى الأرثوذكسيّة في نهاية القرن الخامس، فقد مال الغساسنة في القرن السادس

وخاصّة الحارث بن جبلة إلى مساندة المونوفيزيّة وأتباعها. ولم تكن المونوفيزيّة مذهبًا فلسفيًّا

وعقائديًّا فحسب، بل ارتبطت كذلك باتَّجاه سياسيّ انعكست فيه إلى حدّ ما النزعة

الانفصاليّة داخل الولايات التي رجّح فيها عدد السكّان غير اليونان في الإمبراطوريّة،

كالسريان والأقباط. وهؤلاء «المشارقة» كما دعا أنفسهم رجال الكنيسة المونوفيزيّون، كانوا

معارضين لمصالح دوائر معيّنة بولايات الإمبراطوريّة. وكانت تلك الدوائر تدور في فلك

الأرثوذكسيَّة الرسميَّة، ووقعت تحت تأثير النفوذ اليونانيُّ واللغة اليونانيَّة والفلسفة اليونانيَّة

بل والنظام الحكوميّ البيزنطيّ أيضًا، وقد عُرف هؤلاء باسم الملكيّين أي أنصار الإمبراطور

عُرف السريان بغيرتهم في نشر العقيدة والتبشير بها، وكانوا قريبين من حيث اللغة إلى

العرب فحملوا إليهم عقيدتهم وتعاليمهم. وما أشرنا إليه من قبل بصدد مشاركة الحارث

بن جَبَلَة في نشاط المونوفيزيّين وما أبداه من غيرة في الدفاع عن مصالحهم، كلّ ذلك

فانسحب الأساقفة الذين بعث بهم سويرس في خجل.

⁽٧٨) هكذا ورد في النصّ، وهذا تهجّم عنيف وبدون حقّ من الكاتب على الأسقف ولكن روح التعصّب الأعمى هي التي دفعته إلى ارتكاب هذا الخطأ الشنيع ، لهذا أتينا بتعليقنا هذا.

⁽٢٥) جواد علي، المصدر نفسه، ج٦ ص ٥٩٠.

⁽٢٦) جواد عليّ، المصلو نفسه، ج٦ ص ٥٩٠ - ٥٩١.

⁽٧٧) أحمد أمين، فجر الإسلام، ص ٧٧.

سويرس ويعقوب البرادعيّ، تنفيذًا لأوامر يوسطين. وثمّة روايات تشير إلى أنّ الهراطقة قد قاموا بنشر دعوتهم في عاصمة اللخميّين وفي وسط الجِمْيرييّن. وأحد هؤلاء واسمه سرجيوس أقام بحِمْير ثلاثة أعوام وبارك هناك الأسقف موسى "".

كلّ هذا يشير إلى استفحال حدّة النزاع المذهبيّ بين رجال الدين، والذي شمل دوائر . شتّى من سكّان الشرق الأدنى في تلك الأزمنة، ووجد العرب أنفسهم في وسط دوّامة الاتّجاهات الثلاثة للمسيحيّة لذلك العهد، والتي لم يقف تأثيرها على (عرب بيزنطة) و (عرب الفرس) وحدهم بل امتد إلى الحميرييّن أبضًا. كذلك وُجد رباط مشترك يربط بين هذه اللول التي تحدّث سكّانها لغة واحدة وإن لم تحلّ من اختلاف بين لهجاتها. كما ربطت بينها أيضًا التزامات سياسيّة بالإضافة إلى اعتماد بعضها على بعض. كلّ هذا كان أكبر بكثير ممّا افترض عادة، كما حدث، وإن دلّلنا عليه في حينه.

فاللخميّون أقاموا مملكتهم في الحيرة بين الجزيرة العربيّة والعراق، وهم عرب يمنيّون هاجروا من جنوب الجزيرة العربيّة، وتنصّروا على المذهب النسطوريّ. ورغم أنّ المسيحيّة لم تكن ديانة الفرس إلاّ أنّها انتشرت في العراق لأنّ الفرس لم يكونوا يبشّرون بدينهم، ولم يكن يهمّهم دخول الناس فيه، إذ عُدّت المجوسيّة ديانة خاصّة بهم... ثمّ إن المسيحيّة التشيّعة للروم، ولهذا لم تجد الدولة الساسانيّة ما التي انتشرت فيها لم تكن من المسيحيّة المتشيّعة للروم، ولهذا لم تجد الدولة الساسانيّة ما يهدّد سياستها بالأخطار، فغضّت النظر عنها أميرًا من أنفسهم وعليهم أن عرب الحيرة يقدّمون الطاعة لملك فارس، وهو يولي عليهم أميرًا من أنفسهم وعليهم أن يحموا فارس من كلّ مغير من نواحيهم، والفرس مقابل ذلك يعفونهم من دفع الأتاوة (٥٠٠٠). وفوق هذا كان عرب الحيرة أكثر استقلالاً، فهم لا يرتبطون بفارس إلاّ بما توجبه المعاهدات عليهم. من بيته وكان عرب الحيرة إذ ذاك في رخاء يحسدهم عليه غيرهم من العرب لخصب من بيته. وكان عرب الحيرة إذ ذاك في رخاء يحسدهم عليه غيرهم من العرب لخصب أرضهم، وغنى إقليمهم، وكانوا هم الصلة بين الفرس وعرب الجزيرة يحملون إليهم التجارة الفارسيّة ويبيعونها في أسواقهم، ويبشّرون بالفرس وعرب الجزيرة يحملون إليهم التجارة الفارسيّة ويبيعونها في أسواقهم، ويبشّرون بالفرس ومدنيّتهم (١٠٠٠).

سيعاون على تفهّم اللور السياسيّ الذي أخذه على عاتقه، ومن ثمّ فليس في الوسع تجاهل شخصه. ولقد اكتسب رجال الدين المونوفيزيوّن تأييد دواثر عريضة من بين سكّان الولايات وبالعاصمة البيزنطيّة نفسها. وكان العرب حتّى في هذه الحال تلامذة للسريان؛ ويكفي أن نشير إلى تعلّقهم الشديد بيعقوب البرادعيّ الذي أولاه الدرجة نفسها من التوقير هالملك الحارث، نفسه.

وأثر السريان لم تستطع أن تتحاشاه الحيرة ذاتها؛ ولقد جهد كلّ من النساطرة والمونوفيزيين في كسب أنصار لهم وسط اللخميين، بل ونجحوا في هذا. وتحكي الحوليّات العربيّة المسيحيّة عن صدام وقع هناك بين الطرفين. هذا وقد اضطهدت حكومة الإمبراطور يوسطين المونوفيزيّن، فألقي بعضهم في غياهب السجون وهرب بعضهم الآخر إلى سوريّة. كذلك أحاطت صعوبات جمّة بمحاولة المونوفيزيّن للاختفاء بإيران. وقد أفلح بعض منهم في الهرب إلى الحيرة، وهناك طلب منهم الجاثليق شيلاً الاعتراف بطبيعتين للمسيح وإلا تعرّضوا للطرد والإبعاد. غير أن المونوفيزيّن وجدوا التعضيد من الحجّاج بن قيس أحد أهالي الحيرة «وكان مقرّبًا إلى المنذر ملك العرب، فلم الحجّاج بن قيس أحد أهالي الحيرة «وكان مقرّبًا إلى المنذر ملك العرب، فلم يعبأوا لطلب شيلا. فلمّا كتب يوسطين إلى المنذر يطلب إليه اإخراج، الهراطقة، اتخذ هذا من الإجراءات ما اضطرّ بعضهم إلى الهرب وبعضهم الآخر إلى الاختفاء (") وقد توجّه شطر منهم إلى نجران/ببلاد العرب الجنوبيّة حيث كانت تشرق تعاليم يوليان أستاذ سويرس الأنطاكيّ (") وقد جرت هذه الأحداث على عهد بطريركيّة يوحنّا القبادوقي (وكان قد تمّ تنصيبه عام ١٥٥ ومات في عام ٢٠٥) الذي قام بتحريم القبادوقي (وكان قد تم تنصيبه عام ١٥٥ ومات في عام ٢٠٥) الذي قام بتحريم

⁽٣٣) إسحق أرملة، مواجعة أسواق حمدان، ص ٣٢٠ – ٣٢٥.

⁽٣٤) جواد على، المصار نفسه، ص ٤٧-٤٣.

⁽٣٥) أحمد أبين، فجر الإسلام، ص ١٦.

⁽٣٦) أحمد أمين، فجر الإسلام، ص ١٧.

⁽٢٩) شيلا: خلف بابي سنة ٥٠٣ بمساعي بوزاق أسقف الأهواز. ولمّا تولّى شيلا الرئاسة نازع السريان المونوفيزيّن ونفاهم من بلاد فارس فناضل عنهم زينون وأنسطاس (٩٩١-١٥٥) وساعداهم. ولمّا ملك يوسطينوس الأوّل سنة ١٨٥ ضيّق على السريان فقصد نخبة منهم وفي مقدّمتهم شمعون الأرشاميّ بلاد الفرس والحيرة فعضدهم الحجّاج بن قيس الحيريّ صاحب المنذرين النعمان ملك الحيرة واجتذبوا جماعة من العرب إلى مذهبهم. فشقّ ذلك على رؤساء النساطرة وادّعوا بأنّ المونوفيزيّن متحزبّون للروم. فقبض ملك الفرس على شمعون وأصحابه واعتقلهم في نصّين مدّة سبع سنوات. وتوفّي شيلا الجاثليق سنة ٢٣٥.

⁽٣٠) جاء في وأخبار بطاركة كرسي المشرق ما نصّه: وونفى يوسطنوس الملك جميع الهراطقة وحبسهم وهرب كثير منهم إلى الشام وكتب بنفي من يعتقد غير الجوهرين ووافى بعضهم الحيرة وخرج شيلا الجائليق إليهم وفضح اعتقادهم وكتب يوسطينوس إلى النعمان بإخراج المنفيين عنده فقعل الص ٥٤٨.

⁽٣١) نينا فكتورثنا، المصدر نفسه، ص ٣١٩.

⁽٣٢) نينا فكتورفنا، المصدر نفسه، ص ٣٢٠.

الذهب والصور (١٠٠).

وكما رأينا، كان المناذرة على صراع وحروب مع الغساسنة في جنوب سوريّة، وقامت بينهم معارك عديدة دامية، وكان الصراع قبليًّا ودخل فيه العامل الدينيّ (المناذرة نساطرة، والغساسنة يعاقبة) كما أثَّرت فيه المصالح الحيويَّة لكلُّ من الطرفين المتصارعين، وتشجيع حماتهما الفرس والبيزنطيّين على استمرار الصراع، وكأنّها حرب بالوكالة عن الدولتين العظميَين. واستمرّ تحالف اللخميّين مع الفرس حتّى ظهور الإسلام، إذ كان عليهم حماية خطُّ التجارة مع جنوب الجزيرة والمحيط الهنديِّ، إلاَّ أنَّ علاقتهم بالفرس كانت علاقة تعاقديّة حسب معاهدات واتّفاقات، تضمن لهم حكمًا ذاتيًّا تحت أمير منهم يعيّنه الفرس، ولكنَّ هؤلاء ما لبثوا أن ألغُوا هذه الاتَّفاقات، وعيَّنوا حاكمًا فارسيًّا مباشرًا على اللخميّين في عام ٢٠٢م وأسروا النعمان الثالث، وألغُوا إمارة اللخميّين. وكان المنذر بن النعمان هو آخر أمراء اللخميّين عند مجيء الفتح الإسلاميّ، وصالح خالد بن الوليد المنذر على دفع الجزية.

لم يكن اللخميّون وحدهم في الحيرة ومناطقها، فقد كان هناك بنو تَنوخ (وتنوخ اسم لعدّة قبائل اجتمعوا قديمًا بالبحرين وتحالفوا على التناصر وأقاموا هنا وسُمّوا تَنوخًا) ٣ وهي قبيلة هامّة من قبائل العرب. وكانت هناك أيضًا بَهْرة وبعض إياد ووائل، ومن قادتهم المشهورين حَنْظَلة بن ثَعْلَبة من بكر بن وائل وقد ساهم في معركة ذي قار (٢٨)، وهناك شيبان كَعْب بن عَديّ التنوخيّ (وهو من مسيحيّي الحيرة، كان أبوه أسقفًا على مدينة الحيرة) وكان هو يتعاطى التجارة، وله شركة في التجارة في الجاهليّة مع عمر بن الخطّاب الخليفة، في تجارة البَزّ، وكان عقيدًا له، قدم المدينة في وفد من أهل الحيرة إلى النبيّ محمّد) (٢٠٠٠). وجميع هذه القبائل صالحت خالد بن الوليد على دفع الجزية عند فتح الحيرة عام ٦٣٢م، أي أنها كانت مسيحية.

يختلف المؤرّخون حول تاريخ دخول النصرانيّة إلى الحيرة، فبعضهم يبعده إلى وقت مبكّر (أواسط القرن الرابع الميلاديّ) والبعض الآخر يجعله بالقرن الخامس، ومن المرجّح أنَّ هذا الأخير هو الأصحِّ، لأنَّه القرن الذي انشقَّت فيه النسطوريَّة، وبدأت تنتشر في العراق بعد هجرتها من سوريَّة واعتبارها مذهبًا هرطوقيًّا، وعلى أيَّة حال فمن المؤكِّد أنَّ النصرانيّة كانت على انتشار واسع في الحيرة في القرن السادس الميلاديّ.

نشطت كنيسة الحيرة النسطوريّة نشاطًا تبشيريًّا واسعًا، فأرسلت المبشّرين إلى مختلف

المناطق العربيّة: إلى البحرين وهَجَر وحَضْرَمَوْت واليمن وغيرها، وقامت ببناء الأديرة في

مختلف هذه المناطق: كان أهل ثلاثة بيوتات يتبارَون في البِيَع وربّها، أهل المنذر بالحيرة،

وغسّان بالشام، وبنو الحارث بن كَعْب بنجران، وبنَوا دياراتهم (أديرتهم) في المواضع

البزهة الكثيرة الشجر والرياض والغدران، وجعلوا في حيطانها الفسافس وفي سقوفها

وأدرج باقوت الحمويّ في معجم البلدان أسماء عشرات الأديرة التي كانت قائمة في

مناطق التجمّعات القبليّة أو على طريق التجارة إلى جنوب الجزيرة العربيّة والمحيط الهنديّ.

وما من شكَّ في أنَّ هذه الأديرة لعبت دورًا تبشيريًّا كبيرًا بين القبائل العربيّة بسبب اختلاط

الرهبان بالناس. ولأنّ معظم الأديرة كانت محطّات استراحة إلزاميّة لقوافل التجارة بسبب

مواقعها وإمكانيّاتها، فضلاً عن أنَّ بناءها وتزيينها كانا يدهشان أهل الوبر، ويجعلاتهم

يحسُّون بعظمة الدين الذي يعود إليه الدير. ومن أهمَّ الأديرة وأشهرها دير هند الكبرى

وهو بالحيرة، بنته هند أمّ عمرو بن هند (ابن المنذر بن ماء السماء)، وكان في صدره

مكتوب: الملكة بنت هذه البيعة الملكة هند بنت الحارث بن عمرو بن حُجْر بنت الأملاك

وأمَّ الملك عمرو بن المنذر أمة المسيح وأمَّ عبده وبنت عبده في ملك الأَملاك خُسْرُو

أنوشِروان في زمن مار أفرايم الأسقف، فالإله الذي بنت له هذا الدير يغفر خطيئتها ويترحّم

عليها وعلى ولدها، ويقبل بها وبقومها إلى إقامة الحقّ ويكون الله معها ومع ولدها دهر

وقد خرّجت مدينة الحيرة عددًا من رجال الدين، مثل مار إيليّا وأصله من الحيرة بُني

على اسمه دير في الموصل، والقدّيس حنانيشوع، وهو من عرب الحيرة ومن عشيرة الملك

النعمان، والقدّيس ماريوحنّا، وهوشاع الذي حضر مجمع إسحق الجاثليق عام ١٠٥م،

وشمعون الذي أمضى أعمال مجمع (يهبالاها) الذي انعقد عام ٤٨٦م، وشمعون الذي

حضر مجمع آفاق وإيليًا المنعقد سنة ٤٨٦م وأمضى في سنة ٤٩٧م مجمع (آباي)

و(نرساي) الذي تحرّب سنة ٢٤هم لنرساي الجاثليق هند (أليشع) و(أفرام) و(يوسف)،

⁽٤٠) البلاذري، فتوح البلدان، ج٢ ص ٥٣٨.

⁽٤١) البلاذريّ، المصدر نفسه، ج٢ ص ٥٤٢.

⁽٣٧) راجع ابن خلكان في وفيّات الأعيان.

⁽٣٨) ذو قار، موضع ماء بين واسطة والكوفة، عنده تواقع العرب (بنو وائل) مع الفرس (أوائل القرن السابع).

⁽٣٩) جواد عليّ، المصار نفسه، ج٦ ص ٩٩٠.

ومنهم غَطَفان (عبس وذبيان) في الجزء الغربيّ من نجد، وهَزيل سكنت جبالاً قريبة من مكّة، وكِنانة (ومنها قريش) كانت تسكن جنوب الحجاز.

لم تنتشر المسيحيّة في الحجاز ونجّد كما انتشرت في مناطق التخوم العربيّة ، لا من حيث عدد المتنصّرين ، ولا حتّى بالمفهوم اللاهوتيّ نفسه ، أو أسلوب التعامل معها إيمانًا وسلوكًا. ولكن الأخباريّين يؤكّلون وجود مسيحيّين في نجد والحجاز قبل ظهور الإسلام. إنتشرت المسيحيّة بينهم بطرق ثلاث:

الأولى: الهجرة والتبشير، حيث بدأ التبشير المسيحيّ نتيجة لهجرة المسيحيّين المبكّرة إلى جزيرة العرب، ويرى بعض المؤرّخين أنّ أوّل هجرة مسيحيّة بدأت عام ٧٠ معد تدمير أورشليم، ثمّ توالت الهجرات كلّما حصل اضطهاد في فلسطين: هجرات مسيحيّة ويهوديّة. وهجرات مجموعات عقائدها مزيجٌ من اليهوديّة والمسيحيّة وجدت سبيلها إلى جزيرة العرب مثل الأبيونيّين والناصريّين والكسائيّين. فالأبيونيّون جماعة من قدماء اليهود المتنصّرين، ومعتقداتهم مزيج من اليهوديّة والمسيحيّة، وهم يعتقدون بوجود الله الواحد خالق الكون، وينكرون رأي بولس الرسول في المسيح، ويحافظون على حرمة يوم السبت. وبعضهم آمن أنّ المسيح بشر، وأنكر الصلب، وأنّ الذي صلب هو غير المسيح، وقد شبّه على من صلبه. والناصريّون اعترفوا بألوهيّة المسيح وحافظوا على شريعة موسى. أمّا الكسائيّون فقد كانوا يحافظون على الختان وحرمة يوم السبت، وكانوا يتوجّهون بصلاتهم نحو بيت المقدس، ويعتقدون بوجود إله واحد وباليوم الآخر وبالملائكة (١٠٠٠). وبالإجمال كانت هناك هجرات لمسيحيّين اضطهدتهم بيزنطة أو اختلفت معهم، بالإضافة وبالإجمال كانت هناك هجرات لمسيحيّين اضطهدتهم بيزنطة أو اختلفت معهم، بالإضافة الحجازيّة، وأرسلوا رهبانًا، قاموا بعمليّات تبشير.

الثانية: الرقيق، الذي كان كثيرًا في نجد والحجاز، بعضه من الحبشة، ومعظمه من أنحاء الإمبراطورية البيزنطيّة، وكان معظم الأرقّاء مسيحيّين لهم دينهم وثقافتهم المتطوّرة، وكانوا يقرأون ويكتبون مطّلعين على حضارة الرومان واليونان والفرس. وقد لعبوا دورًا هامًّا في نشر المسيحيّة. وقد ذكرت كتب الأخبار عديدًا من أسماء هؤلاء الرقيق، وفصّلت في الأدوار التي لعبوها، وبدورهم الديني والثقافيّ، حتّى إنّ المشركين اتهموا الرسول

وقد حضر مجمع (إيشوعياب الأرزنيّ) الذي انعقد عام ٥٨٥م، وشمعون بن جابر الذي نصّر الملك النعمان الرابع في سنة ٤٩٥م (٢٠٠).

كان لعرب الحيرة وأمرائهم وتاريخهم أثر كبير في الأدب العربي والحياة العقلية للعرب عامية، فأحاديث جُذَيْمة الأَبْرش وأساطير الزبّاء (وهما من الحيرة قبل إنشاء إمارتها) والحَوّرْنق والسَّدِيْر والتغنّي بهما وبعظمتهما، والأقاصيص حول سِنِمّار باني الحَوَرْنق والأمثال التي ضُربت فيه، ويوما النعمان: يوم نعيمه ويوم بؤسه، كلّ هذه وأمثالها شغلت جزءًا كبيرًا من الأدب العربيّ، وكلّها تتعلّق بعرب الحيرة وحياتهم (٢٠٠).

أمّا بلاد الحجاز ونجد: فقد كانت التشكيلة الاجتماعيّة في الحجاز ونجد تختلف عن المجتمعات الثلاثة الرئيسة الأخرى: اليمن، بلاد غسّان والحيرة. فقد كانت هذه المجتمعات الأخيرة أكثر تمدّنًا وتحضّرًا من سكّان الحجاز ونجد الذين كان أغلبهم من أهل الوبر، بينما كانت في مناطق المجتمعات الثلاثة الآنفة الذكر مدن مستقرّة إلى جانب القبائل المتنقّلة مثل نجران وظفار وبُصرى وتدمر. ولكن لم تكن الحجاز ونجّد خالية من المدن بل كان بها مكّة ويثرب والطائف وغيرها.

إنَّ موقع المجتمعات الثلاثة على تخوم الجزيرة، مجاورة لإمبراطوريّات كبرى: قارس وبيزنطة والحبشة، جعلها تعقد صلات تجاريّة وثقافيّة وحضاريّة مع هذه الإمبراطوريّات، وأدّى ذلك مع أسباب أخرى، إلى اختلاف تقاليدها وثقافتها ولهجاتها وكتابتها ودياناتها عن مثيلاتها في الحجاز ونجد، وقد كان هناك في الواقع مجتمعات لكلّ منها خصوصيّته، رغم الإطار العامّ الذي يجمعها.

سكنت الحجاز ونجد قبائل عربية كبيرة، فقبيلة طيء كانت تسكن جَبَلياجا وسلمى (جبلي طيء)، وطيء من أشهر القبائل العربية، حتّى إنّ السريان والفرس كانوا يسمّون العرب طيئًا (12). وكان بنو الحارث يسكنون الجنوب الشرقيّ للطائف، وبنو وائل وبنو حنيفة في اليمامة، وخُزَاعة في الحجاز ومنهم الأوس والحَزْرَج. وجُهَيْنة وعُذْرة في وادي أَضَم في الحجاز، وأسد في اليمامة وشمال وادي الرِمّة، وقيس غيلان ومنها هَوازن وسُليم،

⁽٤٥) د. جواد عليّ، المصار نفسه، ج٦ ص ٦٣٤ - ٦٣٦.

⁽٤٢) د. جواد عليّ، المصار نفسه، ج٦ ص ٥٩٧.

⁽٤٣) أحمد أمين، فجر الإسلام، ص ١٨.

⁽٤٤) أحمد أمين، فجر الإسلام، ص ٧٠.

محمّدًا في بدء الدعوة بأنّه يأخذ منهم «ولقد نعلم أنّهم يقولون إنّما يعلّمه بشر لسان الذين يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين، (سورة النحل، آية ١٠٣).

الثالثة: التجارة، حيث كان الحجازيّون والنجديّون يسيطرون على مقاطع عامّة من طرق التجارة بين المحيط الهنديّ وجنوب الجزيرة العربيّة من جهة، وبين الشام والعراق ومصر من جهة أخرى؛ ثمّ ما لبثوا أن سيطروا هم أنفسهم على العمليّة التجاريّة برمّتها، وأخذوا يسيّرون القوافل، حتّى أصبحت التجارة مصدرًا هامًّا من مصادر عيشهم إضافة إلى الرعي وبعض الزراعة، وكانت مكّة وسيّدتها قريش في نهاية القرن السادس الميلاديّ، سيّدة لخط التجارة الغربيّ بلا منازع. وقد جعلتهم التجارة يتصلون بعرب اليمن وعرب بلاد الشام ومعظمهم من المسيحيّين، فضلاً عن اتصالهم بأطراف الدولة البيزنطيّة وأقباط مصر، ثمّا أدّى بهم إلى الإطّلاع على المسيحيّة وفلسفتها ولاهوتها وانقساماتها، وعلى حضارات وثقافات أخرى غير ثقافتهم وأكثر منها تقدّمًا، فضلاً عن تماسّهم مع الرهبان في الأديرة على طريق القوافل. ويشير المؤرّخون والأخباريّون العرب جميعهم إلى القاء محمّد عبدالله مع راهب بُصرى (بحيرا) عندما كان محمّد فتّى يافعًا يرافق قافلة قريش المتجهة إلى دمشق.

إنتشرت النصرانية بين قبائل نجد والحجاز فكان مسيحيّون في بني شيبان ومنهم النابغة الشيباني، وكانوا في إياد ومنهم قسّ بن ساعدة الإيادي، ويقال إنه كان أسقف نجران، والبعض يقول أسقف مكّة، وهو أوّل من قال (أمّا بعد) و(البيّنة على من ادّعى واليمين على من أنكر)، وكان خطيب العرب كافّة، وإنّ الرسول قال فيه (يحشر أمّة وحده) أو يرحم الله قسًا إنّي لأرجو أن يبعث يوم القيامة أمّة واحدة) ".

وتنصّر من العرب قوم من قريش من بني أسد بن عبد العُزّى عثمان بن الحُوَيْرِث بن أسد الذي قدم على قيصر فتنصّر وحسنت منزلته عنده، ومنحه لقب بطريق وأراد تنصيبه ملكًا على مكّة، ولكنّ قومه أبوا عليه ذلك، فلم يتمّ له مراده (۱۲). وبعث له من دس له السمّ وهو في ديار الغساسنة.

ومنهم أيضًا وَرَقَة بن نَوْفَل بن أَسَد: وكان ورقة قد تنصّر وقرأ الكتب وسمع من أهل التوراة والإنجيل (١٤٠). وكان يكتب الكتاب العربيّ، والكتاب العبرانيّ من الإنجيل (١٤٠).

وتنصّر من بني ثقيف أميّة بن أبي السلط، وهو أوّل من قال (باسمك أللهم). وترى ديوانه مشحونًا بتعاليم المسيحيّين مع منقولات متعدّدة عن الأسفار المقدّسة، كسفر الخليقة وخلقة آدم وسقوط الأبوين الأوّلين بإغراء الحيّة والطوفان وذكر الأنبياء والملائكة والسيّد المسيح ومريم العذراء (٥٠٠). وكان شاعرًا مات دون أن يُسلِم، وسافر إلى الشام واتّصل بأهلها، وآوى إلى الأديرة ورجال الدين يسألهم عن مشكلات دينيّة، وكان قارتًا كاتبًا (٥٠٠).

ومن ثقيف أيضًا تنصّر الحَارِث بن كِلْدة طبيب العرب في وقته. ومن الخَزْرَج كان على المسيحيّة أبو قيس صَرْمة بن أنس بن مَالك من بني عَديّ بن النجّار من الحزرج. وروى ابن الأثير في أسد الغابة عن أنّه (ترهّب في الجاهليّة ولبس المسوح) وكان يلقَّب بالراهب، وتنصّر كثرة من بني طيّ منهم عَديّ بن حاتم الطائيّ الذي بقي على مسيحيّته حتّى بعد مجيء الإسلام وقابل الرسول وصليبه المذهّب على صدره.

وقد نقل الأب لويس شيخو اليسوعيّ عن الأزرقيّ (٥٠) في أخبار مكّة قوله: إنّه كانت توجد مقبرة للمسيحيّين في مكّة في دير المقلّع على طريق بثر عِينّه بذي طَوَى، والمقلع هو الجبل الذي بأسفله مكّة على يمين الخارج إلى المدينة؛ وإنّه كانت توجد كنيسة نسطوريّة في عكاظ، وأخرى في طيّ، وثالثة في كِنْدة في نجد، وكان دير سعد في بلاد غَطَفان ودير عمرو في جبال طيّ (٥٠)، ويرى بعض المؤرّخين والمسيحيّين منهم خاصّة أنّه لولا وجود مسيحيّين في يثرب لما ورد ذكرهم في رثاء شاعر الرسول حسّان.

فرحت نصارى يثرب ويهودها للم توارى في الضريح الملحد

⁽٤٦) د. جواد علي، المصدر نفسه، ج٦ ص ٤٦٦.

⁽٤٧) سيرة ابن هشام، ج١ ص ٢٤٣.

⁽٤٨) موجز صيرة ابن هشام، ص ٤٨.

⁽٤٩) اليعقوبيّ، تاريخ، ج١ ص ٢٩٨. إبن الأثير، الكامل، ج٢ ص ٢٣٨.

⁽٥٠) لويس شيخو، المصابر نفسه، ص ١٢٠.

⁽٥١) أبو الفرج الأصفهاني"، كتاب الأغاني، ج٤ ص ١٢١.

⁽٥٢) الأزرقيّ، أخبار مكّة، ص ٥٠١.

⁽٥٣) لويس شيخو، المصدر نفسه، ص ١١٨.

العرب والمسيحية _______ 80

السلوكية المسيحية المنفتحة على جميع البشر دون تمييز بين الأعراق الألوان ومدعومة بمفهوم وجدانية الله التي لم يكن عرب الجاهلية غرباء عنها، أن تؤدّي في ذلك المنعطف الحاسم من التاريخ إلى اتساع في المنظور السياسي ما وراء الأطر القبليّة، وإلى المساهمة في الوقت ذاته في تلطيف الأخلاق العربيّة.

. في نهاية الأمر، فإنّ المسيحيّة الناقصة بل المشوّهة عند العرب الذين لم يحيوها بعمق ولم يمارسوها بالتزام، هذه المسيحيّة حديثة العهد والمفتقرة إلى تنظيم جيّد والمتجزّئة إلى فئات متأخّرة متناحرة، تبدو لنا من وجهاتها السلبيّة وكأنّها ساهمت بدعم من اليهوديّة المتزمّتة في شقّ الطريق أمام الإسلام. فإنّها جرّدت العقول من عبادة الأصنام وبثّت فيها الأفكار التوحيديّة ولكنّها أخفقت في تقديم المثل العليا الصافية للعرب.

وحينما ظهر محمّد، كانت البلاد العربيّة قد نضجت لثورة دينيّة شاملة مهّدت لها المسيحيّة الواهية لدى البدو.

عع _____ الفصل الأول

وروى بعض الأخباريّين أنّ الرسول وضع يده في الكعبة، على صورة مريم العذراء والسيّد المسيح عندما أريد إزالة الصور من جدرانها، وتحطيم الأصنام. ويروي ابن الوليد محمّد بن عبدالله الأزرقيّ عن هذه الحادثة الرواية التالية: فلمّا كان يوم فتح مكّة دخل رسول الله البيت فأرسل الفضل بن العباس بن عبد المطّلب فجاء بئر زمزم ثمّ أمر بثوب فبُلّ بالماء وأمر بطمس تلك الصور فطمست. قال: ووضع كفّيه على صورة عيسى بن مريم وأمّة عليهما السلام وقال: امحوا جميع الصور إلاّ ما تحت يديّ فرفع يديه عن عيسى بن مريم وأمّة عليهما السلام وقال: امحوا جميع الصور إلاّ ما تحت يديّ فرفع يديه عن عيسى بن مريم وأمّة أمّد الله الله الله المحوا جميع الصور الله المحوا به أمّد المحوا به أمّد الله الله المحوا به أمّد الله المحوا به أمّد الله المحوا به أمّد المحوا المحوا به أمّد المحوا المحوا به أمّد المحوا المحوا به أمّد المحوا المحو

وعلى كلّ حال كان للمسيحيّين في الحجاز ونجد وجود دون شك، كما كان لهم باللغات الأخرى كالسريانيّة والعبريّة واليونانيّة اطّلاع على التيّارات الفكريّة والثقافيّة.

الأفكار المسيحية في الجزيرة العربية

كانت الأفكار المسيحيّة قد تغلغلت قبيل ظهور الإسلام في قلب الجزيرة العربيّة، وفي مناطقها الحدوديّة، إلاّ أنّه لا يسعنا تحديد المناطق والقبائل التي كانت ملتزمة بهذه الديانة التزامًا فعليًّا حقيقيًّا. فقد وردت إشارات واضحة إلى الشعائر والتقاليد المسيحيّة في القصائد التي كان شعراء الجاهليّة يُلقونها، حتّى ذهب البعض إلى القول إنّ البلاد العربيّة برمّتها كانت على وشك الانضمام إلى الديانة المسيحيّة أو اليهوديّة إبّان ظهور الإسلام. إلاّ أنّ انتشار اليهوديّة كان في الواقع قد توقّف بسبب انعزال اليهود وتزمّتهم الدينيّ.

لقد أدّت النزاعات القائمة بين مختلف الفئات والمذاهب المسيحيّة، وعدم وجود رئاسة دينيّة موحّدة في الأرض العربيّة إلى الفشل في سبك العرب في قالب مؤسسة اجتماعيّة، وإلى جعل المسيحيّة في حالة ضعف وعجز، ولا سيّما وإنّها لم تكن قد ترسّخت بعمق في نفوس هؤلاء العرب، حتّى إنّ شخصًا مثل عليّ بن أبي طالب لم يتردّد في القول عن المسيحيّين الذين كانوا يرفضون الانضمام إلى الإسلام: إنّهم لا يعرفون من المسيحيّة سوى أنّها تسمح لهم بشرب الخمر. فكانت مسيحيّتهم سطحيّة وضحلة. وكان ثمّة سبب آخر، وهو أنّ الذهنيّة العربيّة لم تكن تُبدي حماسًا كبيرًا في تقبّل المعتقدات المعقّدة التي كانت المسيحيّة تنادي بها، ولا نغالي إذا قلنا إنّه لولا عقيدة المسيح ابن الله، لكان من شأن التعاليم المسيحيّة الداعية إلى السلام والحبّة أن تكتسب قلوب العرب. ولكان من شأن

⁽٥٤) الأزرقيّ، أخبار مكَّة، ص ١٦١ عن لويس شيخو، المرجع نفسه، ص ١١٧.

الفصل الثاني مملكتان عربيّتان مسيحيّتان

الأولى: مملكة الحيرة

شغلت الحيرة مكانة خاصة في تاريخ الشرق العربيّ في القرنين الخامس والسادس. فقد أثبتت هذه الدولة العربيّة التي كانت تقوم بدور العازل بين الدولتين الكبيرتين أنّها كانت دعامة من دعامات إيران الساسانيّة بوضعها قوّاتها العسكريّة تحت تصرّف الأكاسرة. غير أنّه من خطل الرأي أن يُظنّ أنّ «عرب الفرس» هؤلاء قد عاشوا تحت إمرة الفرس ولمصلحة إيران. فالمصادر ذات الوزن، وكذلك الرقوم الكتابيّة التي تمّ الكشف عنها منذ أمد ليس بالبعيد، تتحدّث عن دولة الحيرة بوصفها دولة قويّة ذات شأن، لها مصالحها الخاصة بها، سواء على الحدود مع بيزنطية بأرض الجزيرة (بيت نهرين) وسوريّة وفينيقية، أو بمناطق الجزيرة العربيّة نفسها كالحجاز المهد الإسلام» ونجد، أو على طريق التجارة التي تعبر شبه الجزيرة من أقصاها إلى أدناها متّجهة صوب بلاد العرب الجنوبيّة. وتنال أهميّة خاصّة في هذا الشأن الرقوم المكتوبة بخطّ المُسنَد التي فتحت مجالات واسعة في دراسة تاريخ العرب قبل الإسلام رغمًا عن إيجازها الشديد، كما حظيت باهتمام خاصّ كذلك تاريخ العرب قبل الإسلام رغمًا عن إيجازها الشديد، كما حظيت باهتمام خاصّ كذلك لأنّها تثبّت تواريخ الأحدث التي تتكلّم عنها.

عندما حدث سيل العَرِم أو بَثَقَ سدّ مأرب في أواخر القرن الأول الميلاديّ أو أوائل القرن الثاني (')، نزحت قبائل عديدة من البلاد اليمنيّة واتّجهت نحو المناطق الشماليّة،



⁽۱) يبدو أن سدّ مأرب قد انفجر مرّات عديدة بعد هذا التاريخ فقد تصدّع أيضًا سنة ٤٥٠م، وأُصلح. أمّا الكارثة الكبيرة التي يشير إليها القرآن (سورة سبأ: ١٥) فقد وقعت بعد عام ١٥٥٠م وقيل سنة ١٧٠م. ويُعزى انهياره إلى التآكل أو عمل الجرذان.

١ - أن يضمنوا لهم موقعًا إستراتيجيًّا قويًّا مشرفًا على الصحراء الواقعة عبر الفرات، وذلك ضد خصومهم البيزنطيّين، وأن يصدّوا في الوقت ذاته تدفّق البدو التقليديّ من الداخل ويضمنوا الأمان لطرق المواصلات.

٢ – أن يضمنوا لإمبراطوريتهم موقفًا تجاريًا واقتصاديًا مرمومقًا، وذلك بسيطرتهم على تجارة القوافل في الداخل. فكانت الحيرة عاصمة اللخميّن تشرف في الوقت نفسه على إحدى أكبر الطرق التجاريّة نحو المحيط الهنديّ. ومن ثمّة إلى الشرق الأقصى، وعلى الطرق المؤدّية إلى اليمن وإلى جنوبيّ الجزيرة العربيّة عامّة.

سكّان الحيرة

لا شك أنّ العنصر العربيّ كان سائدًا في الحيرة. وذلك بالنظر إلى موقعها الجغرافيّ القريب من بادية الشام محط رحال البدو من العشائر والقبائل والبطون والأفخاذ العربيّة. وقد قسَّم المؤرّخون العرب سكان الحيرة ثلاثة أصناف:

ثلث تنوخ؛ وهم كانوا أصحاب المظالّ وبيوت الشعر ينزلون غربيّ الفرات، فيما بين الحيرة والأنبار فما فوقها.

والثلث الثاني العِباد، وهم الذين سكنوا الحيرة وابتَّنوا فيها؛

والثلث الأخير الأحلاف، وهم الذين لحقوا بأهل الحيرة ونزلوا فيها، من لم يكن من تُنُوخ الوَيَر ولا من العِباد (").

أمًا «العِباد» أو «العِباديّون» فكانوا قومًا من المسيحيّين من قبائل شتّى انفردوا من الناس في قصورٍ ابتنوها لنفوسهم ظاهر الحيرة (أ. وسُمُّوا هكذا لأنّهم كانوا يعبدون الله متزهّدين. وجاء أيضًا في تعليل الاسم هذا، أنّ خمسة منهم وفدوا على كسرى (الأوّل) وكانت أسماؤهم تبتدئ بكلمة «عبد» وهم: عبد المسيح، عبد ياليل، عبد يسوع، عبدالله، عبد عمرو. فقال كسرى: إنّكم عِبّاد كلّكم، فسُمّوا العِباد ().

أو الشماليّة الشرقيّة، وكان بين النازحين رهط من أولاد معنى بن عدنان الذين تركوا وطنهم تهامة، من بلاد اليمن ويمّموا شطر أرض الرافدين (العراق)، طلبًا للمعيشة، وانتجاعًا للكلأ لقطعانهم. وكان من بينهم مالك وعمرو ولدا فهم بن تَيْم الله من قبيلة قُضاعة، فاتفقت الأزْد وقضاعة على التحالف. فسُمّوا تنوخًا. وكانت نشأة مملكة التنوخيّين الأولى في القرن الثاني الميلاديّ، في عهد ملوك الطوائف أو الأشغانيّين الذين سُمّوا فرتييّن عامّة. ثمّ أعقبهم اللخميّون في بدء العهد الساسانيّ، ودام حكمهم حتى قبيل مجيء الإسلام. فسُمّيت هذه المملكة التنوخيّين أو اللخميّين أو المناذرة أو آل نصر.

مدينة الحيرة

كانت مدينة الجيرة عاصمة مملكة اللخميين. وسُمّيت الحيرة أو البيضاء الروحاء. وتقع جنوبي الكوفة الحاليّة على بعد ثلاثة أميال منها. وهي اليوم ناحية تابعة لمحافظة القادسيّة (الديوانيّة). ونسب العرب بناءها إلى نبوخذ نصّر. ولكنّها خربت بعد موته، وانتقل عربها إلى الأنبار إلى أن جاءت قبائل أخرى وسكنتها.

يختلف العلماء في معنى اسم الحيرة. فمنهم من قال إنّه عربي معنى، وإنّه مشتق من الحيرة، لأنّ تُبّعًا لمّا قدم إلى المنطقة بجيوشه، ضلَّ طريقه فتحيّر في هذا الموضع. ومنهم من قال إنّه من الحير بمعنى الحمى والملجأ. ومنهم من ذهب إلى أنه مشتق من فعل حار الماء أي تردّد لا يدري كيف يجري بالنظر إلى ركود الماء في مياه بحر النجف. إلاّ أنّ الرجح أنّ الكلمة آراميّة النجّار « عصدو الله الهي المسكر والدير والحصن ".

إشتهرت الجيرة بطيب هوائها وصفاء جوّها وصحة تربتها، حتّى قيل اليوم وليلة في الحيرة خير من دواء سنة، بل سنتين الله الحيرة خير من دواء سنة، بل سنتين الله الحيرة خير من دواء سنة، بل سنتين الله المعربة ا

وكانت واقعة على الضفّة اليمنى من الفرات، ومسيطرة على كلّ الجزء الشرقيّ من البادية. وقد ساعد الفرس في نشأة هذه المملكة بزعامة جماعة عربيّة من أصل يمنيّ» لكي يصدّوا بذلك تدفّق العرب الرحّل من البلاد العربيّة. حظيت هذه الدولة، بمساندة الفرس وبحكم ذاتيّ كان في الواقع تابعًا للفرس غالبًا، وكان هذا يتوافق مع طموحات الفرس الإمبرياليّة وهي:

⁽٣) حمزة الأصفهانيّ، تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء، طبعة برلين، ص ٦٦.

⁽٤) إبن القفطيّ، أخبار الحكماء، طبعة مصر، ص ١٩٩.

⁽٥) البكريّ، معجم ما استعجم، كوتنحن ١٨٧٧، ص ١٨.

⁽٢) طالع يوسف غنيمة، الحيرة، المدينة والمملكة العربيّة، بغداد، ١٩٣٦، ص ١١.

واتَّخذ منزله في الأنبار وبني له قصرًا في الحيرة. وبقي في الحكم إلى أن رماه سُليمة بن مالك رمية بالنُّبل، وهو لا يعرفه، وكان قد أحسن إليه. فقال وهو يلفظ أنفاسه الأخيرة.

جــزاني لا جــزاه الله خيرًا سُـليـمة إنّه شرًا جزاني أعـلمه الرماية كل يوم فلمّا اشتد ساعده رماني

وخلفه في الحكم أخوه عمرو بن فَهْم. ثمّ جاء جُذَيمة الأَبْرش أو الوُضّاح، وبه انتهت سلالة التنوخيّين. وتشرح التقاليد العربيّة انتقال الملك إلى قبيلة اللخميّين بهذه الأسطورة، أنّ رَقّاش أخت جُذَيمة تزوّجت من عَدِيّ اللخميّ، وجاء عمرو ثمرة هذا الزواج. وقد خَلَف عمرو خاله جُذَيمة في الحكم على الحيرة بعد أن قضت الزبّاء (زنوبيا) ملكة تدمر على جُذَيمة في إحدى المعارك.

إلاَّ أنَّ الحقيقة التاريخيَّة تبدأ من امرئ القيس الذي خَلَد ذكره نقش النمَّارة الذي وجد بين أطلال ضريحه[™].

وأشهر ملوك الحيرة هو النعمان الأول (الأكبر - الأعور - السائح) الذي أتاح لسمعان العمودي أن يبشّر بالمسيحيّة في بلاده. ولكنّه هو نفسه ظلّ وثنيًّا بغية إرضاء ملوك الفرس وقد عيّنه الفرس جنرالاً، ونال حظوة لدى يزدجرد الثاني الذي عهد إليه بتربية ابنه بَهْرام كُور شي استعادة عرشه.

وبعد المنذر الأوّل وابنه الأسود الذي أسره الفرس، جاء إلى الحكم المنذر الثاني أخو الأسود. وبعد أن حكم مدّة وجيزة، خلفه المنذر الثالث ابن المنذر الأوّل، ثمّ جاء إلى الحكم النعمان الثاني ابن الأمود وأميرة من قبيلة كندة. ولكنّه قُتل في معركة ضدّ الروم. فأقام الفرس مكانه شخصًا لم يكن من السلالة الحاكمة اسمه أبو يعقوب بن علقمة الدخيل. وخلفه امرؤ القيس الثالث ابن ماء السماء، وسُمّي هكذا بلقب أمّه ماء السماء، وقد غلب هذا اللقب على اسمها لحسنها وجمالها أو لكرمها ورقة طبعها. وروى بعضهم أنّ المنذر لُقب ابن ماء السماء لجوده وسخائه. كما أنّه عُرف بذي القرنين لضفيرتين كانتا له من شعره.

(٧) يعود تاريخ نقش النمارة إلى صنة ٣٨٧ وقد عثر عليه في سورية الجنوبية بالقرب من بصرى الشام. وجاءت الكتابة فيه نبطية واللغة عربية ممزوجة بالسريانية وهي تتكلم عن امرئ القيس وتسميه ملك جميع العرب.
 (٨) كور أو جور، هو الحمار الوحشي، وسمّي بهرام هكذا لولعه الشديد في صيد هذا الحيوان.

وقد اشتهر العِباد بمسيحيّتهم وبمعرفتهم القراءة والكتابة في عهد جهلها أكبر الشعراء لنوابغ.

وكان في الحيرة أيضًا أقوام أخرى، منهم النبط واليهود والفرس.

قصورها

إشتهرت الحيرة بعماراتها الفخمة، وبقصورها الرائعة، ومنها:

اله الخَوَرْنَق: الذي كان قصرًا شامخًا بظهر الحيرة، وقد تضاربت آراء الباحثين في أصل هذا الاسم ومعناه. والأرجح أنّه اسم فارسيّ يعني موضع الأكل والشرب. ودارت الأساطير حول بنائه. وأكثر العرب من ذكره في أشعارهم وأمثالهم، ويُعزى بناؤه إلى سِنِمّار، البنّاء الروميّ. وكان القصر في موقع بديع يشرف على النجف وما يليه من البساتين والنخل والجنان والأنهار.

«٢» السَّدير: وهو القصر الذي يعقب الخورنق في العظمة، والبهاء، ويُنسب بناؤه إلى باني الحَورنق نفسه وهو النعمان بن امرى القيس المعروف بالنعمان الأعور والسائح. وقيل إنَّه كان يحوي ثلاث غرف متداخلة، كان النعمان يلتزم فيها فرائض دينه.

وقال البعض إنّه كان بالقرب من الخورنق. وزعم غيرهم أنّه كان على مسافة بعيدة في الصحراء.

وكانت هناك قصور أخرى رائعة جاء ذكرها ووصفها لدى المؤرّخين والشعراء. ولم يبق منها الآن سوى أثر بعد عين.

ملوك الحيرة

حينما حلّ مالك بن فَهُم الأُزْديّ برهطه ديار العراق في نحو منتصف القرن الثاني الميلاديّ، كانت الدولة الأرشاقيّة (الفرتيّة) قد دبّ فيها الضعف والانحلال، فاغتنم العرب القادمون هذه الفرصة، واستولوا على المنطقة الواقعة بين الأنبار والحيرة، وأصبح «مالك» زعيمًا عليهم. فحكم على التنوخيّن الذين يسكنون الخيام ويُسمّون عرب الضاحية ".

⁽٦) الطبريّ، تاريخ الأمم والملوك، ١٧ مصر، ص ٢٨.

فجاء قابوس ابن المنذر المسمّى فتنة العروس، ثمّ عقبه رجل فارسيّ دخيل يسمّى السَهْرب أو السَهْراب، وخلفه المنذر الرابع سنة ٥٨٢م. ولكنّه لم يستطع الاستواء على العرش حالاً لكونه وثنيًّا لا يرغب فيه المسيحيّون. ثمّ جاء سنة ٥٨٥م النعمان الثالث بن المنذر وهو المدعو أبو قابوس واهتدى رسميًّا إلى النسطوريّة عام ٩٤٥م مع جميع ذويه (''). وكانت أختاه هند الصغرى ومريم مسيحيّتين مع والدتهما. وقد تعاونت جميعهن في تأسيس دير شهير. ومنذ ذلك الوقت أصبحت الحيرة برمّتها مسيحيّة نسطوريّة. في حين أنّ الغساسنة اعتنقوا اليعقوبيّة.

وبعد أن حارب النعمان الثالث جنبًا إلى جنب مع الفرس ضدّ الروم، تعرّض لسخط كسرى الثاني. ويقال إنّ ذلك كان لرفض النعمان إعطاءه حصانه في معركة النهروان، أو لرفضه إعطاءه أخته. فقرّر كسرى القضاء على هذا الملك الطموح وعلى مملكته اللخميّة التي اتّهمها بالنزعة إلى الاستقلال، فاستقدمه كسرى بالحيلة والغدر إلى قَطِسْفون، وهناك قضى عليه سنة ٢٠١٦ (وقيل سنة ٢١٣) تحت أقدام الفيلة، أو بالسمّ حسب بعض الروايات. وقتل كسرى أيضًا أبناء النعمان، لكيّ يقضي على السلالة كلّها.

زالت مملكة الحيرة من الوجود، على الأقلّ كدولة مستقلّة، ووُضع على العرش إياس بن قُبيصة الطائيّ، يساعده حاكم فارسيّ، إلا أنّ الثورة ما عتّمت أن اندلعت بين عرب فارس وسرعان ما تبعهم في ذلك المستقرّون على حدود مملكة الروم. فوقعت الصحراء الشرقيّة في الفوضى التي كانت السلالة اللخميّة قد انتشلتها منها. فأضحى العرب في حالة حرب مستمرّة مع الفرس، وقامت قبيلة بكر العربيّة بمعركة ضدّ الفرس في ذي قار بالقرب من الكوفة بين سنة ٢٠٤ وسنة ٢٦١م انتقامًا لمقتل النعمان، وأحرزت نصرًا ساحقًا على الجيوش الفارسيّة التي تساعدها قبيلتا تغلب وإياد العربيّتان المسيحيّتان. وكان لهذا الانتصار الباهر أصداء واسعة بين الجماهير العربيّة البدويّة. وبعد سنوات حينما يقبل الغزو من الحجاز سيجد على طريقه عربًا فخورين بعرقهم ومعتادين على النصر وتتأرجح قلوبهم بالحقد والاحتقار تجاه الفرس.

إستوى المنذر الثالث على عرش الحيرة سنة ١٤ ٥م، ودام حكمه حتى سنة ١٥٥م، ما خلا فترة وجيزة فيها استولى على العرش الحارث بن عمرو بن حُجْر آكل المرار الكِنْديّ (٢٥٥ – ٥٣١). وكان المنذر الثالث شجاعًا قوي الشكيمة، لا يستحيله الوعد، ولا يلويه الوعيد. ولكنّه كان خاليًا من كلّ عاطفة دينية وميّالاً إلى سفك المماء. وسيكون عموًا رهيبًا للروم، ولكنّه شرع يُظهر شيئًا من التسامح للمسيحيّين وكانت امرأته هند من قبيلة غسّان مسيحيّة، وقد أسّست بضعة أديرة في أطراف الحيرة. وقد تغلغلت المسيحيّة في عهده في مملكته وبين أعزّائه. ولكنّ المنذر نفسه بقي وثنيًّا لا يتردّد في أن يقدّم للآلهة ضحايا بشريّة. ففي إحدى صولاته ضدّ الروم استولى على أربعمائة راهبة في منطقة حمص السوريّة وقدّمهن قرابين دون رحمة.

_ الفصل الثاني

إنّ الدور المزعج الذي قام به الملك تجاه الروم حدا ملك الروم يوستنيانس إلى التفكير في خلق قوّة عربيّة مناوئة على الحدود السوريّة قادرة على مقاومة اللخميّن. وعهد بهذا اللور إلى قبيلة بني غسّان المسيطرة على الواحات المجاورة لسوريّة الجنوبيّة. وكانت هذه بداية الصراعات بين الغساسنة واللخميّن. وفي إحدى المعارك، تمكّن المنذر الثالث من أسر أحد أبناء الحارث الغسّانيّ وقام بتضحيته للعُزّى. إلا أنّ الغساسنة انتقموا منه حتّى قلوه سنة ١٥٥٥م. بالقرب من قِنسٌرين على الطريق المؤدّية من حلب إلى الرَّقة.

خلفه في الحكم ابنه عمرو بن هند الكبرى، وهي ابنة عمّة امرى القيس (ألشاعر الشهير. وكان عمرو شديد البأس جبّارًا. واشتهر بعدّة وقائع مع الروم والغساسنة وعرب اليمامة. وقصده الشعراء من مختلف القبائل. وأضحت الحيرة في عهده منتدى علم وأدب، وأقبلت عليه الوفود. وحكّمه العرب في شؤونهم وحسم النزاعات بينهم. وقد أصبح عمرو مسيحيًّا. إلا أنّ خلفاء عادوا إلى الوثنيّة، غير أن المسيحيّة أصبحت منذئذ ديانة الأغلبيّة الساحقة في الحيرة. وكانت هذه الديانة منقسمة بين النسطوريّة واليعقوبيّة، وقد شرعت تتغلغل في الحيرة بواسطة سمعان الأرشميّ.

⁽١٠) كان المنذر قد تلقّى تربية مسيحيّة في قبيلة بني تميم المسيحيّة إلاّ أنّ هذه التربية كانت سطحيّة ولم تمنعه من اتّخاذ أكثر من زوجة والاحتفاظ بيعض الأخلاق الوثنيّة.

 ⁽٩) أمرؤ القيس (٥٠٠ – ٢٥٤٠) ولد في نجد وتوفّي في أنقرة. صاحب المعلّقة الأولى ومطلعها:
 قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدّخول فحَومَل.

من أشهر شعراء الجاهليّة بل أوّلهم منزلة. كان ابن حُجْر الكنديّ ملك بني أسد. قُتل أبوه فهم في المطالبة بالثأر واستعادة الملك فهرب من المنذر بن ماء السماء فسمّيّ «الملك الضليل»، وجاناً إلى السموأل في تيماء واستنجد بيوستنيانوس قيصر على أعدائه، فأكرمه ومنحه إمارة فلسطين لكنّه أصيب بأنقره بمرض كالجدري فسمّاه الروان بي سلان عام ١٨٧٧.

014-011	۱۲ – السَّهْرَب أو السهْراب (دخيل) (فیْشْهَرْت أو زید)
٥٨٥ - ٥٨٢	١٧ – المنذر الرابع (ابن المنذر الثالث)
ه ۸۵ - ۲۰۶	۱۸ – النعمان بن المنذر
	(النعمان الثالث أبو قابوس)
714-7-4	١٩ – إياس بن قُبَيْصَة الطائي
717-777	٧٠ - أُزْذَابِه (فارسيُّ الأصل)
777 - 777	۲۱ – المنذر الحامس (المغرور)
	(ابن النُّعمان أبي قابوس)
	وافتتح خالد بن الوليد الحيرة عام ٦٣٣م.

مملكتان عربيتان مسيحيتان

قائمة ثانية لملوك اللخمييّن (١٦)

الساسانيّون	الملوك	الملوك اللخميّون
7XY - 7X9	أردشير الثاني	١ – أمرؤ القيس ٢٨٠ ٤٠٤
7 00 - 7 07	شابور الثالث	
741 - 711	بُهرام الرابع	
119-499	يَزْدَجُرُد الأُول	
		٧ - النُّعمان الأول ابن ٤٠٥ - ٤٣٣
	7	امرئ القيس
£4 £4.	بهرام الخامس	٣ - المنذر الأوّل ابن النعمان ٤٣٠ - ٤٧٣
493-703	يَزْدَجَرْد الثاني	
\$A\ - \ \ \ \ \	فيروز	

⁽١٢) عن سدني سمث Sidney Smith عن كتاب نينا فكتورڤنا (العرب على حدود بيزنطة وإيران، ص ١٤٨ – ١٤٩).

جدول ملوك الحيرة'''

أ - الملوك التنوخيّون: ١ -- مالك بن فَهْم. 101-141 Ŷ ٢ - عَمرو بن فهم. ٣ - جُذيمة الأبرش أو الوضّاح. X+Y- X7Y ب – الملوك اللخميّون أو المناذرة: ١ - عَمرو بن عديّ $\Lambda \Gamma Y - \Lambda \Lambda Y$ ٢ - أمرؤ القيس الأول MYA - YAA $\Upsilon VV - \Upsilon Y \Lambda$ ٣ – عَمرو الثاني ٤ – أوس بن قُلام YXY - YVVه - أمرؤ القيس الثاني £ . W - YAY ٦ - النُّعمان الأول (الأكبر) 241-5.4 (السائح - الأعور - ابن الشقيقة) ٧ – المنذر الأوّل ابن النُّعمان الأوّل 143-413 ٨ - الأسود 294 - EVY ٩ – المنذر الثاني ابن المنذر الأول 0 . . - 894 ١٠ – النُّعمان الثاني ابن الأسود 0.5-0.0 ١١ – أبو يَعقور عَلْقمة (دخيل) 0.4-0.5 ١٢ - أمرؤ القيس الثالث 018-0.V ١٣ – المنذر الثالث (ابن ماء السماء) 005-015 0V - 00 £ ١٤ – عَمرو بن هِند (ابن المنذر الثالث) 011-04. ١٥ – قابوس بن المنذر

الملوك الساسانيّون	الملوك اللخميّون
اش ٤٨٧ – ٤٨٤	 ٤ – الأسود بن المنذر ٤٧٤ – ١٤٩٣) بالا
د ۸۸۸ - ۳۰ د	قُبا
	ه - المنذر الثاني ابن المنذر عام ٥٠٠ - ٥٠٠
	٣ – النُّعمان الثاني ابن الأسود ٥٠٠ – ٥٠٣
سرو الأول ٥٣١ – ٧٧٥	٧ – المنذر الثالث ابن النعمان ٥٠٥ – ٥٥٣ خ
	۸ – عمرو بن المنذر ۵۵۰ – ۲۹ه
يزد الرابع ١٧٥ – ٨٩٥	۹ – قابوس بن المنذر ۱۸۰ – ۸۰۰ هـ
	۱۰ – سَهْراب
	۱۱ – المنذر الرابع ابن المنذر ۸۰ – ۸۳
سرو الثاني ۹۰ – ۲۲۳	١٢ – النُّعمان الثالث ابن للنذر ٥٩٢ – ٢٠٤
	۱۳ – حکّام فرس ۱۳ – ۲۲۳
ننافسون على العرش ٦٢٧ – ٦٣١	 ١٤ – المنذر بن النعمان
	(بالبحرين)

المسيحيّة في الحيرة

إنَّنا لا نعلم بصورة قاطعة، متى دخلت المسيحيَّة إلى الحيرة فكان سكَّان هذه المنطقة، شأن سائر المناطق العربيَّة الأخرى، يدينون بأديان الجاهليَّة، ويقال إنَّه كان لملكها جُذَيْمة الأبرش صنمان، يقال لهما الصَّنيزنان. وكان للوثنييّن من أهل الحيرة أصنام أخرى منها اللاَّت والعُزّى وسَبَد والمُحَرَّق. وعرفت الحيرة عبدة القمر. كما أنَّ البدعة المزدكيّة وجدت لها أنصارًا في الحيرة في فترة وجيزة. وكان فيها أيضًا عدد من اليهود. وقال أبو القاسم صاعد الأندلسيّ إنّ أهل قريش أخذوا الزندقة عن أهل الحيرة (١٠٠).

إلاَّ أنَّ الديانة المسيحيّة دخلت الحيرة في وقت مبكّر، وسرعان ما أصبحت الديانة السائدة فيها. وقلنا سابقًا إنَّ الديانة المسيحيَّة كانت قد انتشرت في ما بين النهرين في

نهاية القرن الأوّل أو في مطلع القرن الثاني. ويقول الطبريّ إنّ امرأ القيس الأوّل (٢٨٨ - ٣٢٨) هو أوّل من اعتمد وتنصّر من اللخميّين، بينما يقول ابن خلدون: إنّ النعمان ابن الشقيقة (الأعور والسائح) (٤٠٣ – ٤٣١) هو أوَّل من تنصَّر. إلاَّ أنَّ تنصَّر الملوك اللخميّين لا يبدو مستمرًّا، فمنهم مَن كان يعود بسهولة إلى الوثنيَّة. وهكذا تأرجح الدين المسيحيّ في البلاط الحيريّ. في حين أنّ معظم السكّان انضمّوا إلى المسيحيّة مع كثيرين من أهل البلاط والأشراف، وذلك منذ غروب القرن الرابع. وفي مطلع القرن الخامس تظهر الديانة المسيحيّة المنظّمة تحت رئاسة أسقف.

ويذكر كتاب المجامع الشرقيّة بعضًا من أساقفتها الذين شاركوا في مجامع الكنيسة الشرقيَّة، هُوشاع (٤١٠)، شمعون (٤٢٤)، شمعون (٤٨٦)، إيليَّا (٤٩٧)، نُرساي (٧٤)، أفرام الذي كان معاصرًا لهند الكبرى امرأة المنذر الأول (نحو ٥٤٠)، يوسف (۵۸۵)، شمعون بن جابر (۵۹٤)، يوئيل (۷۹۰).

هذا بالإضافة إلى عدد من الأساقفة الذين كانوا من أصل حيري، أمثال يوحنًا الأزرق، سَبْرِيشُوع، خُودَاهُوي، وإيشُوعْدَادُنَّ.

ومنذ القرن الخامس، أصبحت الحيرة مركزًا دينيًّا هامًّا، بالإضافة إلى كونها مركزًا مرموقًا للتجارة والثقافة المسيحيّة، وقطبًا جذّابًا للبدو العائشين في البلاد العربيّة ما قبل الإسلام، وطريقًا للقوافل المنطلقة نحو آسيا الداخليّة، ومركزًا فيه تتفاعل الأفكار والمذاهب قبل انتشارها في قلب الجزيرة. ومن الحيرة انطلقت إرساليَّات مسيحيَّة على الطرق التجاريّة نحو البحرين وعُمان وغيرهما من البلدان الواقعة على الخليج العربيّ.

وفي الحيرة عُقدت مجامع كنسيَّة لكنيسة المشرق (مثلاً مجمع داديشوع سنة ٤٧٤) وقد دفن في الحيرة عدد من جثالقة المشرق، مثل داديشوع (سنة ٤٥٩م)(١٠٠ وحزقيال (سنة ٥٨١م) (١١) وبابُوْي وآفاق (سنة ٤٩٦م) (١١) وجرجيس (سنة ٦٨١م) وإبراهيم (سنة ٨٥٣م) (١٠٠٠.

⁽١٣) طبقات الأمم، ص ٦٧.

⁽١٤) راجع كتاب العفّة لإيشوعدناح البصريّ، عدد ٨٣، ص ١٢٥، تحقيق القسّ (البطريرك) بولس شيخو. وكتاب إدّي شير كلدو واثور، ج٢، ص ٢٦٦.

⁽١٥) إدِّي شير، كلدو واثور، ج٢ ص ١١٩.

⁽١٦) عمرو بن متّى، أخبار مطارنة كرسي المشرق، ص ٤٤.

⁽١٧) عمرو بن متّى، المصار السابق، ص ٣٥.

⁽١٨) بطرس نصري، ذخيرة الأذهان، ج١، ص ٣٩٢.

مفضّلاً لتنقّلاتهم ولنشر أعمالهم (٢٢). وإلى هذا العهد ترقى التأثيرات التي مارستها الفكرة المسيحيّة السريانيّة على الأدب خاصّة في الأوساط العربيّة.

وهكذا فقد زوّدت المسيحيّة العرب بمستوًى رفيع من الثقافة والاحتكاك بالعلوم اليونانيّة بمختلف فروعها. وستكون هذه الثقافة في العصور الإسلاميّة الذهبيّة، إحدى ركائز الحضارة العربيّة – الإسلاميّة.

إنّ أهميّة المسيحيّة في الحيرة للبلاد العربيّة الداخليّة والجنوبيّة واضحة لمن له بعض الاطّلاع على الشعر العربيّ القديم. فشاعر مثل نابغة الذي تحتوي قصائده على أصداء عديدة من الأفكار المسيحيّة، كان قد أمضى خيرة سني حياته في الحيرة. وكان ثمّة شعراء آخرون مسيحيّون أو متعاطفون مع المسيحيّة انتشرت أشعارهم انتشارًا واسعًا بين عرب الجاهليّة قد عاشوا طويلاً في الحيرة، مثل الأعشى، أو حتّى قد أبصروا النور فيها، مثل عديّ بن زيد. وكانت النخبة الروحيّة من البدو وشعرائهم يحبّون التردّد إلى الحيرة، ويقول صاحب الأغاني (۳۳):

إنَّ المرقِّش الأكبر، وهو أبو عمر الشيبانيَّ وأخاه حَرمَلَة، درسا الكتابة على مسيحيًّ من أهل الحيرة. وإنَّ زيد بن عَديِّ قد حذق الكتابة العربيَّة في الحيرة. وكان زيد هذا أول من كتب العربيَّة في ديوان كسرى (٢٠٠). وقيل إنَّ أول من كتب من العرب بالعربيَّة هو حرب بن أميّة بن عبد شمس، وقد تعلَّم من أهل الحيرة. وتعلَّم أهل الحيرة من أهل الأنبار (٢٠٠٠).

أمًّا اللغة التي كانت تستعمل في الحيرة، فكانت السريانيَّة للطقوس الكنسيَّة وللأنباط منهم الذين يتكلّمونها في بيوتهم، واللغة العربيَّة التي يتداولونها عامَّة. وقيل إنَّ المرقش استعان بالحروف السريانيَّة التي كان نصارى الأنبار والحيرة يستعملونها. فأصبحت الحروف العربيَّة ؛ ومن الأكيد أنَّ «العِباد» كانوا أوَّل العرب في استعمال الخطَّ العربيَّ.

وشُيّدت في الحيرة كنائس جميلة حسنة البنيان، مزخرفة بالنقوش والفسيفساء، ورد ذكر بعض منها لدى المؤرّخين العرب: بيعة مار توما التي ذكرها صاحب الأغاني (۱۱ وكنيسة الباعوثة، وبيعة دير اللج (۱۲ وكنيسة دير هند الكبرى، ودير هند الصغرى، وغيرهما من كنائس الديارات. وقد كشفت التنقيبات الأثريّة عن بعض من هذه الآثار المسيحيّة في الحيرة.

وتدل الديارات الكثيرة المنتشرة في الحيرة وضواحيها على مدى انتشار المسيحيّة في هذه المنطقة، بالإضافة إلى الديارات الأخرى الكثيرة التي أسسها رهبان تخرّجوا في ديارات الحيرة وانطلقوا إلى أماكن قريبة أو بعيدة، نخصّ بالذكر منهم إيليّا الحبريّ الذي أسس ديره الشهير بالقرب من الموصل (دير مار إيليّا أو دير سعيد) وقد عَدَّد يوسف رزق الله غنيمة واحدًا وعشرين من هذه الديارات في الحيرة (٢١٠).

وعلى أثر الجدالات التي دارت في القرن الخامس، تبنّت الحيرة المذهب الشرقي (النسطورية) أسوة بكنيسة فارس كلها. إلا أن اليعاقبة أيضًا حاولوا الانتشار فيها. وقد قام شمعون الأرشمي بجهود كبيرة في هذا الشأن واكتسب عددًا من الموالين لليعقوبيّة، حتّى صار لهم أسقف هناك باستمرار ما بين سنة (٥٥١ – ٢٥٠م) إلا أن اليعاقبة ظلّوا في الحيرة الأقليّة إزاء الأغلبيّة النسطوريّة الساحقة.

العلم في الحيرة

قامت الحيرة بدور رائع في تاريخ المنطقة وتاريخ العرب ونهضة اللغة العربيّة في القرون الأخيرة من الجاهليّة وفي صدر الإسلام. كما وأنّ للمدارس المسيحيّة الكبرى في الرّها ونصّيبين والمدائن وجُنْدَيسابور تأثير كبير على الحركة العلميّة في الحيرة.

أمّا الأديرة فيها، فكانت مراكز علم وإشعاع ثقافيّ ودينيّ. وقد خلق بلاط المناذرة، – الذي تشيد به الروايات العربيّة ما بعد الإسلام – تيّارًا من التبادلات الثقافيّة يمتدّ إلى البلاد العربيّة كلّها. فكان الشعراء والمغنّون من الجزيرة العربيّة قد اتّخذوا الحيرة مركزًا

⁽۲۲) لقد أمّ مجلس عمرو بن هند (۵۰۵ – ۵۲۹) أعظم الشعراء المعاصرين، أمثال طرفة بن العبد والحارث بن حِلَّزة وعمرو بن كلثوم، وهم من أصحاب المعلّقات السبع (طالع فيليب حتّي، **تاريخ العرب المطوّل**) بيروت 1970، ص ١٩٦١ ج1.

⁽٢٣) الأصفهانيّ، الأغاني، ج٥، ص ١٨١.

⁽٢٤) الأصفهانيُّ، الأغاني، ج٢، ص ١٩.

⁽٢٥) السيوطيّ، المزهر، ج٢، ص ٢١٥.

⁽١٩) الأصفهائي، الأغاني، ج٢، ص ٢٠.

⁽٢٠) البكريّ، معجم ما أستعجم، ص ٢٦٦.

⁽٢١) راجع كتاب الحيرة، ص ٤١ – ٤٩.

نهر يعرف بالغَدير عن يمينه قصر أبي الخصيب، وعن شماله السدير... وفيه يقول عليّ بن محمد بن جعفر العلويّ الحمّانيّ:

كسم وقسفة لك بالخور بين السغسديسر إلى السد فسمدارج السرهسبان في دم كسأن ريساضها وكسأنسما غدرانها بسحرية شستواتها

نسق مسا تسوازي المواقسف يسر إلى ديسارات الأسساقسف أطسمار خسائسفسة وخمائسف يسكسين أعسلام المطسارف فسيها عشور في مصاحف بسريّسة فسيها المصائف (11)

دير الأسكون:

وهو دير بالحيرة، راكب على النجف، وفيه قلالي وهياكل، وفيه رهبان يضيفون من ورد عليهم. وعليه سور عال حصين، وعليه باب حديد ومنه يهبط الهابط إلى غدير بالحيرة، أرضه رضراض ورمل أبيض، وله مشرعة تقابل الحيرة لها ماء إذا انقطع النهر كان منها شرب أهل الحيرة (٢٠٠٠).

دير الأعور:

هو بظاهر الكوفة، شرقي القادسيّة؛ يروي الطبريّ، أنَّ رستم قائد الفرس خرج «ونزل بحيال دير الأعور، ثمَّ انصب إلى الملطاط، فعسكر ثمَّا يلي الفرات بحيال أهل النجف بحيال الخورنق إلى الغربين (١٠٠٠)، وذكر الحمويّ (بناه رجل من إياد يقال له الأعور من بني حُذَاقَة بن زَهْر بن إياد "اله.

دير سرجيس وبكس:

في طَيْزَنَابَاذ، وهو منسوب إلى راهبَين، وكان هذا الدير بطيزناباذ بين الكوفة والقادسيّة

إلا أنّ الملوك العرب، من المنطقة الشرقيّة أو الغربيّة، وتحت ضعط تأثيرات خارجيّة كانوا يميلون دومًا من جرّاء حضارتهم العرقيّة والقوميّة إلى القيام بدورهم الخاصّ بهم، فإمّا إنّهم يتحرّبون لسلطة كبرى، وإمّا إنّهم يبحثون عن التخلّص من وصاية حماتهم الفرس أو البيزنطيّين. وهذا ما حدا الفرس إلى القضاء على مملكة اللخميّن سنة ٢٠٢م أو بعدها بمدّة وجيزة، وعلى أثر انتفاضة ملكها الأخير النعمان بن المنذر ضدّ كِسرى الثاني الفارسيّ. وأصبحت الحيرة منذ ذلك الحين تحت سيطرة الفرس المباشرة إلى أن احتلّتها الجيوش الإسلاميّة سنة ٢٣٢ بقيادة خالد بن الوليد. وظلّت الحيرة عامرة فترة أخرى، يتردّد إليها الحلفاء والوزراء، إلاّ أنّ تأسيس الكوفة بالقرب منها طغى عليها، فتضاءل شيئًا فضيئًا نفوذها، وفقدت أهميّتها.

الديارات في منطقة الحيرة

أشرنا – قبل قليل – في معرض حديثنا عن الديارات التي قامت في منطقة الحيرة. إنّنا نرغب هنا بالإشارة على بعض منها:

۱ – دير ابن برّاق:

بظاهر الحيرة، قال الثروانيِّ:

يا دير حنّة عند القائم الساقي إلى الخورنق من دير ابن برّاق

٧ – دير ابن وَضّاح:

بنواحي الحيرة، وفيه يقول بَكر بن خارجة:

إلى الدساكر فالدير لمقابلها إلى الأُكيراح أو دير ابن وضّاح (٢٠٠٠)

٣ - ديارات الأساقف (٢٨):

هذه الديارات بالنجف ظاهر الكوفة، وهي أوّل الحيرة، وهي قباب وقصور بحضرتها

⁽٢٩) الحمويّ، معجم البلدان، ج٢، ص ١٢٢.

⁽٣٠) الحمويّ، معجم البلدان، ج٢، ص ١٢٣.

⁽٣١) الطبريّ، تاريخ، ج١، ص ٢٥٥.

⁽٣٢) الحمريّ، معجم البلدان، ج٢، ص ١٧٤.

⁽٢٦) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج٢، ص ١١٩.

⁽٢٧) الحمري، معجم البلدان، ج٢، ص ١٢٠.

⁽٢٨) الديارات، جمع دير. والأساقف، جمع أسقف وهم رؤساء المسيحيّين.

مملکتان عربیّتان مسیحیّتان ________ مملکتان عربیّتان مسیحیّتان

دير اللُّجّ

عند دير هند الكبرى (١٤)، الذي بناه النعمان أبو قابوس، ولم يكن في ديارات الحيرة أحسن بناء منه ولا أنزه موضعًا (١١).

دير ابن مُزعوق

وهذا الدير في وسطها وهو ديركثير الرهبان، حسن العمارة، أحد المتنزّهات المقصودة والأماكن الموصوفة (٢٠٠٠).

دير الحَريق

بالقرب من دير ابن مزعوق، ماثلاً نحو الشمال (**). سمّي بذلك لأنّه أُحرق في موضعه قوم ثمّ دفن فيه قوم من أهل من أحرق هناك (**).

دير عېد المسيح

بظاهر الكوفة، دير عبد المسيح بن بقيلة الغسّانيّ «وهو بظاهر الحيرة بموضع يقال له الجُرْعَة... وضُرب الدير بعد مدّة فظهر فيه أزج معقود من حجارة (١٠٠٠). وهو يسمّى أيضًا دير الجُرْعَة (١٤٠٠). أمّا الجُرْعَة فيذكر ابن سعد أنّها بين الكوفة والحيرة (١٠٠٠). ويذكر ياقوت أنّها بين النّجْفة والحيرة (١٠٠٠).

دير الحريق فبيعة المزعوق بين السغديو فقبة المستيق أشهى إليّ من الصواة ودورها عند الصباح ومن رحى البطريق فأغدو نباكر من ذخائر عتبة الخم ار من صافي الدنان رحيق يا صاح واجتنب الملام أما ترى صمجًا ملامك لي وأنت صديقي م الفصل الثاني الفصل الثاني

على حافة الطريق، وبينهما وبين القادسيّة ميل. وكانت أرضه محفوفة بالنخل والكروم والشجر والحانات والمعاصر، وكانت إحدى البقاع المقصودة والنزه الموصوفة وقد خربت الآن وبطلت وعفت آثارها وتهدّمت آبارها ولم يبق من جميع رسومها إلاّ قباب خراب وحجر على قارعة الطريق وتسمّيه الناس معصرة أبي نوّاس (٣٣).

وكان هذا الدير من أحسن الديارات عمارة وأنزهها موضعًا (٢٠٠٠).

دير الزَرنوق:

كان يسمّى باسم دير بَطْيزَنَابَاذ بين الكوفة والقادسيّة على وجه الطريق بينه وبين القادسيّة ميل^(٣٠). ويقول البكريّ إنّها بين موضع دون القادسيّة ^(٣٠).

دير هند الصغرى:

وقد بنته هند بنت النعمان: «ترهبت فيه وسكنته دهرًا طويلاً، ثم عميت. وهذا الدير من أعظم ديارات الحيرة وأعمرها. وهو بين الحندق وحَضْرا (صحراء؟) بكر. ولمّا قدم الحجّاج الكوفة سنة ٧٤هـ/٢٩٣م قيل له إنّ بين الحيرة والكوفة ديرًا لهند بنت النعمان تقلق ولمّا ولم ينه بشر بن مَروان إمارة الكوفة اشق له نهرًا من الفرات، ولم يزل النهر يجري حتّى خرب الدير شمروي البكريّ أنّ اهذا الدير يقارب بني عبد الله بن دَارِم بالكوفة ممّا يلي الحندق في موضع نزه (١٠٠٠).

دير هند الكبرى:

وهو غير الدير السابق، وهو على طفَّ النجف (١٠٠).

⁽٤١) (٤١) البكريّ، ص ١١٩٦.

⁽٤٢) البكريّ، ص ١١٩٥. الأغاني ج١١، ص ٣٦٥. ياقوت ٢: ٦٩١.

⁽٤٣) الشابُشتي ص ١٤٨. مسالك الأبصار ص ١٣٥. ياقوت ٢٠١٠.

⁽٤٤) مسالك الأبصار ص ٣٦١. باقوت ٢:٢٥٢. وفيه يقول الثروانيّ:

⁽٤٥) مسالك الأبصار ص ٣١٦. ياقوت ٢٥٢٢.

⁽٤٦) باقوت ۲:۲۷۷.

⁽٤٧) ياقوت ٢: ٢٥١.

⁽٤٨) كتاب الطبقات ٥: ٢٢.

⁽٤٩) ياقوت ٢: ٦٢.

⁽٣٣) الشابُسْتيّ، ص ١٥. ياقوت٢: ٦٦٧، مسالك الأبصار ٢ : ٢٨٤.

⁽٣٤) الشايُشتيُّ، ص ١٥١.

⁽۲۵) باقوت ۲: ۲۳۳.

⁽٣٦) البكريّ، معجم ما استعجم ص ٤٩٣.

⁽٣٧) الشابُشتيّ، ص ١٥٧. الأغاني ص ١٣٥.

⁽٢٨) مسائك الأبصار ٢:٣٢٣.

⁽٣٩) البكريّ، معجم ما استعجم ص ٢٠٥.

⁽٤٠) راجع البكريّ، ص ٩٠٧.

ويذكر ابن منظور اسم موضع بالكوفة، كان فيه فتنة في عثمان بن عفّان ويمكن التوفيق بين الروايتين بالقول إن الجرعة بين الكوفة والحيرة والنجف أي أنّها في شمال غربيّ الكوفة (١٠٠).

دير بَني مَرينا

بظاهر الحيرة. وكان من أخباره أنّ قيس بن سلمة بن الحارث بن عمرو بن حُجْر آكل المُرار أغار على ذي القرنين المنذر بن النعمان بن امرئ القيس بن عمرو بن عَدي فهزمه حتى أدخله الخورنق ومعه ابناه قابوس وعمرو... ومكث ذو القرنين حولاً ثمّ أغار عليهم بذات الشقوق فأصاب منهم اثني عشر شابًا من بني حُجْر بن عمرو كانوا يتصيدون، وأفلت امرؤ القيس على فرس شقراء فطلبه القوم كلّهم فلم يقدروا عليه، وقدم المنذر الحيرة بالفتية فحبسهم بالقصر الأبيض شهرين، ثمّ أرسل إليهم أن اضربوا أعناقهم حيث ما أتاكم الرسول فأتاهم وهم عند الجفر فضربوا أعناقهم فسُمّي جفر الأملاك وهو موضع دير بني مرينا"،

دير حَنَّا

هو دير قديم بالحيرة بناه المنذر لقوم من تُنُوخ يقال لهم بنو ساطع تقابله منارة عالية كالبرج تسمّى القائم لبني أوس بن عمرو بن عامر. وفيه يقول الثرواني :

إلى الحورنق من دير ابن بـرّاق من بغيتي فيك من شكلي وأخلاقي

يا دير حَنَّة عند القائم الساقي ليس السلوّ وإن أصبحت ممتنعًا

ودير حنَّة بالأكبراح الذي قيل فيه:

ايا دير حنّة من ذات الأُكيراح».

هذا أيضًا بظاهر الكوفة والحيرة، لا أدري أهو هذا المذكور هنا أم غيره وقد ذكر شاهده في الأكيراح(٥٣).

وفي الحيرة أيضًا تذكر المصادر عددًا غير قليل من الأديرة، دون تحديد مواقعها بالضبط.

ومن هذه الأديرة: دير علقمة (أم) ولعله هو دير حَنْظَلَة الذي يروي أبو الفرج الأصفهاني الله «من ديارات بني علقمة (مم) ودير السَّوا «أي العدل» لأنهم كانوا يتحالفون عنده فيتناصفون. وقال الكلبي هو منسوب إلى رجل من إياد وقيل هو منسوب إلى بني حُذَاقة ، وقيل السوا امرأة منهم ، وقيل السوا أرض نُسب إليها الدير (١٠٠).

وكذلك الأكيراح، فيقول ياقوت: روى أبو سعيد البكريّ عن أبي جعفر أحمد بن الهيثم البَجْليّ «رأيت الأكيراح وهو سبعة فراسخ من الحيرة ثمّا يلي مغرب الشمس من الحيرة وفيه ديارات فيها عيون وآبار محفورة يدخلها الماء. وروى الخالديان أنَّ الأُكيْراح رُسْتَاق نَزِه بأرض الكوفة بالقرب منها ديران يقال لأحدهما دير مار عبدا، وللآخر دير حدّة وهو موضع بظاهر الكوفة كثير البساتين والرياض (٥٠٠).

فأمّا دير عبدا فهو «ينسب إلى مار عبدا ابن حنيف بن وضّاح الليحاني ، كان مع ملوك الحيرة. وهو دير ابن وضّاح (١٠٥) . ويسمّيه الاصفهانيّ دير الأكبراح (١٠٠) .

وقد ذكر في منطقة الحيرة أيضًا دير ابن برَّاق".

وممّا يذكر أيضًا أنّ جعفر الأملاك ١هو موضع دير بني مرينا(١١١).

وفي الحيرة أيضًا «قبّة الشقيق وهي من الأبنية القديمة بالحيرة على طريق الحجّ وبإيزائها قباب يقال لها الشكوره جميعها للنصاري (١٦٠).

وبالقرب من قصر الدير دير مارت مريم $_{0}$ وهو دير قديم من بناء آل المنذر بنواحي الحيرة بين الخورنق والسدير، وبين قصر أبي الخصيب يشرف على النجف $_{0}^{(TT)}$.

⁽٥٠) لسان العرب، ج ٩، ص ٢٩٧.

⁽٥١) مجلَّة كلُّيَّة الآداب العراقيَّة، بغداد (١٩٦٢) ص ١٥ مقالة د. صالح أحمد العليّ.

⁽٥٢) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج٢، ص ١٢٧.

⁽٥٣) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج٢، ص ١٣٥.

⁽٥٤) ياقوت ج٢، ص ٦٨١.

⁽٥٥) البكري ص ٧٧٥، ياقوت ٢٥٦:٢.

⁽٥٦) فتوح البلدان ص ٢٨٣، ياقوت ٢: ١٧٢.

⁽٥٧) ياقوت ج١، ص ٣٤٥ - ٣٤٦.

⁽٥٨) ياقوت ٢: ٢٩٩.

⁽٥٩) البكريّ، ص ٥٧٩.

⁽٦٠) ياقوت ٢: ٦٤٠.

⁽۲۱) ياقوت ۲:۲۵۲ – ۲۵۷.

⁽٦٢) الشابُشتيّ، ص ١٥٥، مسالك الأبصار، ص ٣٢٨.

⁽٦٣) البكريّ ص ٥٩٧، ياقوت ٢:٦٩٢.

المختاريين قنطرة دير عبد الرحمن وقناطر رأس الجالوت وقف (٢٠٠). وهذا يدل على أن قناطر رأس الجالوت قرب دير عبد الرحمن.

ويذكر الطبريّ عند الكلام عن سير الأشعَث عندما أرسله الإمام عليّ لقتالهم «فعبر الجسر فصلّى ركعتين بالقنطرة ثمّ نزل دير عبد الرحمن ثمّ دير أبي موسى ثمّ أخذ على قرية شَاهِي ثمّ على رباها ثمّ على شاطئ الفرات (٧٠٠).

ودير أبي موسى، ورد ذكره عند الكلام عن عدّة أحداث منها عندما ندب الإمام على الناس للخروج لقتال الخوارج حيث طلب من الأشعث أن يخرج إلى دير أبي موسى ليتّخذه مقرًّا له، ثمّ تبعه الناس «فخرجوا حتّى قطعوا الجسر فمرّوا بدير أبي موسى (٢١).

ولمّا خرج يزيد بن أنس الذي أرسله المختار لأخذ الموصل تحرّك من الكوفة «وخرج معه المختار والناس يشيّعونه فلمّا بلغ دير أبي موسى وودّعه المختار وانصرف، فخرج يزيد بن أنس بالناس حتّى بات بسورًا ثم غدا بهم سائرًا حتّى بات بالمدائن (۱۷۷).

ويتبيّن من هذه النصوص أنّ دير أبي موسى يقع شمالي دير عبد الرحمن بينه وبين سورًا.

ومن الأماكن المشهورة الواقفة في هذه المنطقة هو دير الجماجم الذي وقعت فيه المعركة المشهورة التي انتصر فيها الحجّاج على عبد الرحمن بن الأشعث، وقد وردت عدّة روايات في اشتقاق اسمه، فيروي أبو عُبَيدة أنّه سمّي كذلك «من أقداح من خشب كانت تعمل به (١٠٠٠)».

ويقال إنّه سمّي بذلك لكثرة جماجم دفنت فيه على أثر معركة تختلف الروايات في الأطراف التي جرت بينها، فيروى أنّها كانت بين

ويين قصر أبي الخصيب والدير تقع ديارات الأساقف الديارات بالنجف ظاهر الكوفة وهو أوّل الحيرة، وهي قباب وقصور بحضرتها نهر يعرف بالغدير (السدير؟) عن يمنيه قصر أبي الخصيب وعن شماله السدير (٢٥٠)».

وفي أسفل النجف دير فاثيون ٢٠٠٠. وهو على طرف دير هند الكبرى.

ثم دير الشاء: على بعد فرسخ وميل من النخيلة يقع دير الشاء (١٧٠). ولما كان الفرسخ يساوي ستة كيلومترات، فدير الشاء يبعد عن النخيلة حوالي سبعة كيلومترات ونصف، ولكنّنا لا نعرف في أيّة جهة من النخيل يقع، علمًا أنّ النخيلة قرية قرب الكوفة.

ودير عبد الرحمن: من الأماكن التي تذكر المصادر قرب النخيلة هو دير عبد الرحمن، فيذكر أبو مَخْنَف أن الحارث بن أبي ربيعة لمّا ثار ضدّ المختار الثقفي عسكر بالنخيلة، ثمّ خرج فنزل دير عبد الرحمن، ثمّ سار إلى سورًا (١٨٠٠). وقد عسكر في هذا الدير كلّ من الجَزْل (١٠٠٠)، وعبد الرحمن بن الأشعت (٢٠٠٠).

ورد في فهرست الطبري اسم هذا الدير (دير عبد الرحمن بن أمَّ الحَكَم) وعبد الرحمن هذا من كبار القوَّاد الأموييَّن في الشام، وقد قاد بعض الشواتي (١١٠). ووُلِّي دمشق عندما ذهب عبد الملك بن مروان إلى عين الورد (٢٠٠)، وكان مقرَّبًا له (٢٠٠).

وأورد الطبريّ نصوصًا تعين على تحديد موقعه فهو يقول إنّ المختار عندما أرسل ابن الأشتر خرج ليودّعه «ومضى المختار إلى قناطر رأس الجالوت وهو إلى جنب دير عبد الرحمن فإذا أصحاب الكرسيّ قد وقفوا على قناطر رأس الجالوت يستنصرون. فلمّا صار

⁽٧٤) الطبريّ ٢:٢٠٧.

⁽٧٥) الطبري ٢:١٣٧٦.

⁽٧٦) الطبريّ ٢: ٣٤٢٢، ٣٤٢٤.

⁽٧٧) الطبريّ ٢: ٩٤٤.

⁽٧٨) المعارف ص ١٥٦. البكريّ ص ٥٧٤. ياقوت ٢: ١١٢، ١٥٦. النقائض ص ٤١٢.

⁽٧٩) فتوح البلدان ص ٢٨٣. البكريّ ص ٧٧٠، ٥٧٣. التنبيه والإشراف ص ١٧٥.

⁽٦٤) الشابشتيّ، ص ١٥٧، ياقوت ١٠٧٤.

⁽٦٥) الشابشتي، ص ١٥٢، ياقرت ٢٤٢٢.

⁽٦٦) ياقوت ٢:٦٩٣.

⁽٦٧) ياقوت ٢:٦٧٣.

⁽٦٨) الطبريّ، ٢: ٧٥٩، أنساب الأشراف ص ١١٦ طبعة أهلورت.

⁽٦٩) الطبريّ، ٢:٢٠٩.

⁽٧٠) الطبريّ ٢: ٩٣٠.

⁽٧١) الطبريّ ٢:١٥٧.

⁽٧٢) الطبري ٢: ٧٨٤.

⁽٧٣) الطبري ٢: ٧٩١.

حيَّن من قُضاعة (١٠٠٠). وهناك رواية أخرى تقول إنها كانت بين إياد وبهراء (١٠٠٠). ويذكر ياقوت: «أنَّ الجمجمة، البير تحفر في سَبْخِه، فيجوز أنّه يكون الموضع سمّي به (١٠٠٠)».

يقول أبو الفرج الأصفهاني إن دير الجماجم اهو دير بظاهر الكوفة على طريق البر الذي يسلك إلى البصرة (١٠٠٠). ويضيف ياقوت على هذا أنّه على سبعة فراسخ من الكوفة (١٠٠٠) غير أن قربه من دير قُرّة الذي يقع شمالي الكوفة وليس في جنوبها.

ويقول الهَيثَم بن عَدِيِّ أنَّ دير الأعور هو دير الجماجم (^^)، غير أنَّ تردِّد ذكر الديرين في مصادر القرنين الأوّل والثاني الهجرييّن يدل على أنَّهما منفصلان. ولكنّه قد يدل على أنَّ من الجماجم قرب دير الأعور ولكنّه ناح عن الطريق العامّ.

وأخيرًا، من أديرة منطقة الحيرة، دير قرّق، ولقد ذكرنا أنّ تمّا يؤيّد وقوع دير الجماجم شماليّ الكوفة هو تأكيد المصادر التي بحثت موقعة دير الجماجم. على أنّ هذا الدير يقع قرب دير قرّة. وهذا الدير الأخير هو من ديارات الإياديّين ٢٠٠٠. وهو منسوب إلى رجل اسمه قرّة من إياد ٢٠٠٠.

أمّا عن موقعه فيذكر ياقوت أنّه «ملاصق لطرف البرّ ودير الجَماحِم ثمّا يلي الكوفة». ويقول الطبريّ: إنّ الفرس لمّا انسحبوا من القادسيّة «لحقوا بدير قرّة وما وراءه، ونهض سعد بالمسلمين حتّى نزل بدير قرعلي (قرّة) من هناك من الفرس. وقد قدم عليهم وهو بدير قرّة عياض بن غنّم في مدده من أهل الشام. ثمّ إنّ الفرس هربت من دير قرّة إلى المدائن (١٠٠٠). ويذكر أيضًا عند الكلام عن موقعة دير الجماجم «وأقبل الحجّاج من البصرة فسار إلى البريّة حتّى مرّ بالقادسيّة والعذيب ومنعوه من نزول القادسيّة وبعث إليه عبد

الرحمن بن محمّد بن الأشعث، عبد الرحمن بن العبّاس في خيل عظيمة من خيل المصريّين فمنعوه من نزول القادسيّة. ثمّ سايروه حتّى ارتفعوا على وادي السباع. ثمّ تسايروا حتّى نزل الحَجّاج دير قرّة. ونزل عبد الرحمن بن العبّاس دير الجماجم. ثمّ جاء ابن الأشعث فنزل دير الجماجم والحجّاج بدير قرّة. وقد كان الحجّاج أراد قبل أن ينزل دير قرّة أن يرتفع إلى هيت بناحية الجزيرة وأن يقترب من الشام والجزيرة. فلمّا مرّ بدير قرّة قال ما بهذا المنزل بعد من أمير المؤمنين وإنّ الفلاليج وعين التمر إلى جنبنا (١٨٠٠).

إنّ النصّ الأول عن سير الفرس يُظهر أنّ دير قُرّة يقع في طريق القادسيّة - المدائن - أي شمال الكوفة. أمّا النصّ الثاني فيُظهر أنّ دير قرّة قريب من الفَلاليج والنهرين أي شماليّ الكوفة. ولكنّ كلا النصّين لا يعيّنان موقعه بالضبط.

⁽۸۰) الهمدانيّ ص ۱۸۲ – ۱۸۳.

⁽٨١) الهمداني ١٨٢. فتوح البلدان ٢٨٣ عن الشرقي بن قطامي.

⁽۸۲) ياقوت ۲: ۱۱۲.

⁽٨٣) البكريّ ص ٥٧٣.

⁽٨٤) ياقوت ٢: ٢٥٢.

⁽٨٥) الهمدانيّ ص ١٣٥.

⁽٨٦) الهمدانيّ ص ١٣٥ عن الهيثم بن عديّ.

⁽۸۷) فتوح البلدان ۲۸۳.

⁽۸۸) الطبري ۱: ۲۳۵۷، ۲۳۵۸.

الحركة الأدبيّة والشعريّة في مدارس الحيرة

لمملكة الحيرة منزلة رائعة في تاريخ العراق وتاريخ العرب، ونهضة آداب لغة الضاد في بضعة قرون من الجاهليّة حتّى ظهور الإسلام، كما أنَّ لتاريخ المسيحيّة في هذه المملكة شأنًا عظيمًا، لانتشارها في هذه الليار انتشارًا عجيبًا، حتّى دان بها الملوك اللخميّون المعروفون بالمناذرة - كما شرحنا سابقًا - وكان المناذرة في العراق عند ملوك العجم ما كان الغساسنة في سوريّة عند ملوك الروم.

ليس لدينا من المعلومات الضافية ما يؤهّلنا لعقد فصل كامل عن الحركة العلميّة والأدبيّة في الحيرة أيّام عزّها وازدهار ملكها، إلاّ أنّ نتف الأخبار المنثورة في مرويّات الأقدمين تُلقي أشعّة تضيء هذه المجاهيل، فتُظهر لنا حاضرة المناذرة مركز علم ومدارس أدب، ومدينة استنباط وإلهام وأمثال.

مدارس الحيرة

تعزّز الشواهد التاريخيّة، النهضة العلميّة في الحيرة. فقد جاء عن مدارس الحيرة في كتاب العفّة أنّ إيليًا الحيريّ، مؤسّس دير مار إيليًا بالموصل، درس العلوم الكهنوتيّة في مدرسة قريته "، ومار عبدا الكبير درس في مدرسة الحيرة "، وأنّ المرقّش الأكبر، وهو أبو عمر الشيباني، وأخاه حرملة درسا الكتابة على مسيحيّ من أهل الحيرة ". وكان يزيد بن عديّ قد حذق الكتابة العربيّة في الحيرة، وكان زيد هذا أوّل من كتب العربيّة في ديوان كسرى ". وكان يتعلّم أولاد الحيرة الكتابة والقراءة في مدارسهم في وقت كان يجهلها أكبر شعراء العربيّة. فمثلاً الشاعر المتلمّس الشهير كان يجهلها، فطلب من صبيّ

⁽١) طبعة شابو، العدد ١٩.

⁽٢) أدّي شير، تاريخ كللمو وآلور، ٢: ٢٦٦.

⁽٣) الأصفهاني، الأغاني، ٥: ١٨١.

⁽٤) الأصفهانيّ، الأغاني، ٢: ١٩.

بن عبد شمس وأبو قيس بن عبد مَناف بن زَهْرة كُلاب يكتب فسألاه أن يعلّمهما الخطّ فعلّمهما الهجاء ثمّ أراهما الخطّ فكتبا(١١).

اللغات في الحيرة

ثمًا لا ربب فيه أنَّ الحيرييِّن كانوا يتعلَّمون أكثر من لغة واحدة فكانوا يُتقنون العربيَّة لأنَها لغتهم، وكانوا يتعلَّمون السريانيَّة، وهي لغة بيعتهم وصلواتهم، كما أنَّها لغة الأنباط منهم يتكلَّمونها في بيوتهم.

إنَّ مدارس الحيرة الدينيَّة علَّمت هذه اللغة، ونعرف أنَّ الحيرييِّن أَلَفُوا كثيرًا فيها، ولكنَّ طوارق الحدثان عفت ذكر معظم تلك الكنوز الأدبيّة ولم يصلنا من آثارها إلا النزر القليل. نسرد بعضها على سبيل المثال: فإنَّ يوحنّا الأزرق، أسقف الحيرة في النصف الأخير من القرن السابع، ألّف رسائل وكتابًا في التهذيب الرهباني ((۱) وألّف حنين بن إسحق العبادي الحيري كتابًا في الطبّ ومعجمًا بهذه اللغة، وترجم من الكتب اليونانيّة إلى السريانيّة كما ترجم إلى العربيّة ((۱) وألّف حُنَانينشوع بَرْ سَدُوشَاي، أسقف الحيرة حوالي سنة ٥٠ معجمًا سريانيًّا استشهد به بَرْ بَهلول في كلّ صفحة من صفحات معجمه ((۱) وألّف حُنَانيشوع مباحث في الكتاب المقدّس أيضًا ((۱)).

ولتناسق الموضوع ننقل ما جاء في كتاب الآداب السريانية (()، رواية عن لِيشُوْعُدَاد أسقف الحيرة، في ترجمة الكتاب المقدّس المعروفة بالبسيطة قال: إنَّ العهد القديم ترجم في عهد سليمان النبيَّ بطلب من حيرام ملك صور ما خلا أسفار الأيَّام والأنبياء فإنَّها ترجمت في عهد أبحر ملك مملكة الرُّها (١٠٠٠).

وكان بين الحيريّين من يتكلّم الفارسيّة للروابط السياسيّة والإداريّة والعلائق التجاريّة

من أهل الحيرة أن يقرأ الصحيفة التي كتبها له الملك عمرو بن هند، وكان فيها هلاكه، فلمّا علم مضمونها هرب ونجا^(ه).

وثما يدل على أن المدارس كانت في الكنائس ما جاء عن خالد بن الوليد أنّه في مسيره من عين التمر وجد في بيعة قرية من قراها اسمها النقيرة صبيانًا يتعلّمون الكتابة، وكان فيهم عمران مولى عثمان بن عفّان ألى وهذا ما يؤيّد ما قاله دوقال: إن السريان المسيحيّين كانوا يذهبون للدراسة في المدارس الملحقة بالكنائس والديورة ألى وقد ذهب العرب إلى أبعد من هذا إذ قالوا إن أول من كتب منهم بالعربيّة حَرب بن أُميّة بن عبد شمس تعلّم من أهل الحيرة، وتعلّم أهل الحيرة من أهل الأنبار ألى.

الخطُّ الحيريّ

لم يقتصر فضل الحيريّين على الدرس والتعليم في معاهدها، بل لهم مأثرة خالدة على اللغة العربيّة وكتابتها. فلقد كان للخطّ العربيّ تطوّرات قبل أن يصل إلى حالته الحاضرة. ومن أوّليّات تطوّراته الخطّ الحيريّ أو الأنباريّ أو الجزم. وقد شهد بذلك كثير من المؤرّخين العرب. قال البلاذريّ: «اجتمع ثلاثة نفر من طيء ببقّة (١٠)، وهم مرّامِر بن مُرّة، وأسلم بن سَدْرة، وعامر بن جَدْرة (١٠)، فوضعوا الخطّ وقاسوا هجاء العربيّة على هجاء السريانيّة فتعلّمه منهم قوم من أهل الأنبار ثمّ تعلّمه أهل الحيرة من أهل الأنبار. وكان بشر بن عبد الملك أخو أُكيْدَر بن عبد الملك بن عبد الجن الكنديّ الكنديّ ثمّ السُّكُونيّ صاحب دَوْمَة الجندل يأتي الحيرة فيقيم بها الحيريّن وكان مسيحيًّا فتعلّم بشر الخطّ العربيّ من أهل الحيرة، ثمّ أتى مكّة في بعض شأنه فرآه سفيان بن أميّة

⁽١١) البلاذويّ، فتوح البلدان 1: ٤٧١، السيوطيّ، المزهر، ٧: ٢١٥، ومقدّمة ابن خلدون، ص ٤٥٨، والقدّ الفريد لابن عبد ربّه، ٣: ٣.

⁽١٢) بطرس نصري، ذخيرة الأذهان، ١: ٢٧٨.

⁽١٣) دوقال ، الآداب السويانية ، ص ٣٨٦.

⁽¹٤) دوڤال، الآداب السريانية ص ٢٨٩.

⁽١٥) دوڤال، الآداب السريانية ص ٣٩.

⁽١٦) دوقال، الآداب السريانية، ص ٣٤.

⁽١٧) السمعانيّ، المكتبة الشرقيّة، مجلّد ١٣ الفقرة الأولى: ٣٤ وما بعدها.

⁽٥) الأصفهانيّ، الأغاني، ٢١: ١٢٥.

⁽٦) معجم البلدان: مادّة وتقبرة و.

⁽٧) روبنس دوفال ، الآداب السريانية ، ص ٤.

⁽٨) السيوطئ، المزهر، ٢: ٢١٥.

⁽٩) بقَّة، وهِّي مكَّة أيضًا. ويذهب ابن النديم في الفهرست ص٤، إلى أنَّهم كانوا يسكنون الأنبار.

⁽١٠) إنّ هذه ليست أسماء واضعي الخطّ بل ألقابهم الأدبيّة أو العلميّة لقبهم بها المتخرّجون عليهم أو تلامذتهم بالسريانيّة. ولمّا جهل معناها العرب ظنّوها أعلامًا لهم فصرفوهم بها. والحقيقة أنّ اسم مُرار بن مرّة منحوت من (مارا ماري برماري) ومعناها «سيّد السادة ابن السيّد» وبعبارة عربيّة تقابل معنى السريانيّ «شيخ شيوخ العلم ابن حامل لواء العلم» وأمّا أسلم بن صارة فهو تصحيف «شليما برسلوا» بمعنى «التامّ العلم الخطّاط» وعامر بن جدره تصحيف «عمرايا برجادارا» ومعناه «العمرار الحاذق أو الماهر» (راجع مجلّة لغة العرب مجلّد ٢ : ٤٢٨).

المنذر، وتزوّج بهند بنت النعمان، وقتله بعد ذلك النعمان. وله منزلة في تاريخ الحيرة السياسيّ. وقد نظم القصائد الحسان، وأشهرها داليته، وهي من مجمهرات العرب ضمنّها أجود الحِكَم ومطلعها:

أتعرف رسمَ الدار من أمّ مَعبد نعم ورماك الشوق قبل التجلُّد

ولعَدِيِّ بن زَيد ولدان: زَيد^(٢١) وعَمرو، وكانا كلاهما شاعرين. واستعمل كسرى زيدًا عنده، وأمَّا عمرو فقتل يوم ذي قار.

ومنهم عَديً بن مَرينا (٢٠٠ معاصر عديً بن زيد. وكان ابن مَرينا يحسد عديً ابن زيد على تقدّمه عند النعمان فكتب إليه:

فسلا تجزع، وإن رثت قـواكـا لـتُحـمـد أو يـتمّ به عَناكا وإن تعطُب فلا يبعد سواكا رأت عيناك ما صنعت يداكا ألا أبلغ عديًّا عن عديًّ هياكلنا تبرُّ لغير فَقْدٍ فإن تظفر فلم تظفر حميدًا ندمت ندامة الكسعي لاً

ولامرئ القيس (٥٦٥ ت) صلات سياسيّة بالحيرة وقربى بملوكها. فإنّ جدّه الأعلى حُجْر آكل المُرار ملك كِندَه، حكم بَكرًا فانتزع من اللخميّين ما كان بأيديهم من أرض بكر بن وائل - وقد شرحنا ذلك سابقًا.

وهذا عمرو بن قُمَيْئة (١٠ ٥٩ م) التجأ إلى مسيحيّي الحيرة، إذ راودته امرأة عمّه عن نفسه، فأنكر عليها طلبها تعفّفًا، فما عتّمت أن شكته ظلمًا إلى عمّه، فصار إلى اللخميّين، وقال لعمرو بن هند: إنّ قومي طردوني، فقال له: ما فعلوا إلاّ وقد أجرمت، وأنا أفحص عن أمرك فإن كنت مجرمًا رددتك إلى قومك. فغضب وهمّ بهجائه وهجاء قومه بني المُرْثَد. ثمّ أعرض عن ذلك ومدح عمّه واعتذر إليه.

بين الحيرة ودولة الأكاسرة ولقرب عاصمتها من حاضرة المناذرة. ومن الشواهد التاريخيّة على معرفة الحيريّن اللغة الفارسيّة أنّ ترجمان القائد رستم الفارسيّ كان من أهل الحيرة اسمه عبّود ترجم بين رستم وبين المُغيرة سنة ١٤هـ/ ٦٣٥م لا بل أنّ الآداب الفارسيّة العالية كانت معروفة في الحيرة فتعلّم النضْرُ بن الحَرْث بن كِلْدة في سفره إلى الحيرة غلّواء رستم (١٠٠٠). ولمّا رجع إلى الحجاز في صدر أيّام البعثة أخذ يقرا أخبار العجم ويقول: «محمّد رأتيكم بأخبار عاد وثّمود وأنا آتيكم بخبر الأكاسرة» يريد بذلك أذى محمّد. وأسر النّضر في واقعة بدر الكبرى وأمر محمّد عليّ بن أبي طالب فقتله لهذا السبب (١٠٠).

وكان بين الحيربيّن من يعرف اليونانيّة، هذا فضلاً عن أنَّ اليهود منهم كانوا يعرفون لعبريّة.

ولم يجهل الحيريّون اقتباس العلم والمعرفة من الأصقاع المجاورة فكانوا يشدّون الرحال إلى نصّيبين وبلاد الروم حتّى القسطنطينيّة (٢٠)، أو كانوا يستدعون المعلّمين (٢٠)، ويستقدمون الفنّانين من الأجانب (٢٠).

وللحيرة منزلة تاريخية في آداب اللغة العربية سواء أكان بالشعراء الذين أنجبتهم، أو بالشعراء الذين قصدوا ملوكها المناذرة للمدح والتقريظ ووصف البلاد والمعاهد، أو بالحوادث أو الوقائع التي تمّت في أرضها وقبائلها، فألهمت الشعراء مواضيع للمعلقات والمجمهرات والقصائد. كما أنّ في اللغة العربيّة عشرات من الأمثال السائرة على الألسنة نشأت في الحيرة نفسها. ولتاريخ الخطابة العربيّة علاقة بملوك الحيرة. وها نحن نورد لمعًا ولحاً من كلّ هذه الصنوف، وإن لم نتمكّن من الإحاطة بمجموعها.

الشعر والشعراء في الحيرة

من شعراء الحيرة عَديّ بن زيد العِباديّ (ت ٥٨٧م) وهو الذي ربّى النعمان بن

⁽٢٤) الأغاني، ٢: ٢٧، وشعراء النصرانية ص ٤٧٣.

⁽٢٥) الأغاني، ٢: ٢٢، وشعراء النصرانية ص ٤٤٩.

⁽٢٦) الأغاني، للأصفهانيّ ١٦: ١٥٨ - ١٦. وشعراء التصرانية ص ٢٩٣.

⁽١٨) الطبريّ ٤: ١٠٩.

C. Huart: Hist des Arabes 1:108. (14)

⁽٢٠) راجع التصريح والتبريزيُّ والأغاني، ١: ٩ في الحاشية.

⁽۲۱) لابور، النصرانية في فارس ٣٢٥.

⁽۲۲) الطبريّ، ۲: ۷۰.

⁽٢٣) ترجمته في الأغاني، ٢: ١٧ - ٤٠. شعراء النصرانية ص ٤٣٩.

وجاء الحيرة المثقّب العَبْديّ (توفّي ٥٨٧م) ودخل على ملوك الحيرة ومدح منهم عمرو بن هند رائيّته المشهورة والتي مطلعها:

هل لهذا القلب سمع أو بصر أو تناه عن حبيب يُذكَّرُ

ونذكر منهم المنحَّل اليَشكُريَّ المتوقى سنة ٩٧هم. كان ينادم النعمان مع النابغة النُبيانيّ، وينشده القصائد. وكان النعمان يكرّمه ويقرّبه إليه. غير أنّه كان يؤثر شعر النابغة على شعره. فسعى المنحَّل بالنابغة وأوغر صدر النعمان عليه حتّى همَّ بقتله. فهرب النابغة، وخلا المنحَّل بمجالسته، إلى أن ارتاب النعمان منه، وقيل بل اتّهمه بامرأته المتجرّدة. فأخذه ودفعه إلى رجل من حرسه وصاحب سجنه يقال له عَكَب من بني تَغلِب ليقتله فعذّبه حتّى قتله.

وبين الشعراء الذين جاءوا الحيرة حنظلة الطائي (ت ٥٩٠م) وحكايته معروفة مع المنذر بن ماء السماء مفادها: بلغ حنظلة الحيرة يوم بؤس المنذر، فأراد قتله بالرغم من أياد بيضاء كانت لحنظلة على الملك. فاستمهله سنة حتّى يدبّر أمر بيته فأمهله بكفالة شريك بن عمرو. ولمّا انقضى الحول أُعدّت العدّة لقتل شريك عوضًا عن الطائيّ. وقبل انتهاء اليوم أقبل حنظلة برًّا بوعده. فسأله المنذر: ما الذي جاء بك وقد أفلت من القتل؟ قال: الوفاء. قال: وما دعاك إلى الوفاء؟ قال: إنّ لي دينًا يمنعني من الغدر. قال: وما دينك؟ قال: المسحيّة. وعلى هذا تنصّر المنذر، وتنصّر معه أهل الحيرة أجمعون، على رواية الميدانيّ. ونسك بعد ذلك حنظلة، وبنى له ديرًا يعرف بدير حَنظلة. لم يبق إلاّ القليل من شعر حَنظلة، وممّا رواه أبو الفرج بن الطيّب قوله:

ومهما يكن من ريب دهر فإنّني أ يُهلُّ صغيرًا ثمّ يعظم ضوؤُّه و وقرّبَ يخبو منوءَه وشعاعه و

أرى قمر الليل المعذّب كالفتى وصورته، حتّى إذا ما هو استوى ويمصح حتّى يستسرُّ فما يُرى وكان المرقش الأصغر^(۱۱) (+ ۷۰م) كلفًا بفاطمة بنت الملك المنذر، صاحب الحيرة، وقد أكثر من ذكرها في شعره، ومن قوله فيها:

ألا يا أسلمي لأحرِم لي اليوم، فاطما، ولا أبدأ ما دام وصلك دائما

ومن شعراء إياد الذين حلّوا في الحيرة وأنشدوا قصائدهم نذكر أبا دُوَاد الإياديُّ (١٢٥) وهو من قدماء شعراء الجاهليَّة. وقد جعل بعضهم تاريخ وفاته سنة ٢٥م (٢٠). ونقل عنه ياقوت الحمويٌ في معجمه أبياتًا عن دير السَّواء (٢٠).

وقد جاء الحيرة المتلمّس، وهو جرير بن عبد المسيح الضبعيّ، وبقي مع ابن أخته طرّفة ابن العبد عهدًا عند ملكها عمرو بن هند ثمّ حقد عليهما وأراد إقصاءهما وإرداءهما، فدفع إلى كلّ منهما صحيفة إلى عامله في البحرين. فاعتقدا أنّ فيهما خيرًا. إلاّ أنّ المتلمّس لم يلبث أن أوجس شرًّا، فطلب إلى غلام من الحيريّين العباديّين قراءتها فقرأها له، وإذا لم يلبث أن أوجل المتلمّس بكتابنا هذا فاقطع يديه ورجليه وادفنه حيًّا. ولمّا علم بمضمونها ألقاها في النهر وهرب إلى الشام ("").

أمًا طرَفة فلم يرضَ بفض صحيفته، وذهب إلى البحرين فلقي فيها حتفه. وللمُتَلمّس أشعار في مدح وذمّ عمرو بن هند وفي مدح الغساسنة.

وكانت وفاة المُتلمّس سنة ٨٠٥م (٢٦٠).

ومن الشعراء الذين ذهبوا إلى الحيرة عُبَيد بن الأبرص (٢٣) في عهد المنذر بن ماء السماء. ووافق وصول الشاعر المدينة يوم بؤس المنذر فقتله.

وتعلُّم المُرقَش الأكبر المتوفَّى سنة ٢٥٥م الكتابة في الحيرة، كما مرَّ بنا(٢٠٠).

⁽٣٥) شعراء النصرانية، ص ٤٠٠ – ٤١٠.

⁽٣٦) الأصفهانيَّ، الأغاني،، ١٨: ١٥٢ وشعراء النصرانية ص ٤٢١.

⁽٣٧) الأغاني، ٩، ٩٨، ١٩: ٧٨ و٨٨. وشعراء النصرانية ص ٩٢.

⁽٢٧) الأغاني، لللأصفهانيّ ٥: ١٧٩ – ١٨٥. وشعراء النصرانيّة ص ٣٢٨.

⁽٢٨) الأغاني، للأصفهانيُّ ١٥: ٩١.

⁽٢٩) جرجيّ زيدان، الآداب العربية ١: ٧٧ و١٥٥.

⁽٣٠) الحموي، معجم البلدان، مادّة دير والسواءه.

⁽٣١) الثعاليي، ثمار القلوب، ص ١٧٢.

⁽٣٢) ترجمته في الأغاني ١٥: ١٤٥ و٢١: ١٢٥ وشعراء النصرانيَّة، ص ٣٣٠.

⁽٣٣) الأصفهانيّ، الأغاني، ١٩: ٨٤ - ٩٠. وشعراء النصرانية، ص ٥٩٦.

⁽٣٤) الأصفهانيّ، الأغاني، ٥: ١٧٩ وشعراء النصرانيّة، ص ٢٨٧.

إمارة كندة

كِنْدَة، أو كِذَّت، مجموعة من القبائل أصلها من الجنوب العربيّ، وكانت تشغل الجانب الشرقيّ من اليمن حيث كان مركزهم دمّون. وإنّ شطرًا من هذه القبائل قد اضطرّ إلى الهجرة وانتجاع مواضع وسط القبائل العربيّة الشماليّة. وتؤكّد معطيات الرقوم، الروابط وصلة التبعيّة التي كانت للكِنْديّين ببعض الدول والأحلاف القبليّة بجنوبيّ الجزيرة العربيّة. ومن هناك سلكوا الطريق القديمة المتّجهة شمالاً حتّى بلغوا غيدًا، ثمّ انتشروا بعيدًا فيما وراء ذلك حتّى بلغوا العراق وفلسطين وفينيقية وسوريّة.

كندة ومَذْحج ومَعَدّ بوسط الجزيرة العربيّة

من المعلوم أنّ حُجْرًا آكل المراركان أكثر ملوك كندة مهابة وسط مجموعة القبائل التي استقرّت بالشمال، وهو أول ملوك هذه الأسرة التي تسنّمت مكانة مرموقة. وقد سبقه على دست الحكم بعد هجرة الكنديّين إلى منطقة مَعَدّ، وذلك وفقًا لقول اليعقوبيّ، ما لا يقلٌ عن خمسة ملوك توالوا على الحكم واحدًا بعد الآخر حتّى بلغت مدّة حكمهم ما بين المائة وخمسة وعشرين عامًا. ووفقًا لما جاء بالحوليّات البيزنطيّة فإنّ ارتقاء حُجْر العرش ينبغي العودة به إلى منتصف القرن الخامس الميلاديّ.

يخبرنا رقيم النّمّارة بأنّ امرأ القيس بن عمرو قام بحملة ضدّ (نجران مدينة شُمْر). أو كما قيل «توجّه ليخضع» نجران. وقد تمّت هذه الحملة قبل عام ٣٢٨م وهو عام موت امرئ القيس، وذلك في الوقت الذي كانت فيه نجران وقبائل حِمْيَر خاضعة لسلطان شمْر. وعلى أيّة حال فإنّ امرأ القيس كان قويًّا للدرجة التي استطاع بها ان يهدد دولة سبأ وذي ريدان خلال الفترة المضطربة للحرب الأهليّة. ولكي يحمي إيْلشْرَح أملاكه من امرئ القيس فقد وجّه قبيلة كِدَّت (كندة) إلى حدود اللخميّين التي كانت تمتد بعيدًا صوب الجنوب في أعماق الجزيرة العربيّة. ومن هنا برز مفهوم المسكن المؤقّت والمعسكر، وهو ما يتفق مع مفهوم الحيرة وحيرتا. وهناك أيضًا رأي يقول بأنّ هذا الاسم أعطي لها من قبيل يتفق مع مفهوم الحيرة وحيرتا. وهناك أيضًا رأي يقول بأنّ هذا الاسم أعطي لها من قبيل

٧٨ _____ الفصل الثاني

ولا يفوتنا الأسود بن يَعْفُر النَهْشَلي (١٨٥) المتوقّى سنة ٢٠٠م الذي كان مع خالد بن مالك عند النعمان، وأقام عنده مدّة ينادمه ويؤاكله. ثمّ مرض فبعث إليه النعمان رسولاً يسأله عن صحّته فقال:

وحان منه لبرد الماء تسغسرية أودى فأودى الندى والحزم والجودُ كلّ امرئ بسبيل الموتِ مرصودُ نفع قليل إذا نادى الصدى أصلاً وودّعوني فقالوا ساعة انطلقوا: فما أبالي إذا ما مت ما صنعوا،

⁽٣٨) الأغاني، ١١: ١٢٨. وشعراء النصرانيّة، ص ٤٧٥.

الاستهزاء. وقد يكون المقصود بذلك هو المبنى المؤقّت والكوخ المصنوع من التبن (أي الخصّ)().

وقد قبض ملك كِنْدة مَلْكُمُ كبراء ها وجنّدهم على امرئ القيس بمدينة م ربّ قرب هـ ل ل عند حدود أملاكه. وقد اضطرّ جيش امرئ القيس إلى تقديم الرهائن استجابة لمطلب قبائل (كِلْدَة أو كِلْدَت) أو (كِنْدَة). أمّا عن بني هلال الوارد ذكرهم بالرقيم فإنّ هذه القبائل كانت تقيم بحضرموت، وبوادي عَمْد بالذات. وكانوا يسكنون الحيام المعهودة لدى القبائل العربية الشمالية والمصنوعة من الشعر الأسود. وقد كان هذا الموضع هو أقصى مكان في الجنوب يبلغه هذا النوع من الخيام.

والغارات التي شنّت على القبائل الشماليّة قامت بها قبائل كندة الخاضعة للملكين إينلشرّح ويزبل. فلمّا تمّ القضاء على سلطان هذين الملكين والمغتصبين عقب هزيمتهما في حروب داخليّة طويلة اضطرًا إلى مغادرة الجنوب العربيّ، فاتّجه أحدهما صوب الشمال إلى نجد مع قبائل الأزد. ومن الجائز تماماً أنّ شطراً من قبائل كِنْدَة قد تحرّك معه آنذاك و دخلوا هناك في صدام مع بني معَدّ. فلو حدث أن حقّق الكِنْدِيّون اقتحامهم لبلاد معد قبل مائة عام أو مائة وخمسة وعشرين عاماً من تملّك حُجْر في منتصف القرن الخامس، فإن هذا يوافق عهد الاضطرابات التي تعرّض لها الجنوب العربيّ في بداية القرن الرابع الميلاديّ وذلك حين تنازع السلطة على سباً وذي ريدان في وقت واحد معًا أفراد اسرتين ملكيّتين متباينتين عبّل إحداهما إينشر ح يهذب، ويمثّل الأخرى شمر يهرعش. وفي ذلك الوقت عينه مدّ ملك أكسوم يد العون إلى شَمَر الذي يأمل في استعادة سلطانه. كما تاقت إيثوبيا بدورها إلى إخضاع سباً وذي ريدان لسلطانها ".

ومهما يكن من شيء فلا يزال موضع ثقة قول المؤرّخين العرب بأنّ كندة من قبائل من عرب الجنوب انتقل شطر منها إلى الشمال فحلّوا بالمناطق التي كانت تشغلها قبائل معَدّ بنجد. وفي القرن الخامس ثبّتوا أقدامهم على تخوم الإمبراطوريّة البيزنطيّة وصاروا دعامة لها في مجاهدة النفوذ المتصاعد للخميّين الذين وُجدوا تحت حماية إيران.

ويمكن القول بأنّ تحرُّك كندة صوب الشمال إلى المناطق التي شغلتها قبائل مَعَدّ إنَّما كان جزءًا من عمليّة كبيرة امتدّت لعدّة قرون، ثمّ تلاها انتقال عامّ للقبائل العربيّة من الجنوب إلى الشمال داخل حدود الجزيرة العربيّة نفسها، بل وإلى أبعد من ذلك صوب

مناطق الشرق الأدنى الأخرى حتى لم تعد هجرة كندة سوى حلقة في السلسلة العامّة لهذه التحرّكات. وتشهد الرقوم السبئيّة بأنَّ شطرًا من قبائل كندة ظلّ يعيش باليمن. بينما شغل شطر آخر منها وضعًا هامًّا في شماليّ الجزيرة العربيّة وسط القبائل النازلة عن حدود بيزنطة وإيران ".

ويورد حمزة الأصفهاني في معرض سرده لملوك حمير اسم حسّان بن عمرو بن تُبع ''. أمّا الطبري فيذكر في رواية يردّها إلى ابن سعيد أنّ تُبع بن كَرَب الذي «كسا الكعبة» هو أوّل من ثبّت حجرًا بالحجاز على قبائل «مَعَدّ بن عدنان» وذلك بالاتفاق مع ممثلي قبيلة كندة ''. واسم حسّان الوارد في هذه الروايات العربية يمكن وصله بحسّان يُوهُمْن المعروف من الرقوم العربية الجنوبية التي ترجع إلى القرن الرابع وبداية الخامس. وليس هناك من تناقض في أن يحمل حسّان اسم تُبع بن كَرَب، ذلك لأنّ حسّان يُوهُمْن كان ابنًا لأبي كرّب الذي يمكن أن يتحوّل اسمه ليصبح «ابن كَرَب» وقد وجّه تُبع حُجرًا اللهالعراق فنزل بأرض معدّ» وثبت سلطانه عليها وظلوا على طاعته إلى حين موته. «وملك الشام يومئذ زياد بن الهَبُولة السَلِيح» أي الذي ينتمي إلى عشيرة سَلِيح، وكان يخضع له «أولاد جَفْنة»، أي المنتمون إلى آل جَفْنة. وقد قتل زيادًا هذا حُجْر، وهذا الخبر موضع ثقة لأنّه مقرون بذكر المصدر الذي نقل منه وهو «كتاب أخبار ملوك كندة ''ا. وهذه الإشارة إلى مقرون بذكر المصدر الذي نقل منه وهو «كتاب أخبار ملوك كندة ''ا. وهذه الإشارة إلى المرجع لا تخلو من الأهميّة لأنها تشير إلى أنّ الؤلف استعان بمصدر مكتوب.

وتجد مادة المؤرّخين المسلمين التأييد في الرقوم العربيّة الجنوبيّة التي تعود إلى آخر القرن الرابع وبداية القرن الحامس، والتي يرد فيها اسم حسّان يُوهُمْن ابن أبي كرّب أسعد, وهناك أكثر من سبب للافتراض بأنّ حسّان يُوهُمْن هو ذات الشخص المعروف في التواريخ باسم حسّان بن تُبْع الذي نصّب حُجْرًا رأسًا على مَعَدّ، إنّما هو الملك الذي اكسا الكعبة اي أنه كسا أقدم موضع مقدّس عند العرب بالأنسجة الفاخرة التي حصل عليها ضمن العنائم الوافرة التي غنمها من العراق. وتجعل الروايات العربيّة حُجْرًا آكل المرار قريب النسب بملوك حِمْيَر، لأنّ البيتين ارتبطا بأواصر المصاهرة "ك. ومن جهة أخرى فإنّ تملّك النسب بملوك حِمْيَر، لأنّ البيتين ارتبطا بأواصر المصاهرة "ك. ومن جهة أخرى فإنّ تملّك

⁽١) نينا فكتورثنا، العرب على حدود بيزنطة وإيران، ص ١٥٣.

⁽٢) نينا ڤكتورڤنا، المصدر نفسه، ص ١٥٦ – ١٥٨.

⁽٣) نينا ڤكتورڤنا، المصدر نفسه، ص ١٥٩.

⁽٤) راجع شرحه، ص ١٣٢.

⁽٥) ج. أولندر، ملوك كنده، ص ٣٩.

⁽٢) حمرة الأصفهاني، ج١ ص ١٤٠.

⁽٧) ج. أولندر، ملوك كندة، ص ٤٠ - ٤١.

فهي ذات صلة بعرب الفرس بالحيرة وبالكنديّين كذلك. ولذا فإنّ معلومات هذه المصادر قد دخلت في الاستعمال أكثر من مرّة في بحثنا هذا.

في عام ٤٩١ أو ٤٩٢م، أغار العرب على حمص «أكبر مدن سوريّة وأعظمها» -يومذاك – وعند اعتلاء الإمبراطور زينون العرش في ٢٩ تشرين الثاني ٤٧٤م وفد إلى الدير القائم بحمص «شيخ وقور للغاية» اسمه إبراهيم ، فبقى بالدير ثمانية عشر عامًا اضطرّ بعدها إلى مغادرته إلى القسطنطينيّة عندما «بلغ السَّرْقينيّون» الدير واستولّوا عليه (١٠). وإلى عام ٤٩٧م (وهو العام الثاني من حكم أُنسُطاس لدى ثِيُوفانيس) ترجع غارة العرب إلى «العشائر التي يتزعّمها الفيلارك النعمان» اللخميّ والتي تخضع للفرس. فقد غزوا ولاية

ويروي المؤرّخ ثِيوفانيس اليونانيّ، أنّ رومان قائد جيش فلسطين «الذي كان رجلاً حصيفًا اتصف بجودة الرأي والصبر في القتال؛ قد وضع يده على عدد كبير من الأسرى العرب وعلى رأسهم أُجُر بن آرتُة الملقّب تَالْبَان (١٠). وهو شخصيّة معروفة لدينا من مصادر أخرى. وقد ورد ذكره مرارًا لدي المؤرّخ اليونانيّ ثِيوفانيس نفسه الذي يعلم عن إرثه الملقّب تَالْبَان والدكلّ من يِدِي كُرُم وأُجُر (١١٠). وذكره مرّتين آرِئَة باسمه القبليّ تَالْبَان إنّما أراد به أَن يميّز بينه وبين سميّه أرِثَة «فيلارك الروم». وآرثة الملقّب تالبان، وكذلك ولداه حُجْر أُجُر ويِدِيْكُرُم - مِلِيْكُرُم ينتمون إلى الكنديّين الوارد ذكرهم في الرقوم العربيّة -

في العام ٤٩٨م أغار العرب على فينيقية وسوريّة وفلسطين وقد تمّت الغارة تحت قيادة بِدِيْكُرُم أَخِي أُجُر - حُجْر - وعن بِدِيْكُرُم (مِلِيْكُرُم) هذا يقول المؤرّخ إنّه ١١نقض كالريح على هذه المواضع وابتعد أسرع من ذلك بالغنائم حتّى إنّ رومان في تعقّبه لهم لم يستطع البتّة اللحاق بالعدوِّ (١١٠)».

غير أنَّ العدوِّ الدائم للكنديِّين فقد كانت عشيرة ضَجْعَهَم التي ينتسب إليها زُوكُم

حُجْر وثيق الصلة بانتصارات الحميريين ورغبتهم في أن يصبح عاملهم وحليفهم حاكمًا على مَعَدٌ وكندة المقاتلين الأقوياء.

الفصل الثاني

ويرد في رقيم عُثر عليه بالعربيَّة السعوديَّة عام ١٩٥٢ يحمل اسم حُجُر، وقد تمَّ العثور عليه بوادٍ يسمَّى «نفوذ مسمَّى» الواقع في الحدّ الشماليُّ لجبال القارّة. ويرد الاسم هكذا «حُجْر بن عمر ملك كدّت» أي ملك كندة. وهو المعروف في المصنّفات العربيّة باسم أكل المُرار. وبهذا تنضم إلى مجموعة المصادر إشارة أصيلة إلى مؤسس الأسرة الحاكمة الجديدة لكندة بالشمال والتي بلغت هذه القبيلة تحت رعايتها وزعامتها شأوًا بعيدًا ومكانة خاصّة ''.

وهكذا فإنَّ المصادر عن كندة متَّفقة حول وقائع معيّنة من تاريخها. من ذلك هجرة شطر من القبيلة إلى الشمال في منتصف القرن الرابع. وإنَّ تمليك حُجْر على مَعَدّ يعود إلى الربع الأوّل من القرن الخامس وذلك إبّان حملة الحميريّين الموفّقة على الشمال والتي مكَّنت ملكهم من أن يبوّئ الكنديّين المخلصين والموالين له مكان الصدارة «بأرض مَعَدّ».

تحرَّكات الكنديّين الكثيرة ساقتهم إل منازعات عديدة، خاصّة مع القبائل العربيّة الأخرى. فمنذ الوهلة الأولى دخل معهم اللخميّون في عداء، كما دخل أيضًا الساسانيّون الذين بسطوا حمايتهم على اللخميّين. كما نشاهد الكنديّين يصطدمون مع عشيرة قويّة أخرى هي سَلِيح أو ضَجَّعَهَم التي كانت تقوم بحراسة الحدود البيزنطيّة في منطقة الشرق الأدنى. وما كان لأيَّة محاولة لتثبيت أقدامهم بمنطقة الحدود أن تتمَّ إلاَّ على حساب الضجاعمة، ويقف دليلاً على هذا، ذلك التراع الذي نشب بين حُجّر الكنديّ وزياد السليحيّ، وأدّى إلى مصرع زياد، كما رواه لنا حمزة الأصفهانيّ السابق ذكره. فلكي يوطُّد الْكِنْديُون أنفسهم بالمنطقة قاموا بمهاجمة هذه العشيرة القويَّة. إلاَّ أنَّ الذي وضع حدًّا لقبيلة سَلِيح لم يكن الكِنْديّين، بل الغساسنة الذين خلفوهم (١) – كما سنرى –

تحدّثنا المصادر السريانيّة عن غارات العرب التي تعرّضت لها بلاد الدولة البيزنطيّة، وهم يدعونهم في بعض الحالات باسم عام هو «الإسكينيُّون» أي الرحّل؛ وفي حالات أخرى باسم «السَّرْقينيّين» أو يحدّدون أسماء قبائل بعينها لا سيّما التي جرى لها مع قوّاد الروم قتالٌ ونزاع. والوقائع التي يسجّلها أصحاب الحوليّات تتعلّق بمختلف القبائل العربيّة.

⁽١٠) نينا فكتورفنا، المصادر نفسه، ص ١٦٧.

⁽١١) نينا فكتررفنا، المصدر نفسه، ص ١٦٧.

⁽١٣) أغلب الظنّ أنّ وآرثة، باليونانيّة رسم لاسم وحارثة، العربيّين لا الحارث. على أنّ حارثة إنّما هو في حدّ ذاته ترخيم لاسم الحارث.

⁽١٣) نينا فكتورثنا، المصار نفسه، ص ١٦٦.

⁽١٤) نينا فكتورفنا، المصدر نفسه، ص ١٦٩.

⁽٨) نينا فكتورقنا، المصدر نفسه، ص ١٦٥.

⁽٩) نينا فكتورفنا، المصدر نفسه، ص ١٦٦.

في عهد أنسطاس مع الحارث الكنديّ عام ٧٠٥ هو الذي يسّر بهجوم قبيلة ثعلبة الخاضعة له فقامت بغارتها عام ٥٠٣ على الحيرة (١١٠).

وكانت كِنْدَة في عداء مكشوف مع اللخميّين بالمناطق المتاخمة للأراضي البيزنطيّة: كما يرد ذكر مَذْحِج غير مرّة مع كِنْدَة، وقد التقى مطران السريان (ربّما هو شمعون الأرْشمِيّ) بعرب قبيلة مَذْحِج في معسكر المنذر الثالث اللخميّ عام ٢٤٥م. أمّا عن بني تُعْلَبة الوارد ذكرهم في الحوليّات السريانيّة والذين قاتلوا ضدّ اللخميّين فقد كانت كندة ومنو ثعلبة يؤلّفون مجموعة القبائل العربيّة المتحالفة مع حِمْير (١١).

ومع استمرار العداء بين اللخميين وكِنْدَة فإنَ اللخميين لم يطرحوا فكرة إخضاع بلاد العرب العرب، خاصة وأنّهم يوجّهون ضربة لحِمْير التي كانت تسعى على الزعامة ببلاد العرب الوسطى، وجانبًا منها أيضًا لبيزنطة، وبذلك سيثيرون القلق حول أمن طرق التجارة. وكان الحارث بن عمرو اللخمي قد شغل مكانة بارزة على حدود الدولة البيزنطية ودعم سلطانه بمقرّه في مدينة الأنبار بالعراق. وقد حصل الحارث هذا على مساندة الكسرى قُبَاذ حليفه (٢٠٠٠).

ومن أولئك الشعراء، روّاد الحيرة، النابغة الجَعْدِيّ، وهو من جَعْدة قيْس. قال الجُمَحِيّ: النابغة الجَعْدِيّ أقدم من الذبيانيّ لأنّه أدرك المنذر بن مَحْرَق، والذبيانيّ إنّما أدرك النعمان. وقال غيره: إنّ النابغة الذبيانيّ شفع عند الحارث بن أبي شمر الغسّانيّ، حين قتل المنذر، في أُسارى بني أسد فشفعه. وللجَدْعِيّ قصيدة جمعها أبو زيد مع المشوبات في «جمهرة أشعار العرب» يصف بها حالته منذ كان عند المنذر وكيف سار إلى الرسول محمّد ووصف ناقته وفرسه وبعض المواقع، وقيل إنّه أسلم (٢٠).

بلغنا الآن إلى النابغة الذبياني (ت ٢٠٤م) الذي عاش في نعماء المناذرة، فأغدقوا عليه الصِلات حتى إنه كان يأكل بآنية من الذهب والفضّة من هدايا النعمان وأبيه. وما

المعروف من المصادر البيزنطيّة ، غير أنّه لم يستطع أيّ من ضَجْعَهَم - سَلِيح أن ينال المكانة التي ظفر بها الغساسنة فيما بعد ("". وقد كان أعداء حُجْر من عشيرة ضَجْعَهَم - سليح حتّى لحظة ظهور الغساسنة هيدينون بالولاء لبيزنطة ». إلاّ أنّهم منذ نهاية القرن الرابع وإلى نهاية القرن الخامس كانوا يقومون بحراسة حدود سوريّة لصالح القسطنطينيّة. ولم يستتب سلطان الغساسنة إلاّ بعد أن ضعفت شوكة كلّ من ضَجْعَهَم وكندة. ولقد تمتّعت كندة بالسيطرة أمدًا طويلاً وأخضعت لسلطانها قبائل قويّة بما في ذلك مَعَدّ "".

وبنو مَعَدّ الذين تملّك عليهم بيت من كِندة ، كانوا قبل ذلك أقرب إلى اللخميّين ، فلمّا ذهبت كلمة البيت الحاكم لكندة بدا وكأن مَعَدًّا قد عادوا إلى سابق عهدهم وربطوا مصيرهم باللخميّين. ويكفي أن نذكر أنَّ بني مَعَدّ قد وُجدوا بمعسكر اللخميّين على ما يرويه في رسالته مار شمعون الأرشمييّ.

وقبيلة ثَعْلَبة، وهم من اعرب الروم، معروفة لدى المؤرّخ السرياني يُوشع العموديّ. فعند اشتداد وطأة الحرب عام ٥٠ و ٥٠ و ٥٠ مان ملك الفرس قُبَاذ يقوم بتخريب أرض الجزيرة ويحاصر مدينة (ديار بكر العربيّة) (من تشرين الأول ٥٠٥) فقام بإرسال قوّات من عرب الفرس تحت قيادة النعمان اللخميّ في حملات متتابعة. ففي ٢٦ تشرين الثاني ٢٠٥، نفذ النعمان بقوّاته من الجنوب إلى منطقة حرّان فهب وسبى وخرّب حتّى أكْناف أوْدسًا (الرها)، غير أنّ هجومهم صُدّ، وشتّت شملهم ثيمو سطراط دوكس (قائد) (قائد) (TEMO SITRAT DOKSE) قللينيقة. كذلك تلقّى عرب الفرس ضربة أشدّ عنفًا من هذه بالحيرة. «فقد توجّه عرب الروم من بني ثعلبة إلى حيرة النعمان فعثروا على قافلة كانت في طريقها إليه (أي النعمان) وإبل محمّلة فانقضّوا عليها وقتلوا جميع من كانوا هناك واقتادوا الإبل، ولكنّهم لم يبقّوا بالحيرة لأنّها ابتعدت داخل الصحراء (١٠٠٠). ومعلوم أنّ يُوشّع العموديّ كان معاصرًا للأحداث التي وصفها، ولذا وجب أن يُفهم من ألفاظه أنّ بني ثَعَلَبة قد اضطلعوا عام ٥٠٥ بمهمّة حراسة الحدود البيزنطيّة، وأنّ غاراتهم على الخيرة كانت بمثابة ضربة معتادة ردًّا على غارات اللخميّين. وكان الصلح الذي تمّ عقده الحيرة كانت بمثابة ضربة معتادة ردًّا على غارات اللخميّين. وكان الصلح الذي تمّ عقده الخيرة كانت بمثابة ضربة معتادة ردًّا على غارات اللخميّين. وكان الصلح الذي تمّ عقده

⁽١٨) أصيب بهذه الغارة الملك النعمان بجرح فانتفخ الجرح الذي أصيب برأسه وتورّمت جمجمته فذهب إلى خيمته ومرض ليومين ومات في آب ٣٠٥م.

⁽١٩) نينا ڤكتورڤنا، المصدر نفسه، ص ١٧٤.

⁽۲۰) نينا ڤكتورڤنا، المصدر نفسه، ص ١٧٥.

⁽٢١) الأغاني، ٤: ١٢٦، العملة ١: ٦٧، جمهرة أشعار العرب، ص ٤٥، زيدان ١: ١٥٦.

⁽٢٢) الأغاني، ٩: ١٥٤، ١٨: ١٨٣. الشعر والشعراء ٧٠ و١٢٦. شعراء النصوانيَّة ١٤٠.

⁽١٥) نولدكه، إمارة غسّان، ص ٨ و١٢.

⁽١٦) نينا ڤكتورڤنا، المصدر نفسه، ص ١٦٨.

⁽١٧) نينا ڤكتورڤنا، المصدر نفسه، ص ١٧٠.

عتّم أن وصف المتجرّدة، امرأة النعمان، وصفًا أغاظ زوجها فغضب عليه حتّى هرب إلى الشام، ثمّ اعتذر إليه فعذره.

وجاء الحيرة حاتم الطائي الجوّاد الشهير والشاعر الكبير "" المتوفّى سنة ٥٠ م في عهد النعمان بن المنذر. وكان حاتم يخفر الحكم بن أبي العاصي الذي كان يريد حضور سوق الحيرة. وكان النعمان قد جعل لبني لَحْم بن عمرو رَبْع الطريق طعمة لهم للمصاهرة التي بينهم. ووقع خلاف بين حاتم وبني لَحْم في الطريق، فأتوا الحيرة، وتوسّط إياس بن فُبيْصة لدى الملك النعمان.

ومن شعراء الحيرة إياس بن تُبيَّصَة (توفّي سنة ٢١٢م) وهو من أشراف طيء وفصحائها. وقد اتّصل من مجالسة كسرى أَپْرَوَيْز إلى ما لم يتّصل إليه أحد من الأعراب. وهو الذي ولاه كسرى على الحيرة بعد موت عمرو بن هند إلى أن ولّى النعمان أبا قابوس.

وعاش الشاعر سَلامة بن جَنْدَل (٢٠٥ (توقي سنة ٢٠٨م) في جهات الحيرة وعاشر العِبَادِييِّن في عهد عمرو بن هند. ولحق بالنعمان أبي قابوس وذكره في شعره لمّا ألقاه كسرى بين أرجل الفيلة.

ومن فحول الشعراء وأبطال العرب الصناديد الذين سُجنوا في الحيرة عنترة العبسي (٢٦) (توفّي عام ٢١٥م) الذي أسر في سجن المنذر بن ماء السماء، وكان قد خرج في طلب النوق العصافيريّة مَهْر عبلة على ما ورد في القصّة.

وهذا أعشى قيس (٢٢) المتوقى سنة ٦٢٩م كان يأتي العِبَادِيين نصارى الحيرة يشتري منهم الخمرة، فأخذ عنهم مذهب القدريّة الذي يتمثّل في البيت الآتي:

إستأثر الله بالوفاء وبالـــــ عــدل وولَّى الملامة الرجلا

وكان راوية الأعشى يحيى بن متّى النصرانيّ العِبَاديّ. ومدح الأعشى الأسود بن المنذر أخا النعمان وباع في الحيرة بعض هدايا سلامة ذي فائِش الحِمْيَريّ له.

وهذا عمرو بن كالثوم التغلبي (١٦٠ المتوقى سنة ٢٠٠ م نظم معلّقته الحماسيّة الفخريّة غضبًا لأمّه وقبيلته من عمرو بن هند صاحب الحيرة. وكان عمرو هذا معجبًا بنفسه، فقال يومًا للندماء: هل تعلمون أحدًا من العرب تأنف أمّه من خدمة أميّظ فقالوا: نعم، أمّ عمرو بن كلثوم. قال: ولمّ؟ قالوا: لأنّ أباها مُهَلّهِل بن ربيعة، وعمّها كُلّيْب بن وائل أعزّ العرب، وبعلها كُلّيْوم بن مالك أفرس العرب، وابنها عمرو، وهو سيّد قومه.

فأرسل عمرو بن هند، ملك الحيرة، إلى عمرو بن كُلْتُوم يستزيره ويسأله أن يزير أمّه. فأقبل ابن كلثوم من الجزيرة إلى الحيرة في جماعة من بني تغلب. وأقبلت ليلى بنت المهلهل في ظُعْن من بني تغلب. وأمر عمرو بن هند برواقه فضرب ما بين الحيرة والفرات وأرسل إلى وجوه أهل مملكته، فحضروا في وجوه بني تغلب. فدخل عمرو بن كلثوم على عمرو بن هند في رواقه، ودخلت ليلى وهند في قُبّة من جانب الرواق. وكان عمرو بن هند قد أمر أمّه أن تنحّي الحدم إذا دعا بالطرف، وتستخدم ليلى. فدعا عمرو بمائدة. ثمّ دعا بالطرف. فقالت هند: ناوليني، يا ليلى، ذلك الطبق. فقالت ليلى: لتقم صاحبة الحاجة إلى حاجتها. فأعادت عليها وأحدت. فصاحت ليلى: واذلاه يا لتغلب. فسمعها عمرو بن كلثوم فثار الدم في وجهه ونظر إليه عمرو بن هند فعرف الشرّ في عينيه. فوثب عمرو بن كلثوم فثار الدم في وجهه ونظر إليه عمرو بن هند ونادى في بني تغلب فانتبهوا ما في الرواق وساقوا نجائبه وساروا نحو الجزيرة.

والشاعر الحارث بن حِلِزة اليَشْكُريُ (١٠٠٠) المتوفّى سنة ٥٨٠م هو الآخر ذكر عمرو بن هند في معلّقته وأنشدها أمامه انتصارًا لقبيلة بكر في موقف المحاكمة، وقد جمع فيها ذكر عدّة من أيّام العرب عيّر ببعضها بني تغلب تصريحًا، وعَرّض ببعضها لعمرو بن هند. وسبب إنشاده هذه المعلّقة أمام ملك الحيرة ذكره الرواة، وذلك أنّ النعمان بن هَرِم كان خطيب بني بكر، فغاظ الملك بكلامه وأوشك ابن هند أن يقضي لتغلب على بكر في المحاكمة. فقال الحارث بن حِلزة لقومه إنّي قد قلت خطبة فمن قام بها ظفر بحجته. فرواها أناسً منهم. قاموا فلمًا لم يُرضِه إنشادهم، فقال: إنّي لا أرى أحدًا يقوم بها مقامي، لكن أكره أن أكلم الملك من وراء ستور، وينضح إثري بالماء إذا انصرفت عنه. وكانوا يفعلون

⁽٢٣) الأغاني، ١٦: ٢٢ – ١٠٩، ١٩: ١٢٨ و١٥٩. شعراء النصرانية ص ٩٨.

⁽٢٤) الأنحاني، ١٦: ٩٦ و٢٠: ١٣٤.

⁽٢٥) شعراء النصرانية، ص ٤٨٦.

⁽٢٦) ديوانه، طبعة البستانيّ، ص ٨ و٦٥ ، ١٦٩٠. شعراء التصرانيّة ص ٧٩٤. زيدان، الآداب العربيّة ١: ١١٧. الجمهرة ص ٩٦. الروائع ص ٧٧.

⁽٢٧) الأغاني، ٨: ٣٧٦. شعراء النصرانية ص ٣٥٨. الروائع ص ٣١.

⁽٢٨) الأغاني، ٩: ١٧٥. شعراء النصرانية ١٩٧، زيدان، الآداب العربيّة ١: ١١٣. الروائع ص ٢٦.

⁽٢٩) الأغاني، ٩: ١٧١، وشعراء النصرانية ص ٤١٧. زيدان، الآداب العربية، ١: ١١٥ والروائع ص ٢٦. وشرح المعلقات للتبريزي.

قد قيل ذلك، إن حقًا وإن كذبًا فما اعتذارك من قول إذا قيلا؟

ووفد حسّان بن ثابت، المتوفّى سنة ٢٧٢م على النعمان بن المنذر. وهو من الخَزْرَج ومن الخَوْرَج ومن الخَوْرَج ومن الخضرَمين (٢٠٠). واشتهر في الجاهليّة بمدح ملوك غسّان وملوك الحيرة وله مع النابغة الذبياني أحاديث. واختص بعد الإسلام بمدح محمّد الرسول والدفاع عنه، وهو يُعدّ أشعر أهل المدن في ذلك العصر.

قال حسّانك قدمت على النعمان بن المنذر وقد امتدحته. فأتيت حاجبه عصام بن شهيرة فجلست إليه. فقال: أجئت بمدحة الملك؟ قلت: نعم. قال: فإني أرشدك إذا أدخلت عليه فإنه يسألك عن جبّلة بن الأيهم ويسبّه فإيّاك أن تساعده على ذلك، وإذا أمر ذكره مرارًا لا توافق فيه ولا تخالف وقل: ما دخول مثلي أيّها الملك بينك وبين جبّلة وهو منك وأنت منه. وإذا دعاك إلى الطعام فلا تؤاكله فإن أقسم عليك فأصب منه اليسير. ولا تُطل محادثته، ولا تبدأه بأخبار عن شيء حتّى يكون هو السائل لك ولا تُطل الإقامة في مجلسه. فقلت: أحسن الله رفدك. ودخل ثم خرج إليّ فقال لي: ادخل. فلخلت، فسلمت تحيّة الملوك فجاراني من أمر جبّلة ما قاله عصام كأنه كان حاضرًا وأجبت بما أمرني به. ثمّ استأذنته في الإنشاد فأذن لي. وأمر لي بالطعام والشراب ففعلت مثل ذلك. فأمر لي بجائزة سنيّة. وخرجت فقال لي عصام بقيت عليّ واحدة لم أوصِك بها. قد بلغني أن النابغة الذبيانيّ قدم عليه، وإذا قدم ليس لأحد منه حظّ سواه فاستأذن حينئذ، واضرف مكرَّمًا خير من أن تنصرف مجفوًا.

وهذا يزيد بن عبد المَدَّان (ت ٦١٥م) من مَذْحِج، ذكر النعمان بن المنذر غير مرَّة في شعره ومن ذلك قوله معيَّرًا عامر بن الطُّفَيْل:

كانت أتاوة قومه لِمَحْرق زمنًا وصارت بعد للنعمان

فقال عامر بن الطُّفَيْل

ولمّا تجى بسه بسنسو السديّان وأتاوة سبقت إلى النعمان وأتاوة الخمّي في غسيلان عجبًا لواصف طارق الأحزان فخروا علي بحبوة الأحزان ما أنت وابن مَحْرق وقبيلِه

(٣١) الأغاني، ٩: ١٦٤ وزيدان ١: ١٥٧ والعقد الفريد ١: ١٧٥.

ذلك بمن فيه برص. وقيل بل كان ابن هند يفعل ذلك لعظم سلطانه ولا ينظر إلى أحدٍ به سوء. ثم خاف ابن حِلَّزة على قومه وقال: أنا محتمل ذلك. واقترب من الملك، فقيل للملك إن فيه وَضَحًا (برصًا)، فأمر أن تُمدَّ بينه وبين الحارث سبعة ستور فجعلت. فلما نظر عمرو بن كُلثوم قال للملك: أهذا يناطقني وهو لا يطيق صدر راحلته؟ فأجابه الملك حتى أفحمه. وأنشد الحارث قصيدته. وكانت هند أمّ عمرو تسمع، فقالت لابنها: تا الله ما رأيت كاليوم قط رجلاً يقول مثل هذا القول يكلّم من وراء سبعة ستور. فقال الملك: ارفعوا سترًا وأدنوا الحارث حتى أزيلت الستور السبعة، وأقعده الملك قريبًا منه على مجلسه، ثمّ أطعمه في جفنته وأمر أن لا ينضح إثرة بالماء. ثم جزّ نواصي السبعين رجلاً الذين كانوا رهنًا في يده من قبيلة بَكْر ودفعهم إلى الحارث، ثمّ أمره أن لا يُنشد قصيدته إلا متوضئًا. ومطلع هذه المعلّقة الشهيرة:

آذنتنا ببينها أسماء رُبَّ ثاوِ بملُّ منه الثواء

وهناك شاعر آخر من أصحاب المعلّقات زار الحيرة ووفد على ملكها اللخمي ألا وهو ليبد بن ربيعة ("المتوقى سنة ١٧٥م. فهو أحد شعراء الجاهليّة والمخضرمين. وهو من أشراف الفرسان المجيدين. قال أبو الفرج الأصفهانيّ: دخل لَيبيّد بن ربيعة على النعمان مع عامر آبن مالك ملاعب الأسنّة، وكان يكتّى أبا البّرّاء، في رهط من بني جعفر ومالك بن جعفر وعامر بن مالك عمّ لَيبد فوجدوا الربيع بن زياد العبسيّ وأمّة فاطمة بنت الحَرْشَب. وكان الربيع نديًا للنعمان مع رجل من نجّار الشام يقال له زَرْجون بن نَوْفل، وكان حرّيفًا للنعمان يبايعه. وكان الربيع يوغر صدر النعمان على الجعفرييّن حتّى رأوا منه جفاء وصدودًا ثقل عليهم. فبينما كانوا يتفاوضون يومًا بهذا الأمر سمعهم لَيبد، وكان متخلفًا عنهم يحفظ إبلهم ولم يرافقهم إلى النعمان، فطلب إليهم أن يدخلوا إلى النعمان ليوقع عنهم، والدار والمجالس مملوءة من الوقود. فلمّا فرغ من الغداء أذن للجعفريّن فدخلوا عليه فذكروا الذين قدّموا له من حاجاتهم، فاعترض الربيع بن زياد في كلامهم. فقال لَبيد فذكروا الذين قدّموا له من حاجاتهم، فاعترض الربيع بن زياد في كلامهم. فقال لَبيد أبياتًا من الشعر في هجاء الربيع وذمّه وذكر فيه برصًا وأنّه غير نظيف. فسبّه الربيع. وأثّر كلام لَبيد في النعمان وتقرّزت نفسه من عِشرة الربيع فصرفه عنه وعن بلاده. وأراد الربيع كلام لَبيد في النعمان وتقرّزت نفسه من عِشرة الربيع فصرفه عنه وعن بلاده. وأراد الربيع أن يتنصّل من الوصمة التي وصمه بها لَبيد إلا أنَّ النعمان أجابه:

⁽٣٢) الأغاني، ١٠: ١٤٠، وشعراء النصرانيّة ٨١.

⁽٣٠) الأغاني، ١٤: ١٩٠، وزيدان: الآداب العربية ١: ١١١، والعمدة ١: ٢٦ والروائع ص ٧٤.

ومثل نشأة هذه الأمثال ورد في سيرة عُبَيْد الأبرص وحكايته مع ملك الحيرة. ومن تلك الأمثال: «أتتك بخائن رجلاه» – «حال الجَريض دون القَريض» – «بلغ الحزام الطبّين» – «المنايا على الحوايا» – «لا يرحل رحلك من ليس معك» – «من عزّ بزّ (٢٦٠)».

وقال طَرَفة لمَّاكان يُنشد المسيَّب بن عَلَس في الحيرة أمام عمرو بن هند شعرًا في وصف الحِمل ثمَّ انتقل إلى نعت الناقة: «قد استنوق الجمل (٢٧).

ونشأ في الحيرة المثل القائل: «قد يضرط الحمار والمكواة في النار» قاله مسافر بن عمرو ابن أميّة عندما أريد كيّه في الحيرة (٢٨٠). وقيل المثل «إتبع الفرس لجامها والناقة زمامها» لمّا أريد استرجاع سلمي بنت وائل، الصائغ من قدّك، من أسرها وهي التي أضحت بعد ذلك زوج المنذر بن امرئ القيس الثاني وأمّ النعمان بن المنذر (٢١٠).

ومن الأمثال التي نشأت وقائعها في الحيرة:

«حتّی یؤوب المنخل»

«أفخر من حارث بن حِلِّزة»

«جزاء سِنِمّار'')

«تسمع بالمُعیدي خیر من أن تراه'')

«أبطش من دَوْسَر''')

«أفتك من اخَرْث بن ظالم''')

هأعز من حليمه (⁽⁴⁵⁾

وزهير بن أبي سُلْمي (٣٠٠) وهو من مزينة إحدى قبائل مُضَر. وثمّا ينسب إليه قصيدة ذكر فيها النعمان بن المنذر حين طلبه كسرى ليقتله ومدح بني رَوَاحَة من بني عبس الذين أرادوا أن يجيروا النعمان، ومطلعها:

ألا ليت شعري هل يرى الناس ما أرى من الأمر أو يبدو لهم ما بدا ليا

نكتفي بمن ذكرناهم من شعراء الجاهليّة الذين كان لهم مختلف الصلات بالحيرة وملوكها، ولا سيّما في القرن السادس. وهناك رهط آخر من الأمراء في الجاهليّة والإسلام ممّن ذكروا الحيرة وملوكها وحروبهم وقصورها ودياراتها وخمّاراتها، أمثال:

طَخِيْم الأُسْرِي، وأبي الطَّمْحَان القِيْنِيِّ، وسَلَيْط بن سعد، والخَرْنَق أخت طَرَفَة، وحُنَين بن يَلُّوع الجِيرِيِّ، وعبد الله الحِرِّ الجَعْفِيِّ، والثروانيِّ، والحَمَّاني، وابن كَنَاسَة، وأبي نوَاس، والشريف الرَضِي، وأبي العَتاهِيَة، وأبي قابوس النصرانيُّ الذي كان منعطفًا إلى البرامكة، وغيرهم وغيرهم. وهكذا يكون ذكر الحيرة خالدًا عند العرب ما دام العرب يتغنّون بأشعار الجاهليّة ويفخرون بمعلّقاتهم.

الأمثال العربية والحيرة

لم يخلّد ذكر الحيرة بمدارسها، وبالخطّ المنسوب إليها، ولا بالشعر والشعراء فحسب بل هناك طائفة كبيرة من الأمثال السائرة في لغة الضادّ نشأت في الحيرة نفسها، أو هي وليدة حوادث لها أساس بتاريخ الحيرة. ومن تلك الأمثال: ما قيل في حادثة الزّبّاء وجُذَيْمة الأبرش وقصير: «رأي فاتر، وعدوّ حاضر»، - «رأيك في الكنّ لا في الضّح» - «قصير لا يطاع لقصير أمر» - «ببقة أبرم الأمر» - «ببقة تركت الرأي» - «خطر يسير، وخطب كبيره - «ويل أمّه على متن العصا» - «ما ضلّ من تجري به العصا» - «بلغ المدى، وجفّ الثرى وأمرٌ غدرٌ أرى» - «امتع من عقاب الجوّ» - «لأمر جدع قصير أنفه» إلى غير ذك الكنّ وقد نسب إلى الزبّاء المثل «بيدى لا بيد عمرو (٥٠٠)».

⁽٣٦) الأغاني، ١٤: ٣٣.

⁽٣٧) الأغاني، ٢١: ١٣١.

⁽٣٨) الأغاني، ٨: ٧٧.

⁽٣٩) الميدانيَّ، ١: ٨٩.

⁽٤٠) الميدانيَّ، ١: ١٠٧،

⁽٤١) الميدانيَّ ، ١ : ٨٦.

⁽۲۶) اليدانيّ، ۱: ۸۷.

⁽٤٣) الميدانيّ، ١: ٢٤.

⁽٤٤) الميداني، ١: ٢٣١.

⁽٣٣) الأغاني، ٩: ٤٠ – ١٥١ وشعواء المنصرانية ١٥٠ والشعر والشعواء ص ٥٧. وزيدان، الآداب العربية ١٠٥:١ والروائم ص ٢٥.

⁽٣٤) إين الأثير، الكَّامل في التاريخ، ١: ١٣٧ – ١٣٨.

⁽٣٥) الأغاني، ١٩: ٨٧.

المَّعْزُ من مروان بن القُرْطُ ("")
الْحَيْبِ من حُنين ("")
الْحَيْبِ من حُنين ("")
الْفَالِمُ الْفَاطُوهُ قُرِيبٍ ("")

وهناك طائفة غير هذه من الأمثال نشأت في الحيرة لا يسعنا أن نوردها كلّها لضيق المقام. فلتراجع في مظانّها.

زوال دولة وقيام دولة

وفي الربع الأول من القرن السادس كانت دولة الكِنْدِيّن التي تأسّست منذ منتصف القرن الخامس تضم عددًا من القبائل العربيّة ومن بينها أقواها جميعًا وهي قبيلة مَعَدّ التي استقرّت بوسط الجزيرة العربيّة منذ عهود بعيدة. والملوك من كِنْدَة الذين كانوا على رأس هذه الدولة ربطتهم صلة الرحم بملوك حِمْير، بل استظلّوا بحمايتهم. غير أنّ هذا الوضع أخذ في التغير شيئًا فشيئًا.

ففي عام ١٦٥م أنزل المنذر بهذه الدولة ضربة قاصمة قضت عليها، ويبدو أنّ هذا الأمر لم يتطلّب قتالاً، وكل ما هنالك أنّ اللخميّن قد عقدوا صلحًا مع قبائل وسط الجزيرة بسبب ما لاح لهم من خطر ماثل من جيش مَعَدّ يَكُرُب. وبذا فإنّ الكِنْديّين وقبائل مَذْحِج دخلوا في عام ١٦٥م ضمن قوات مَعَدّ يَكُرُب. وبعد عامين حدثت الحملة على نجران التي قام بها يوسف آسار المعروف باسم ذي نُواس ملك حِمْير والذي اشتهر بتعذيبه للمسيحيّين (١٤٠٠). وكان قائد إحدى الكتائب في هذه الحملات هو شُرَحْبِيل ذا يَزِن (١٤٠٠).

وكانت الضربة القاضية على مستقبل الكِنْديّين كحقيقة واقعة هي فقدانهم لوضعهم بالعراق بعد القضاء على زعماء الحركة المُزْدَكِيَّة بفارس وطرد الحارث بن عمرو على يد المنذر. كذلك فإن النزاع الذي نشب بين زعيمهم وقائد قوّات فلسطين أطلق يد اللخميّين حتّى لم يعد الفرار يجديه فتيلاً، فقد لحق به هؤلاء وقتلوه. وقد نزّل هذا الحادث الذي وقع عام ٢٥٥م أثره على المصير العام لكِنْدَة.

أمّا السبب في زوال ملك كِنْدَة فهو الصدام الذي وقع بين شُرَحْبِيل وسَلَمه ابني الحارث، هذا الصدام الذي حفلت الروايات العربيّة المتواترة بأخباره، ويعرف في «أيّام العرب» باسم «يوم الكُلاب (**). وكان يقف إلى جانب شُرَحْبيل قسم من حَنْظَلة وتميم فوصل بهم إلى الموضع المسمّى بالكُلاب بين الكوفة والبصرة. وإلى هذا الموضع وفد كذلك سَلَمة بقبائل تغلب وأبْعَاض من تميم وحنْظَلة (**). فوقعت الواقعة عام • ٥٣ م، وهو ما يواثم الوضع العام لكِنْدة في أعقاب موت الحارث، كما يتواءم أيضًا مع الحقيقة القائلة بأنَّ حرب البسوس بين بَكْرٍ وتغلب ظلّت مشتعلة لأربعين عامًا وقد اندلعت حوالي العام • ٤٩ م (**). وكان سَلَمة هو المنتصر يوم الكُلاب. وكان مسرح الأحداث الأولى لهذه الحرب الطويلة بين قبيلتي بكر وتغلب هو اليمامة والمناطق الجنوبيّة الشرقيّة من نجد. أمّا فصولها الأخيرة فقد وقعت عند حدود العراق، ثمّا يقف دليلاً على انتقال هذه القبائل وهجرتها إلى المناطق الشماليّة لبلاد العرب وإلى أرض الجزيرة (**).

وتوجد. بالمصادر مادة وفيرة بصدد الكنديّ امرىً القيس (أمور قسَ في المصادر البيزنطيّة). كما توفّرت المعلومات عن كِنْديّ آخر هو قيس الذي استدعي من نجد ليتولّى منصب الفيلارك (على عرب البتراء) التابعين لبيزنطة أ. ولذا سأكتفي هنا بالإشارة إلى امرىً القيس كخاتمة لموضوعنا هذا.

أمرؤ القيس، الملك والشاعر الطريد

هو أصغر أولاد حُجْر، حفيد الحارث (٤٩٠ – ٥٢٨) ابن عمرو المقصور ملك نجد بن حُجْر آكل الْمرار. قام بمحاولات حثيثة لجمع شتات مملكة كِنْدَة الممزّقة. وامرؤ القيس الذي يعدّ من أكبر شعراء العرب قبل الإسلام، تسمح لنا أشعاره بتتبّع سيرة حياته. إلاّ أنّ له

وأعلم أنّني عمّا قليل سأنشب في شبا ظفر ونابِ

⁽٥٥) الميدانيّ، ١: ٣٢١.

⁽٤٦) الليدانيّ، ١: ١٧٢.

⁽٤٧) الميدانيّ، ١: ١٦٥.

⁽٤٨) سنورد فصلاً كاملاً عن الشهداء الجِمْيريين العرب بهذه الفترة.

⁽٤٩) نينا فكتورفنا، المصدر نفسه، ص ١٧٥ - ١٧٦.

⁽٥٠) إلى كلّ هذه الأحداث بشير بيتا امرئ القيس:

⁽٥١) ج. أولندر، ملوك كندة، ص ٨٢.

⁽١٥) ج. أولندر، ملوك كندة، ص ٩١ - ٩٢.

⁽٥٣) نينا فكتورقينا، المصدر نفسه، ص ١٧٦.

⁽٥٤) لم نتطرَق هنا إلى تلخّلات الحبشة بقيادة قائدها أبرهه في الجزيرة العربيّة وحملاته ضدّ الحِميّريّين وكندة وغيرهم وهو الذي اشتهر بحملة الفيل على الكعبة عام ٧٥٥م.

من القصائد ما يعين مضمونها على إلقاء الضوء على تاريخ هذه المحاولات التي قام بها آخر سلالة ملوك كندة لاستعادة السلطان لبيت آكل المُرار.

ولد عام ٥٠٥م بمناطق كانت تحل بها قبيلة أَسَد، أمّا أمّه فكانت من تغلب. وكان بنو أَسَد يدينون بالطاعة لأبيه حُجْر ويدفعون له الإتاوة كما يقول الكلبيّ، غير أنّهم ثاروا عليه وامتنعوا عن حملها إليه فهاجمهم حُجْر وأرغمهم على الرحيل إلى تِهامة. فارتحل بنو أسد، ولكنّهم لم يلبثوا أن عادوا أدراجهم وانقضّوا على جيش حُجْر وقتلوه. وقد طُرِدَت أسرته واضطهدت «فلحقت بنجران (٥٠٠).

وثمّة إشارة أو رواية تؤكّد أنّ امرأ القيس لاذ في البداية بعمرو بن المنذر اللخميّ، وأضمر ملك الحيرة بقسوته المعهودة قَتْله، ولكنّ عمروًا حذّره فلاذ امرؤ القيس بالفرار. ومعلوم أنّ أمّ عمرو بن المنذر هي هند بنت عمرو بن حُجْر الكنديّ، ولصلة الرحم هذه فقد جهد عمرو في حماية قريبه.

وكان امرؤ القيس يخطّط لتوحيد قوّات كندة ومَعَدّ بهدف مهاجمة أسد أخدًا بثأر أبيه (٥٠). وثمّا يؤكّد هذه الروايات الكشوف الأثريّة التي تمّت مؤخّرًا. فالرقيم الذي اكتشف عام ١٩٤٧ يذكر عمرو بن المنذر بوصفه عاملاً للحيرة على قبائل معدّ ومن ثمّ فإنّ ما لقيه امرؤ القيس من ملاذ ومؤازرة على يد عمروًا كان بسبب وضعه هذا كعامل للحيرة على معدّ. كما وأنّ صلة الرحم دفعت عمرو إلى حمايته من المنذر. ويبيّن هذا الرقيم نفسه ، أنّ المناطق التي كانت تحت نفوذ عمرو إنّما تقع بوسط الجزيرة العربيّة حيث كانت تحلّ كندة ومعدّ حين كانت ضمن دولة آكل المرار التي تهاوت أركانها (٥٠).

وقد لجأ امرؤ القيس إلى حِمْيَر بعد هربه حيث لقي العون والمساندة من «تُبع وهو أمر جدّ ممكن إذا وضعنا في الاعتبار أن دولة حِمْيَر كانت تطمح لتثبيت أقدامها بنجد وعلى الطرق المؤدّية إلى مكّة. هذا إلى جانب أنّ الأسرة المالكة لكندة كانت تربطها بملوك حَضْرَمَوْت وشائح من صلات الرحم.

غير أنَّه برزت جماعة من المناوئين ظلُّوا يعملون بشتَّى الوسائل لإعاقة حملة امرئ

القيس (٢٠٠١)، ولكنّه برغم هذا تقدّم بقوّاته إلا أنّه هُزم على يد قوّات المنذر فاضطرّ إلى الهرب من جديد واستتر لدى بعض ذوي قرابته ريثما يجد ملجأ أكثر أمنًا. وقد حفظ لنا اليعقوبيّ رواية مفادها أنّ امرأ القيس زحف على رأس قبائل مَذْجِج على بني مَعَدّ وقتل رأس أسد، ولكنّه لاذ بالفرار خشية أن يبطش المنذر به ولم يجرؤ على العودة إلى اليمن. وبعد أن استجار بالسموأل لاذ بالحارث الغسّانيّ، والرواية التي ترتفع إلى الكلبيّ تدعو الحارث هذا هابن أبي شَمَر (٢٠٠١).

أمّا بقيّة تاريخ حياة امرئ القيس فيمكن استجلاؤها من أشعاره ومن الروايات العربيّة المتواترة التي يحيط بها الكثير من الغموض وتغلب عليها الأسطورة. فيقال حينًا إنّ امرأ القيس قد قوبل مقابلة طيّبة من قبل امبراطور بيزنطة (٢٠٠ الذي لم تشر الروايات إلى اسمه، ولكن استنادًا إلى تاريخ الأحداث فإنّه يمكن القطع بأنّه كان يوسطنيان الذي لم يلبث امرؤ القيس بالتالي أنْ فقد عطفه، حين وشى به عنده شخص من بني أسد، زاعمًا بأنّ للكنديّ علاقة «بابنة الإمبراطورة. ومعلوم أن يوسطنيان لم يرزق بأطفال، وإن كان من الجائز أنّ الشاعر قد نظم قصائده في إحدى أميرات البيت المالك ممّن شغفته حبًّا. وقد جرّ هذا إلى هلاكه فمات من فعل حُلّة مسمومة كان أهداها إليه الإمبراطور (٢٠٠). وقيل إنّه دفن بالقرب من أنقرة قرب قبر لعجوز قال فيه شعرًا قبل أن يموت، وكتب هذا على قبره، وهذا نصّه:

كلانا غريبان ها هنا وكلّ غريب للغريب نسيب.

ولكنّه عَمَدَ إلى الروم أنفرا

غسان نصري وكان الملك أسبابا

حتى تنينوا لنا طوعًا وأتعابا

⁽٦٠) نينا ڤكتورڤتا، المصدر نفسه، ص ١٨١.

⁽٦١) وإلى هذه الميتة يشير بيته المشهور

فلو أنّها نفس تموت صوية ولكنّها نفس تساقط أنفسا غير أنّ المؤرّخ أبا الفداء يتشكّك في هذه الميتة ويقول بصددها هي عندي من الخرافات، ص ١٣٤.

⁽٥٨) نينا ڤكتورڤنا، المصادر نفسه، ص ١٨١.

 ⁽٩٥) يبدو أنّ امرأ القيس لم يلجأ إلى إمبراطور بيزنطة إلا بعد فشله في اجتذاب معونة حِمْيَر وغسّان. ويمكن استجلاء هذا بوضوح من شعره: (٥٨) نينا قكتورقنا، المصلو نفسه، ص ١٨١.

ولو شاء كان الغزو من أرض حِمْير إنّي سأملككم بالروم إذ كرهت أو ترجعون كما كنتم لنا خولا

⁽٥٥) ج. أولندر، ملوك كندة، ص ٩٥ – ٩٦. ديوان أمرى القيس.

⁽٥٦) ج. أولندر، ملوك كندة، ص ١٠٣ - ١٠٤. وديوان امرئ القيس.

⁽٥٧) ديوان امرئ القيس، باريس ١٨٣٧، ص ٨، ١٠، ١٦، ١٩، ٢٠.

الثانية: مملكة الغساسنة

إستوطن العرب البلاد السورية منذ القرن الثاني للميلاد، فقد شدّتهم إليها الأراضي السورية الخصبة فأنشأوا إمارات في حمص وتدمر والبتراء، وفي لبنان وجنوبي الشام وفي أرض حوران. ولم يلبثوا طويلاً حتى تمثّلوا لغة السوريين الآرامية وحضارتهم وعبادتهم. فإن أسماءهم وأسماء آلهتهم هي غالبًا آرامية: وكانوا يستخدمون اللغة الآرامية في مراسلاتهم الدبلوماسية بالإضافة إلى لغتهم العربية. والأبنية الأثرية التي شيدوها في تدمر والبتراء تعتبر من منتجات الفن السوري القديم.

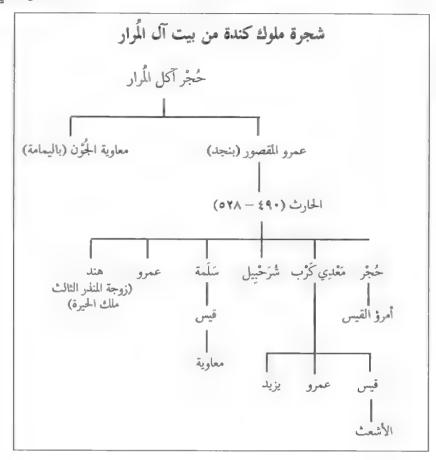
الغساسنة

يُرجع المؤرّخون أنسابَ بني غسّان إلى قبيلة قديمة من عرب الجنوب كان يرئسها سابقًا شخص يدعى عمرو مُزَيقيّاء بن عامر ماء السماء. وقيل إنّه غادر البلاد اليمنيّة في أواخر القرن الثالث الميلاديّ، واستوطن أرض حوران والبلقاء. ويظهر من رواية الأخباريّين أنّ الغساسنة أخذوا الحكم بالقوّة من أيدي عرب كانوا يحكمون هذه المنطقة قبلهم يُدعون الضجاعمة هوهم من سَليح التي تعود إلى قبيلة قُضاعة.

أمًّا مؤسّس دولة الغساسنة فيدعى جَفْنَة بن عمرو. لذا فقد دعي الغساسنة أيضًا بني جفنة. وقد اختلف مؤرّخو العرب على عدد الملوك الذين حكموا هذه الدولة العربيّة. فبينما يرى أبو الفداء في تاريخه أنّهم واحد وثلاثون، ويجعلهم حمزة الأصفهانيّ اثنين وثلاثين، يرى المسعوديّ وابن قُتيبة أنّهم ليسوا سوى أحد عشر. وهذا دليل على ما يشمل أسرة جَفْنَة من الغموض، لذا فإنّ لائحة الملوك التي نعطيها ليست سوى تقريبيّة، وكذلك تواريخ حكم كلّ ملك منهم:

١ - أبو شَمَر جَبَلَة
 ٢ - الحارث بن جَبَلَة
 ١ - الحارث الأكبر أو الحارث الأعرج)

٩٦ _____ الفصل الثاني



. الفصل الثاني

(المتوفّى عام ١٣٣١م) فيقول إنَّ الغساسنة بعد أن شغلوا مكانة عشيرة ضَجْعَم الحاكمة وقتلوا ملوكهَم (**)».

ويربط المسعودي ظهور الغساسنة بالشام بالأحداث التي كان مسرحها اليمن والتي اضطرّت هذه القبائل إلى الارتحال حتّى بلغت الشام. وقد أخلوا اسم غسّان من بئر أو ماء كانوا قد نزلوا عندها. ووفقًا لإحدى الروايات فإنّ هذه البركة أو الحوض كانت تقع بين زَبيْد وريم باليمن (المسعوديّ). ووفقًا لرأي آخرين فإنّها كانت بالشام (حمزة الأصفهانيّ وأبو الفدا). ويقول اليعقوبيّ إن غسّان غزت الشام في أوّل الأمر فنزلت وأرض البلقاء، هذا في الوقت الذي كان «بالشام قبيلة من سَلِيْح». وهؤلاء الغساسنة وسألوا سَلِيحًا» أن تعينهم في الحصول على الشروط نفسها التي كانت لسَلِيْح من إمبراطور الروم. فكتب «رئيس سَلِيْح» آنذاك وهو دَهمان بن العَمْلَق إلى ملك الروم الذي أعطى موافقته، وبهذا نزل الغساسنة بأرض سوريّة (*).

ويذكر حمزة الأصفهاني في هذا الصدد شخصًا آخر هو سَلِيْح بن حلوان. وقد بسطت سَلِيْح حمايتها على القادمين و«ضربوا عليهم الإتاوة». وبسبب الإتاوة شبّ النزاع الذي قاد بدوره إلى القتال وانتهى بطرد سَلِيْح من الشام وتثبيت سلطان الغساسنة: وثمّة مصدر آخر يقول إنَّ جفنة بن عمرو بن تُعلبة بن عمرو بن مُزَيقيًاء هو الذي قتل ملك سَلِيْح وحل محله ".

ويرد اسم الإمبراطور الذي كتبت إليه سَلِيْح بشأن الغساسنة في صور مختلفة لدى المؤلّفين العرب، فحمزة الأصفهاني يقول «ملك الروم يقال له نسطورس "". بينما يدعوه اليعقوبي «نَوْشَر». وأمّا المتن العربي لتاريخ الدول لابن العبري فيعطي «أنسطس "، الذي

٣ – أبو كَرْب المنذر بن الحارث
 ٩ – النعمان بن المنذر
 ٥ – الحارث الأصغر ابن الحارث الأكبر
 ٢ – الحارث الأعرج ابن الحارث الأصغر
 ٧ – أبو حُجْر النعمان
 ٨ – عمرو
 ٩ – حُجْر بن النعمان
 ٩ – حُجْر بن النعمان
 ١ – جَبلَه بن الأيهم
 ١ – جَبلَه بن الأيهم

إستقر الغساسنة في الضواحي الجنوبية الشرقية من دمشق. وقبل غروب القرن الخامس الميلادي، دارت في المنطقة أحداث سياسية أدخلت الغساسنة ضمن دائرة النفوذ البيزنطي. فقد شاء الروم اكتساب مودّتهم ليجعلوا من دولتهم الفتية حاجزًا لردّ هجمات البدو، وليكونوا خاصة سدًّا منيعًا في وجه الفرس وأنصارهم اللخميين. ولم يكن للغساسنة في مطلع عهدهم عاصمة ثابتة مثل منافسيهم اللخميين في الحيرة، بل كانوا ينتقلون من مخيم إلى آخر، حتى استقرّت بهم الحال فيما بعد في جابية الجولان، فأقاموا لهم مركزًا في جُلَق استقرّوا فيه بعض الوقت، وكانت بصرى أهم مراكزهم.

أوّل من ملك الشام كما يقول المسعوديّ (المتوفّي عام ٩٥٦م)، كانت تَنُوخ الذين خرجوا من حِمْير وأنكروا قرابتهم لَمَعّدٌ وانتسبوا إلى قضاعة. أمّا الموجة الثانية من القبائل العربيّة التي لحقت بأراضي الدولة البيزنطيّة فكانت سَليح على حدّ قول المسعوديّ أيضًا: «ثمّ وردت سَليح الشام وتغلّبت على تنوخ وتنصّرت فملّكتها الروم على العرب الذين بالشام». ولمّا كان المسعوديّ يعتبر وضع سَلِيْح قد استتبّ بالشام «فاستقام ملك سَلِيْح بالشام» فإنّ هذا يشير إلى أنّ سلطانهم قد امتد لوقت غير قصير ".

ويقول نولدكه إنَّه خرج من عشيرتهم خمسة فيلاركات (زعماء) تتابعوا في الحكم لمدَّة لا تقلَّ عن قرن من الزمان، وكان آخرهم داود اللات، الذي شيَّد دير داود (١)». واليعقوبيُّ (المتوفِّى عام ١٩٩٧م) يطلق على هؤلاء الحكَّام لقب «رئيس سَليح (١)». أمَّا أبو الفداء

⁽٤) أبو القداء، تاريخ الأمم، (١٨٣١) ص ١٢٨.

⁽٥) اليعقوبي، تاريخ، ص ٢٣٦. لعل ما جاء في ٥كتاب التيجان في ملوك حُميره (عن وهب بن مُنبَة رواية أبي محمد عبد الملك بن هشام) قد يعاون بعض الشيء في توضيح هذه الروايات المتضاربة. قال: هومضى القوم حتى بلغوا الشام [أي غسان] وبالشام سليح وهو قبيل من قُضاعة... فقالت غسّان لسليح ارعونا بلدكم، قالوا لهم ليس لنا من الأمر شيء وذلك إلى الملك قيصر، فقالت لهم غسّان أنتم شفعاؤنا إليه فكلموه في غسّان وأخذوا لهم منه عهدًا... وأذن لهم بالنزول فنزلوا الشام وأقاموا مع سليح وجاورهم بأحسن جوار وعند غسّان كتاب من عند قيصرا (ص ٢٨٣ م طبعه حيدر آباد الدكن، ١٣٤٧هـ).

⁽٦) إمارة غسّان، ص ١٢٨.

⁽٧) حمزة الأصفهانيّ، ص ١١٦.

⁽٨) اليعقربي، تاريخ، ص ٢٣٥.

⁽١) نينا ڤكتورڤنا، المصدر نفسه، ص ٢١٧.

⁽٢) نولدكه، إمارة غسّان. ص ٢.

⁽٣) اليعقوبيُّ، تاريخ، (١٨٨٣) ص ٢٣٥.

نولدكه بأنَّ زُوكُوم خرج من عشيرة ضَجْعَم، فإنَّ الزعامة ظلّت في هذه العشيرة لأكثر من مائة عام، لِأنَّ زُوكُوم كان معاصرًا للإمبراطور فالنز (٣٦٤ – ٣٧٨).

إنّ للتنافس بين غسّان وسَلِيح وكِنْدَة أثرًا كبيرًا في علاقات بيزنطة والحيرة وحِمْير بعضها ببعض، وكان العرب من هبيت ثعلبة « ينتمون إلى كِنْدَة وكسبوا لأنفسهم وضعًا هامًّا في العشرات الأخيرة من القرن الخامس وكذلك في بداية القرن السادس، أمّا بخلاف هذا فإنّ اسم ثعلبة يرد أيضًا كاسم للشخص الذي قاد آل جفنة إلى الشام، وهذا بدوره يجعل من العسير التمييز بين العشيرتين، وإن لزم الاعتراف بأنّه ليس أمرًا بالغ الأهمّية بالنسبة لتاريخ العرب (١٠٠٠). كذلك يجب الأخذ بعين الاعتبار أنّ أفعال بني ثعلبة كانت في مصلحة الكِنْديّين (١٠٠١)، ونسبة بني ثعلبة إلى الغساسنة (١٠٥٠) أمر غير صحيح في رأينا، فهم فرع من كِنْدَة اضطلع في تلك الأزمنة بدور قياديّ بالمناطق التي كانت تدور في فلك بيزنطة.

في التاريخ الكنسي للمؤرّخ أفاغريوس يوجد روايات ذات طابع علماني ترتفع في عدد الحالات إلى أوستافيوس الإپيفاني، لأن أفاغريوس ذكر المصدر الذي نقل عنه، والرواية المتعلّقة بالغساسنة والذين يسمّيهم بالإسْكينيّن وغارتهم يرجعها الباحثون إلى أوستافيوس هذا، الذي يعتبر مصدرًا من الدرجة الأولى في الأهمّية أن (وينهم منه أن) البرابرة الإسْكينيّين (الغساسنة) قد بذلوا جهدهم في ونيل الغلبة على الدولة الرومانيّة، «فغزوا أرض الجزيرة وفينيقية وفلسطين». وقد تقاتل قواد الروم معهم غير مرّة ولكن العرب ورجّحت كفّتهم وأخيرًا جنحوا إلى السلم فعقدوا الصلح مع الروم مجتمعين». لهذا من الجائز القول بأن الأمر إنّما يتعلّق بالغساسنة وأنّهم انضمّوا إلى معاهدة الصلح هذه أن الغساسنة الذين استقرّوا منذ عهد غير بعيد بالمنطقة وأصبحوا مصدر إزعاج لبيزنطة ينطبق عليهم بصورة خاصّة «البرابرة الإسْكينيّون» ممّا يمكن تأكيده بالرأي الذي ورد في ينطبق عليهم بصورة خاصّة «البرابرة الإسْكينيّون» ممّا يمكن تأكيده بالرأي الذي ورد في

يرتفع إلى مصادر أخرى (أ. ويرد ذكر موضع إقامة الإمبراطور بأنّه «أنطاكيه»، الذي يجوز بطبيعة الحال أن يكون مدينة أنطاكية المعروفة.

الفصل الثاني

إنّ انتقال الغساسنة من الجزيرة العربيّة ونزولهم بأرض البلقاء، والتقاءهم بسَلِيح الذي لم يكن في الوسع تجنّبه، ثم محاولتهم اكتساب الشرعيّة لوضعهم بالمناطق الجديدة، كلّ هذه المراحل معروفة لنا بوضوح من المصادر العربيّة. وتؤكّد مادّة هذه المصادر أنّ وضع سَلِيح وزعمائهم كانت تتحكّم فيه شروط معيّنة، مثل قبولهم حماية حدود الإمبراطوريّة والتزامهم أيضًا بدفع الإتاوة. ولمّا طلب الغساسنة الإذن لهم بالنزول بحدود الإمبراطوريّة أكّدوا قبولهم للشروط نفسها التي ارتضتها سَلِيح من قبل، أي القيام بالالتزامات العسكريّة ودفع الضرائب، ثمّا يتفق تمامًا مع ما حدث في واقع الحال (١٠٠٠). ومن الجائز أنّ فيلارك الغساسنة وأسرته قد التزموا بدورهم باعتناق المسيحيّة، متأسّين في هذا خطأ سليح. وعلى العموم فقد شيّد الغساسنة عددًا من البيع والأديرة، كما فعل جَفْنة وبصورة خاصّة، ابن عمرو (١٠٠٠).

وأكثر المسائل تعقيدًا هي المسألة التي تتصل بزمان مجيء الغساسنة إلى الشام على وجه التحديد، وأيضًا باللحظة التي حلّوا فيها محلّ السّليح. ومادّة المؤرّخين العرب لا تسمح لنا ببلوغ حلّ نهائي ولكن حلّ أقرب إلى الصحّة، وذكر مدينة أنطاكية قد يسوق إلى الافتراض بأنّ الكلام يتعلّق بوقت عصيان إيلوس الذي نزل بعاصمة سوريّة على عهد الإمبراطور زَيْنون (٤٨٢ - ٤٨٤). كذلك من الجائز أنّ رئيس سَليح لم يتّجه إلى الإمبراطور بل إلى قائد القوّات البيزنطيّة بالمشرق والذي كان مقرّه عادة مدينة أنطاكية. واسم ملك الروم يرد مشوّهًا في المتن، ومن الممكن أن نقرأه على أنّه الإمبراطور أنسطاس. عمّا يتفق تمام الاتفاق مع معطيات الحوليّات البيزنطيّة. غير أنّه يستحيل بأيّة حال من الأحوال الاتفاق مع الخطوط التي يقترحها قُعُوار [شهيد]، ومفادها أنّه في عام ١٨٤م عُرض على الغساسنة البقاء بشريطة أن يقبلوا الاضطلاع بأعمال عسكريّة، هذا بينما ألزموا على عهد أنسطاس باعتناق المسيحيّة ودفع الضرائب "". فلمّا تعقّد الوضع أكثر من ذي قبل جمع الغساسنة قواهم بالتدريج ودعّموا من وضعهم بالمنطقة. وإذا ما قبلنا رأي

⁽۱۳) نولدکه، إمارة غسّان، ص ۱۰.

⁽١٤) نينا ڤكتورڤنا، المصدر نفسه، ص ٢٢٢.

⁽١٥) قنوار، الغساسنة والبيزنطيين (١٩٥٨) ص ٢٥٤ – ٢٥٥.

⁽١٦) لعلّه من الأوفق أن نضيف هاهنا أنّ لفظ والإسكينيّين، مشتقٌ من اليونانيّة Skené أي الخيمة. ويقصد بهم عادة أعراب بادية الشام الذين عرفوا ضربًا معيّنًا من الاستقرار، وعاشوا بمضاربهم عيشة أشبه بعيشة الحضر قربيًا

من الحضر والريف. وذلك على خلاف البدو الرحّل المتنقّلين على اللوام.

⁽١٧) نينا ڤكتورڤنا، المصامر نفسه، ص ٢٢٢.

⁽١٨) قعوار، الغساسنة والبيزنطيّين، ص ٧٤٧.

⁽٩) نولدكه، إمارة غسّان، ص ٩٤.

⁽١٠) نينا فكتورفناء المصدر نفسه، ص ٢٢١.

⁽١١) أبو القداء، تاريخ الأمم، ص ١٢٨.

⁽١٢) قعوار، أيام العرب السالفات (١٩٥٨) ص ١٤٩.

حوليّات تيوفانيس تتحدّث تحت عام ٥٩٠ عن انتصارات الإستراتيج أوجينيوس وقائد قوّات فلسطين رومان لا على أُجْر (حُجْر) بن الحارث ثعلبان الكندي وحده، بل وأيضًا على السُكِينيّ آخر غيره يدعى جَبَلَة اكان أغار على فلسطين لدوافع شخصيّة. وكان جَبَلَة هذا أَبًا للحارث فيلارك الغساسنة (١١).

أمّا الهجوم الذي قام به جند الروم على طول الحدود مع العرب فيمكن إرجاعه إلى عام ٤٩٨/٤٩٧، والأعوام التالية لذلك. والأرجح أنّه حدث في الأعوام الأخيرة من القرن الخامس والعامين الأولين من القرن السادس وتوّج باتّفاق شامل مع الروم لجميع البرابرة الإسْكِينيّين ("") ومن متن ثيوفانيس نرى أنّ غارات جَبَلة كرأس للغساسنة لا علاقة لها بالكِنْديّين، وأنّ الغساسنة ثبّتوا أقدامهم وأخذوا بزمام المبادرة عقب طردهم لسَلِيْح ("").

من هذا كله يتضح أنَّ المجموعة الجديدة من القبائل التي كان يرئسها الغساسنة قد ثبّتت لنفسها حدود بيزنطة ودخلت معها في اتّفاق لحراسة حدود الإمبراطوريّة بل وأصبحت في وضع الحليف لها.

الملوك الغساسنة

منذ عهد الإمبراطور أنسطاس (٤٩١ – ٥١٥) اعترف الروم بالدور الهام الذي يستطيع الغساسنة القيام به بصفتهم حماة الحدود. وفي مطلع القرن السادس، أخذ هذا الدور يبرز بوضوح. وأوّل ملك للغساسنة وأعظمهم شأنًا هو الحارث بن جَبّلة (٢٨٥ – ٥٦٥) الملقّب بالحارث الأكبر أو الحارث الأعرج. وقد ذكرته المصادر الإغريقيّة، بالإضافة إلى المصادر السريانيّة والعربيّة، ووصفت أعماله البطوليّة ومآثره الجليلة. ويقال إنّه منذ مطلع حكمه حارب المنذر الثالث ملك الحيرة وانتصر عليه في نيسان سنة ٨٧٥. وعلى أثر هذا الانتصار أقر له الإمبراطور يومتنيانس الأول (٧٢٥ – ٥٦٥) بالزعامة على العرب القاطنين في بلاد الروم، ومنحه لقب «البطريق». وكان هذا اللقب من ألقاب الشرق الفخمة لدى الروم، ولذلك فلم يكن يُمنح إلاّ لعدد قليل من الخاصّة. وكان يولي صاحبه امتيازات كبيرة ومنزلة رفيعة في الدولة حتّى إنَّ بعض الملوك كانوا يشتاقون إلى الحصول

على هذا اللقب من القيصر. وقد منح يوستنيانس لقب «فيلاركس» أيضًا للحارث، أي رئيس القوم وزعيمه. فكان الحارث بذلك أوّل رجل من الغساسنة يُمنح اللقبين اللذين انتقلا منه إلى أبنائه فيما بعد.

إلاّ أنّ المنذر الثالث الحيريّ استعاد قوّته وغزا سوريّة عام ٢٩٥م وعاث فيها فسادًا حتّى بلغ هجومه على بلاد الشام أسوار مدينة أنطاكية، ولكنّه تراجع بسرعة خاطفة حينما سمع بمجىء قوّات كبيرة من جيش الروم.

أمّا الحارث الغسّاني فقضى أكثر أيّام ملكه يحارب في سبيل بيزنطية ويدأب على خدمة غاياتها. وقد تمّ له الاشتراك معها في قمع ثورة السامريّين قبل سنة ٥٣٠م. إلاّ أنّ تصرّف الحارث في الحرب التي نشبت سنة ٤١ م بين الفرس والروم أثار شكوك الروم في إخلاصه لهم، إذ تخلّى عنهم ولم يقم بعمل يذكر في هذه الحرب التي كانت بقيادة بلساريوس المهزنطيّ.

وفي سنة ٤٤٥م، عاد النزاع فتجدّد بين الملكين العربيّين: الحارث الغسّاني والمنذر اللخميّ، فوقع أحد أبناء الحارث في يد المنذر الذي قدّمه ضحيّة للعزّى، كما ذكرنا سابقًا.

وفي سنة ٤٥٥م، فاز الحارث على خصمه اللخمي في معركة حاسمة، دارت رحاها على مقربة من قِنَسْرين، فيها سقط ملك الحيرة قتيلاً بالقرب من الحِيّار. وقد تكون المعركة التي سُمّيت «يوم حليمة» نسبة إلى حليمة بنت الحارث التي أبدت شجاعة خارقة في حض الرجال على مقاتلة الأعداء.

أمّا سبب الخلاف بين هذين الملكين العربيّين، فيقال إنّه كان على أرض تقع جنوبيّ تدمر، تمرّ بها الطرق البرّيّة الموصلة إلى بلاد الشام وهي من الطرق العسكريّة المهامّة ومرعًى خصب لأعراب العراق الشام. وقد شكّل الإمبراطور يوستنيانس لجنة تحكيم للبت في الموضوع ولكنّها عجزت عن حسم النزاع. وقد اتّهم الفرس أعداءهم الروم بأنّهم يريدون الاتصال سرًّا بالمنذر ورشوته لتحريضه على القيام على الفرس.

المسيحيّة بين الغساسنة

أبقت لنا التواريخ السريانيّة شذرات جمّة من أخبار بني «جَفْنَة» الغسّانيّين تؤيّد تديّنهم بالمسيحيّة. ثمّ بانحيازهم إلى السريان (اليعاقبة) ومدافعتهم عن بطاركتهم وأساقفتهم

⁽۱۹) تولدكه، إمارة غسّان، ص ۲٤٧.

⁽٢٠) نينا ڤكتورڤنا، المصلو نفسه، ص ٢٢٢.

⁽٢١) ثيوقانس، المصدر نفسه، ص ١٤١.

من هم الغساسنة؟

الغساسنة أو الغسّانيّون أو بنو غسّان، قبيلة كبيرة من قبائل العرب تتحدّر فيما تتحدّر فيما تتحدّر فيما تتحدّر فيما قبل من كَهْلان بن سَبَأ. غادرت اليمن وطنها الأصليّ على أثر حدوث سيل العرِم نحو السنة ١٢٠م وأقبلت إلى بادية دمشق الشام وحلّت محلّ بني سَلِيح اليمنيّن فاستوطنت صحاري البلقاء والصفا وحوران وبريّة سوريًا وجعلت الجابية في الجولان عاصمة لها. إتّخذ فريق من أمرائها مدينة الرصافة على شاطئ الفرات مركزًا لهم.

وكانت تلك البلاد في عهد مضى مُلكًا للسريان معروفة بدولة «باشان» أو «باسان» في جملتها جبل الدروز(١).

حدود بلاد الغساسنة

كانت حدود الأراضي الغسّانيّة شرقًا بادية سوريّة والفرات. وغربًا غور الأردنّ. وشمالاً سهول دمشق وحلب. وجنوبًا جبل جلعاد. وكانت جلعاد الحدّ الفاصل بين بلاد آرام وبلاد العرب وعند ذلك الجبل تمّ اتّفاق يعقوب أبي الأسباط وخاله لابان الآراميّ (السريانيّ) فنصبا كومة الشهادة وسمّياها لابان « كُنُو عده و م الما بلغته السريانيّة وسمّاها يعقوب «جلعاد» بلغته العبريّة".

فإلى هذه الأراضي الخصيبة نزح الغسانيون العرب فاستطابوا مروجها ورياضها واستحلوا مزارعها وغزارة مياهها واتخذوها مقرًا لهم ولمواشيهم وامتزجوا بأهالي البلاد الأصليين وتعلموا لغتهم السريانية القريبة من لغتهم العربية. وبتوالي الأحقاب اتسعت دائرة مملكتهم حتى بلغت الرصافة عند الفرات الغربية". غير أن عددهم لم يتغلب بتة على العنصر السرياني الأصلي في بلاد سورية، بل بقي السهم الأكبر فيها للسريانيين (1).

١٠٤ _____ الفصل الثاني

ورهبانهم. وتشير إلى ما شادوه من الأديار والكنائس في الأراضي التي نزحوا إليها واستعمروها، وتنبئ بما كان لملوكهم أو بطارقتهم وأمرائهم من المنزلة والنفوذ في بلاط قياصرة القسطنطينية، مستندين في ما نكتبه إلى مؤرّخي السريان المشاهير بدءًا من يوحنّا الآمديّ أسقف آسيا في القرن السادس حتّى المَفْرِيان غريغريوس ابن العِبريّ في القرن الثالث عشر.

⁽١) الأب مارتين اليسوعيّ، تاريخ لبنان، ص ٣٦٠ – ٣٦٢.

 ⁽۲) سفر التكوين ۳۱ – ۲٤.

⁽٣) تاريخ الرهاويّ الجهول، طبع ونشر البطريرك رحمانيّ ١٣٢.٨٠.

⁽٤) مجلّة المشرق ٣: (١٩٠٠) ص ٢٦٨ و٢٧٣ ومجلّة المشرق ٥ (١٩٠٠) ص ٣٥٧ - ٣٦٠.

أصل لفظ غسان

لم يتعرّض أحد فيما نعهد للتدقيق عن أصل لفظ «غسّان» وعن حقيقة معناه. فقد روى غير واحد من المؤرّخين أنَّ الغساسنة بعد نزوحهم عن اليمين نزلوا على ماء يقال له «غسّان» وصيّروه شربهم فسُمّوا باسمه «غسّان» (٥٠).

ولفظة «غسّان» ليست عربيّة، لأنّ «غَسن» العربيّ معناه «مضغ» والغسّان معناه «حدّة الشباب» والغسّانيّ معناه «الجميل جدًّا () . فاللفظ إذًا سريانيّ. وفي تخريجه مذهبان: الأول أنّه مشتق من فعل (حمُها عنه) بمعنى فاض الماء ومصدره المحصيلية «غَسْيَان» بمعنى الفيضان. والثاني قد يكون غسّان تحريف «بَسَان» بالباء بدلاً من الغين. ومن المعلوم أنّ العرب اليمنيّين بقدومهم إلى بادية دمشق نزلوا في أرض بَسَان التي كانت ملكًا للآراميّين. وقد ورد لفظ بَسَان نحو من مرّة في العهد القديم، وأُطلق على الصحراء التي احتلها الغسّانيّون، وهو في العبريّة بَشْنَ وفي السريانيّة صحيه بشان (بالشين). فنقله اليونان وغيرهم إلى لغاتهم فصار Bsina بقلب الشين سينًا لخلو تلك اللغات من حرف الشين. ثمّ إنّ قلب الباء العبريّة والسريانيّة غينا في لفظ «بسان» قد يكون إمّا لتشابه حرفي الباء والجيم في كلتا اللغتين أو أنّ العرب أنفسهم حرّفوا اللفظ يكون إمّا لثفاظ جمّة عن اللغات الأعجميّة.

فالخلاصة أنّ لفظ «غسّان» ليس عربيًّا بتّة لكنّه آراميّ سريانيّ قد يكون من فعل اغسا» أو تحريف «بسان».

أمراء الغساسنة

إزداد عدد الغسّانيّين في بادية الشام على كرور الأحقاب وقويت شوكتهم ، فلم يَر القياصرة إلاّ أن يعقدوا لكبيرهم أو شيخهم الولاية على تلك الأطراف ليردّوا عن أراضي مملكتهم خصوصًا غارات العرب المناذرة عمّال الدولة الفارسيّة. وأطلقوا على ذلك الشيخ لقب الميرة أو «بطريق» أو «ملك» وفوّضوا إليه إدارة بني قومه على مبلغ معلوم يؤدّيه لهم. وتسلسلت تلك الإمارة فيهم تسلسلاً متواصلاً منذ القرن الثالث للميلاد حتّى القرن

السابع. وعُرفوا أولاً باسم آل جَفْنة (صحح الله على الله الله الله الذي جاء بهم عام ٢٠٥ م إلى بادية سورية وتولّى شؤونهم حتّى السنة ٢٤٨م وخلفه ابنه عمرو فابنه ثعلبة فالحارث الأول فابنه جَبَلة الأول فابنه الحارث الثاني، ثمّ قامت بعده زوجته الأميرة معاوية أو ماويا عام ٣٧٣، فانتشرت المسيحيّة في عهدها بين العرب انتشارًا عظيمًا.

الأميرة معاوية المسيحية

إشتهرت هذه الأميرة النبيلة في عهد والنس قيصر (٣٦٤ – ٣٧٩) ودافعت بكلّ قواها عن الدين المسيحيّ فأحرزت ذكرى مجيدة أثبتها مؤرّخو السريان وغيرهم في ما خلّفوه من الأخبار الصحيحة.

قال ميخائيل الكبير (١١٩٧ - ١١٩٩) ما تعريبه: «كلف الحارث ملك العرب بجمال معاوية المسيحيّة الروميّة فتروّجها. وعلى أثر وفاته خلفته في العرش الملكيّ وأخذت تعنّت من في ممتلكاتها من المسيحيّن الروم وتضطرّهم إلى ما يصعب عليهم أداؤه. ثمّ كتبت إلى والنس قيصر المتحزّب للآريوسيّن تسأله أن يرخّص في إقامة الراهب موسى أسقفًا للمسيحيّن العرب وإلاّ فإنّها تتمادى في الضغط على الروم. فلمّا لم يرَ القيصر إلاّ النزول عند طلبها، قرّر أن يتولّى «السيامة» أسقف آريوسيّ، غير أنّ الراهب موسى لم يرض أن يقبل «السيامة» إلاّ بوضع بد أسقف أرثوذكسيّ فتم له ذلك بهمّة معاوية الملكة وتقلّد الرئاسة الأسقفيّة وعاد إلى بلاده فانضمّ إلى المسيحيّة على يده جماهير غفيرة من العرب تساعده الملكة المؤمنة في جهاده المقلّس بكلّ استطاعتها (١٩٠٠).

وكان ذلك مدعاة إلى عقد الاتفاق بين الروم والعرب، وانضمام العرب إلى الدين المسيحيُّ (١).

⁽٥) الأب لويس شيخو، مجاني الأدب ٣: ٣٢١ نقلاً عن حمزة الأصفهانيّ.

⁽٦) أقرب الموارد للأستاذ سعيد الشرتوني ص ٨٧٣.

⁽٧) تاريخ الرهاويّ المجهول ١٣٢:٨٠.

⁽٨) وهناك نص آخر يختلف عن الذي أعلاه وهو: وفي هذه الفترة كيّدت معويز ملكة العرب للرومان ضيقات جسيمة حيث اشترطت للسلام معهم، رسامة الناسك موسى من البريّة أسقفًا للمسيحيّن العرب فوافق الملك. غير أنَّ موسى رفض قبول الرسامة من الآربوسيّين، وأرادها من الأساقفة الأرثوذكسيّين المنفيّين، فأمر الملك أن يكون له ما يريد. وبعد رسامته اهتدى كثيرون من العرب على يديه. أمّا الملكة فكانت أصلاً رومانية غُيمَت في الحرب، وإذ كانت جميلة تروّجها ملك العرب، وظلّت محافظة على إيمانها. ولما قبضت على زمام الملك هدت إلى المسيحيّة أعدادًا كثيرة. (تاريخ ميخائيل الكبير، طبع الأب شابو في باريس، ص ٢٥١ من الأصل السريانيّ. وترجمة الحوري إسحق أرملة. أمّا المطران صليبا شمعون فترجمه بالصيفة الثانية، طبعه عام ١٩٩٦، ص ٢٧٥ طبعة حلب ج١).

السابع وشُرَحْبِيل وأَيْهَم الثاني والمنذر الرابع (٦١٥ – ٦٣٠) ثمّ عمرو السادس وجَبَلة الخامس وجَبَلة السادس (٦٣٠ – ٦٣٧) وهو آخر الأمراء الغسّانيّين (١١).

يُستنتج من هذه السلسة أنَّ الإمارة الغسَّانيَّة استغرقت ٤٣٢ سنة بدؤها السنة ٢٠٥م. ونهايتها السنة ٦٣٧م.

أساقفة الغساسنة

أُول من تولَّى أَسقفيَّة غسَّان هو الأسقف موسى السابق الذكر. وجاء في قيود المجمع النيقاويّ المسكونيّ الأوّل عام ٣٢٥ أسماء ستّة من أساقفة البلاد العربيّة بينهم أساقفة بصرى وفيلدلفيا وحَشبون وقنوات وتَدمُر (١٠٠).

وحضر المجمع القسطنطينيّ المسكونيّ الأوّل عام ٣٨١ أسقفان من بلاد غسّان هما: أسقف أَذْرُع، وأسقف السويداء (١٣).

أمًا المجمع الخلقيدوني المسكوني فقد حضره ٦٣٦ أسقفًا عام ٤٥١ منهم أساقفة مطرانيّة بصرى حاضرة حوران وهي سادس مطرانيّات الكرسيّ الأنطاكيّ. وكان يخضع لها ١٩ أسقفًا حضر منهم المجمع المشار إليه أحد عشر أسقفًا (١٠٠).

الأساقفة الأولون

ما كادت تنتشر عقيدة المجمع الخلقيدونيّ المقدّس في تأييد الطبيعتين الإلهيّة والإنسانيّة بالسيّد المسيح حتّى راح يناهضها فريق من أساقفة السريان ولا سيّما في أبرشيّات غسّان العامرة. فقد تشبُّثوا كلُّ التشبُّث بعقيدة الطبيعة الواحدة، وحامى عنها أمراؤها بكلُّ نفوذهم. وإليك أسماء من وصلت إلينا معرفتهم من أولئك الأساقفة وأبرشيّاتهم:

يوحنًا أسقف الرهبان العرب في حَوَارين.

توما أسقف يبرود.

إيسيدور أسقف قنسرين.

ـ الفصل الثاني

سلسلة الملوك الغساسنة

أطلق القدماء على أمراء غسّان وملوكها تارة اسم «جَفْنَة» وطورًا اسم «الحارث» فأُشكِل من ثم على ثقات المؤرّخين ضبط أسمائهم وسني حكمهم ووفاتهم. على أن بعض المستشرقين دقَّقوا وعمَّقوا كثيرًا في درس أخبار أولئك الأمراء حتَّى توصَّلوا إلى إنشاء سلسلة لهم لا بأس من سردها على علاّتها كما يلي:

أوَّل من تولَّى إمارة غسَّان كما ألمعنا هو جَفْنَة (٢٠٥ – ٢٤٨م) وخلفه ابنه عمرو (٢٤٨ - ٣٠٠) ثمَّ قام ابنه ثَعْلَبَه (٣٠٠ – ٣٠٣) فقلَّده قياصرة الروم الإمارة على سكَّان بادية الشام وحوران. وتولَّى الإمارة بعده الحارث الأول (٣٠٣ – ٣٣٠) وخلفه ابنه جَبَلة الأول (٣٣٠ – ٣٦٠) فجاهر بالمسيحيّة ونهج نهجه خلق كثير. وتولّى بعده ابنه الحارث الثاني (٣٦٠ – ٣٧٣) وعلى أثر وفاته أفضت الإمارة إفلى زوجته معاوية (٣٧٣ – ٣٨٠) فانتشرت المسيحيّة في غسّان بجهودها ونفوذها.

وبعد الملكة معاوية قام بالإمارة الغسّانيّة المنذر الأول فالنعمان فجَبَلة الثاني فأيهمُ الأول فعمرو الثاني. وقد استغرقت إمارتهم زهاء ٤٠ سنة (٣٨٠ - ٤٢٠). وبعد هؤلاء الخمسة تولَّى جَفَّنَة الثالث فالنُّعمان الثاني فالنعمان الثالث فالنعمان الرابع فالحارث الثالث فالنعمان الخامس (٤٢٠–٤٩٠) ونهض بالإمارة بعد هؤلاء الستّة المنذر الثاني فعمرو الثالث فحُجْر الأوَّل فأبو شَمَر وهو الحارث الرابع فجبَلَة الثالث. وقد ساسوا العرب الغساسنة ٣٩ سنة (٤٩٠ – ٢٩٥). ومالوا إلى عقيدة السريان القائلين بالطبيعة الواحدة

وتقلَّد الإمارة عام ٢٩٥ الحارث الخامس ابن جَبَلة الثالث حتَّى السنة ٥٦٥ وولَّى بعده ابنه المنذر الثالث (٥٦٥ – ٥٨٠) وخلفه الحارث السادس الأصغر ويقال له جَبَلة الرابع (۵۸۰ – ۸۷۷) وجلس بعده عمرو الرابع (۸۷۷ – ۹۷۷).

وفي السنة ٥٩٧ أفضت الإمارة إلى النعمان السادس حتَّى السنة ٢٠٠ واشتهر اسمه بأبي جَفْنَة أو أبي كَرْب (١٠٠) وقام بعده حُجْر الثاني فعمرو الخامس (٦٠٠ - ٦١٥) فالحارث

⁽١١) شرح مجاني الأدب للأب لويس شيخو، ١: ٥١٧.

⁽١٢) مخطوطة دير الشرفة ٤ - ٧ ص ٨٣ من الفهرس.

⁽١٣) ميخائيل الكبير ١٦٠.

⁽١٤) مبخائيل الكبير ١٩٧ و١٩٨ و٢٠٠ ومجلَّة الآثار الشرقيَّة السنة الأولى: ص ٣٠٠ إلخ...

⁽١٠) مخطوطة، المتحف البريطانيّ السريانيّة رقم ٥٨٥.

_ الفصل الثاني

توما أسقف قَرْقيسيا.

توما أسقف الرِّقة.

بطرس أسقف قبيلة مَعَدً. فالغ أسقف المناذرة (١٥).

فهؤلاء وخلفاؤهم من بعدهم واصلوا التمسّك في مقولة الطبيعة الواحدة قرونًا عديدة حتّى هذا اليوم.

الحارث الخامس وأفرام الأوّل

فاق الحارث الخامس (٥٢٩ – ٥٦٥) سائر أمراء الغساسنة أسلافه وخلفاءه في غلوّه بالمذهب السريانيّ (الطبيعة الواحدة) ودفاعه عن القائلين به، وذلك حمل يُسطنيان قيصر (٧٧٥ - ٥٦٥) أَن يكتب إلى أفرام الأوّل البطريرك الأنطاكيّ (١٦٥ - ٥٤٥) ليقصد بلاد غسّان ويواجه الحارث ويحادثه في العدول عن رأيه والخضوع لعقيدة المجمع

لبِّي البطريرك طلب القيصر وارتحل مع حاشيته إلى غسَّان واجتمع بالحارث الخامس وجرت بينهما مناقشة لم تتجاوز معقول الأمير ومفهومَه. فلم ينجح البطريرك في رسالته. وبعد هذا وجّه البطريرك أفرام إلى آمد (دِيار بَكْر) وطنه جنودًا قصدوا دير ماما وكان ديرًا عظيمًا خاصًّا بالرهبان فتهدّدوا رهبانه واضطرّوهم قاطبة أن يتبعوا عقيدة المجمع الخلقيدونيّ فرفضوا كلَّ الرفض وهجروا ديرهم وتفرَّقوا شَذَّر مَذَّر في جنوبيُّ آمد وبراري غسَّان ١٨٠٠، التي كانت حافلة بالأديار.

وقد حدّثنا مار ميخائيل الكبير بأنّ هؤلاء العرب المسيحيّين كانوا يمقتون المجمع الخلقيدوني حتى إنهم لم يؤاكلوا أتباعه. فعندما توجّه البطريرك أفرام الآنف الذكر، وكما أشرنا بأمر القيصر (يُسطنيان) لزيارة ملكهم الحارث بن جَبِّلة، ولمَّا قابله، سأله قائلاً: ما بالكم تمقتوننا والكنيسة؟

(١٨) يوحنًا أسقف آسيا (الأفسسي خبر ٣٥ ص ٦٢١.

فأجابه الحارث: إنَّنا لا نمقت كنيسة الله لكنِّنا نبتعد عن الشرِّ الذي أدخلتموه على الإيمان، وذلك بعملكم رابوعًا بدلاً من الثالوث، وبغضكم على الناس ليكفروا بالإيمان

فقال أفرام: هل من العدل واللياقة أيّها الملك أن يُحرم مجمع عدد أعضائه ٦٣٠ أسقفًا، ويقبل أولئك القليلون وهم هراطقة؟ فأجابه الحارث: إنّي رجل بدويّ (بربريّ) وعسكريّ، ولم أقرأ الكتب، ولكنّي آتيك بالبرهان التالي: إذا أمرت عبيدي أن يُعدّوا مأدبة لجنودي، ويملأوا المراجل لحم الخراف والثيران الطاهر ويطبخوه، فإذا حدث ووجدت فيها فأرة صغيرة، بحياتك قل لي أيّها البطريرك هل سيتنجّس كلّ ذلك اللحم النقى من تلك الفأرة أم لا؟

فأجاب بلي.

فقال الحارث: فإذا تنجّس لحم كثير من فأرة صغيرة نجسة، فكيف لم يتنجّس مجمع الذين سلَّموا بالبدعة النجسة حين كتبوا موافقتهم على طومس لاون الفارة الصغيرة؟

وإذ عجز أفرام عن الجواب، أخذ يُلحّ عليه ليتناول من قربانه.

فقال له الحارث: إجلس اليوم إلى المأدبة معنا.

فأمر عبيده باللغة العربيّة أن يضعوا على المائدة لحم الجمل وحده. ولمّا فعلوا سأل الحارث أفرام أن يبارك المائدة فأبي.

فأكل الحارث كعادته.

فقال له أفرام لقد نجّستم المائدة بوضعكم لحم الجمل عليها.

فقال الحارث وما بالك إذن تضطرّني إلى تناول قربانك وأنت تتنجّس من طعامي؟ فاعلم جيَّدًا أنَّه بقدر ما تكره أنت لحم الجمل هذا الذي نأكله نحن، بهذا المقدار نكُّره نحن قربانك، لاحتوائه على الكفر وعلى نبذ الإيمان القويم.

فخجل أفرام وبرح المكان دون أن يتمكّن من أن يُضلّ الحارث(١٠٠).

ذلك كان شأن الحارث بن جَبَلة. أمّا ابنه المنذر فلم يكن أقلّ منه تحمَّسًا للأرثوذكسيّة،

⁽١٥) ميخائيل السرياني اكبير ص ٢٦٦.

⁽١٦) إسحق أرملة، الزهرة الذكية، ص ٢٨ - ٢٩.

⁽١٧) ميخائيل السريانيّ الكبير ص ٢٧٤ و٢٧٩ و٢٨٣ و٢٨٠ و٣٠٠.

⁽١٩) تاريخ مار ميخائيل الكبير ص ٣١٠ و٣١١ والمجلّة البطويركية - دمشق - السنة السادسة ص ٣٦٣ - ٣٦٤.

حتى إنّ يُسطنيان الثاني قيصر الروم (٥٦٥ – ٥٧٨) أرسل كتابًا إلى القائد موريقي يأمره فيه بقتله، وأرسل إلى المنذر كتابًا آخر ليشخص إلى موريقي كي يفاوضه في أمور هامة. بيد أنّ الحيلة انكشفت بدون قصد، إذ وضع كتاب كلّ منهما ضمن مغلّف الآخر خطأ. وهكذا استلم المنذر من رسول القيصر الكتاب الذي يأمر بقطع رأسه، ما جعل القبائل العربيّة أن تتسلّح وتسهر ليل نهار على ملكها، متأهّبة لتقاتل كلّ الروم الذين سيأتون إليهم. وكلّ من بلغه خبر هذه المكيدة الشنيعة على المنذر، استنكرها، حتّى تصاعدت ضجة الاستنكار إلى القيصر الذي سأل رؤساء الشرق وقوّاده ليتوسّطوا لدى المنذر من أجل المصالحة. بيد أنّ المنذر أبى ذلك قائلاً: «ثقوا أنّني سأقاوم بالقوّة كلّ من يأتيني من قبل الروم، وليس بيننا سوى السيف. فإمّا يقتلونني أو أقتلهم. وقاني الله من الثقة بأيّ وميّ كان. فأنا مستقلٌ عنكم وعن إمبراطوركم "").

وفي سنة ٥٨٠م وشى موريقي بالمنذر إلى القيصر طيباريوس للإيقاع به'''، لا لشيء إلاّ لحماية إخوانه الأرثوذكسيّين القائلين بالطبيعة الواحدة'''.

يقول الدكتور أسد رستم: «ظلّت سلطات الروم حاقدة حائرة في أمر هذا الأمير. ولعلّ السبب في هذا يعود إلى الفارق المذهبيّ وتوتّر الأعصاب. فالعاصمة وأمّهات المدن... نظرت شزرًا إلى سياسة التساهل مع اليعاقبة (كذا) وتاقت إلى تجريد كنائس هؤلاء من حماتها. فصدرت أوامر مشدّدة إلى مَغْنوس حاكم سوريّة بالقبض على الأمير العربيّ، فألقي القبض عليه وأرسل مخفورًا إلى القسطنطينيّة "".

أمّا المؤرّخ يوحنّا الأفسسيّ المعاصر للحادث، فيحدّثنا بالتفصيل عن الخيانة التي أتاها مغنوس الذي كان صديقًا حميمًا للمنذر وبحكم هذه الصداقة ركن إليه المنذر وتوجّه إليه إلى حَوَارين، مجرّدًا من السلاح والحرس، فقبض عليه ضاربًا بالصداقة عرض الحائط كالآتى:

اتفق موريقيوس عندما كان قائدًا للجيوش الرومانيّة في الشرق مع المنذر بن الحارث

(٥٧٠ – ٥٨٠) ملك العرب (٢٠٠)، على العبور من سوريّة إلى أرض فارس. ومرّت أيّام

حتى بلغا قبالة أرض الآراميّين حيث توجد طَيْسَفُون (المدائن) مدينة (عاصمة) ملك

الفرس. فوجد الاثنان أنَّ الجسر أمامها مقطوع، ذلك الجسر الذي خطَّطا للعبور منه إلى

العاصمة الفارسيّة والاستيلاء عليها. وبعد ذلك تخاصم الاثنان بعد أن ثار العداء بينهما

وتخاصما سويًّا، ولم ينفّذا شيئًا ممّا خطّطا له. وشرح الاثنان منذئذ في شكاية بعضهما

البعض عند الملك طيباريوس. وحاول الملك التوفيق بينهما بوسائل كثيرة. ولمَّا فشل مسعاه

توجُّه إليه موريقيوس وشكى المنذر بعنف وبغير وجه حقٌّ. واقتنع الملك بشكواه وامتلأ

غيظًا على المنذر. وفكّر كيف يحتال للقبض عليه والإتيان به إلى العاصمة. وكان الوصيّ

مَجْنا (مَغْنُوس) السوريّ (٢٠ صديقًا للمنذر وصندًا له عند الملك، وكان المنذريثي بأنّه يحقّق له ما يطلبه من الملك. ولقد أراد مَغْنُوس (مَجْنا) أن يتملّق الملك فقال له: «أنا آتيك به

مكبُلاً بأغلال، إن أمرت بهذا». ففرح الملك وأرسل مَجْنا ببريد الشرق إلى قرية تسمّى

حُرِّين (٢٧)، تلك التي أسّسها الملك وجعلها مدينة بعد أن أحاطها بسور ضخم وبني بها

كنيسة. وقد توجّه مَجْنا إلى هناك بحجّة تقديس الكنيسة، واصطحب معه بطريرك أنطاكية

جريجور الأنطاكيّ (٥٧٠ – ٥٩١م)، حتّى يستطيع خداع المنذر فيأتي إليه. وبعد وصول

مُجُّنا إلى تلك القرية خدع المنذر وأرسل له يقول: «إنَّني أُتيت من أجل تلشين هذه

الكنيسة، وأنا متعب من الطريق وإلاّ لكنت توجّهت إليك للاطمئنان على صحّتك

فأرجوك أن تأتيني فورًا، ولا تصطحب معك جُندًا كثيرًا لأنّني أريدك أن تقضي معي عدّة أيّام لكي نتسامر سويًا، فلا تُجهز نفقات كبيرة لجيش كبير، بل اقدم إليّ مع نفر قليل من

⁽۲۶) أنظر ثيودور نولدكه، أمواء غسّان، ص ۲۶ – ۳۱.

⁽٢٥) الطائين بالسريانية المقصود منها الأعراب في ذلك الوقت أو العرب عمومًا. أنظر، جواد عليّ، تاريخ العرب قبل الإسلام، ج٣ ط٣ ص ١٧٣.

⁽٢٦) كان ماجنوس كونت المنح المقلسة في عهد جستنيان الثاني. وكان حاكمًا لأنطاكية. أنظر نيتا بيجولفسكيا، العرب على حدود إيران ص ٧٤٩.

⁽٢٧) حُرِّين بالضم ثمّ الكسر والتشديد، بلد بالقرب من آمد. وورد في تاريخ الرها بالسريانيّة سنة ١٩٣٤م أنّها قرية علىمشارق حمص. أنظر ياقوت الحمويّ، معجم البلدان، ج٢ ص ٢٥٢.

⁽٢٨) يوحنا الأفسىي، تاريخ الكنيسة، الكتاب الثالث، الفصل الأربعون ترجمة المرحوم والدنا الشماس بطرس متى قاشا وهو في خزانتنا.

⁽٧٠) راجع المجلّة البطريركيّة، السنة الأولى، ص ٣٠٨ – ٣٠٩ نقلاً عن كتاب «العرب للسيحيّون في ما بين النهرين وسوريّة في القرن السابع حتّى الثامن، بقلم الأب فرانسوا نو.

⁽۲۱) تاریخ ج۳ سفر ۳ راس ۶۰.

⁽۲۲) د. أسد رستم، الروم، ج١ ص ٢٠٥.

⁽٢٣) د. أسد رستم، كنيسة مدينة الله أنطاكية العظمى، ج١ ص ٣٩٦.

المنذر على هذا النحو رغمًا عنه مع إحدى زوجاته (٣٠٠)، واثنين من أبنائه وابنته دون أن يقابله أحد (٣١٠).

وفي سنة ٨٢مم ملك موريقي (موريقوس) فأمر بإبعاده إلى جزيرة صقلّية.

أبناء المنذر الأربعة

يقول المؤرّخ يوحنًا الأفسسيّ ما نصّه معرّبًا:

«أمّا أبناء المنذر الأربعة وخاصّة ابنه الأكبر النعمان "أوكان أشدّ بأسًا من أبيه في ساحة القتال، فقد جمعوا جنودهم وانقضّوا على حصن مَجْنا بعد أن توجّه إلى الملك. فنهبوا كلّ ما وجدوه بالحصن من ذهب وفضّة ونحاس وحديد وملابس صوفيّة وقطنيّة وغلال وخمر وزيت. كما خطفوا قطعان الماشية كلّها من أبقار وثيران وخراف وماعز وكلّ ما وقع تحت أيديهم، دون أن يقتلوا أحدًا أو يحرقوا شيئًا، ثمّ هاجمت جنودهم القرى المحيطة والقرى السوريّة المجاورة لها. وخرجوا منها بغنائم لا حصر لها، ثمّ لاذوا بالبريّة المداخليّة وأقاموا السوريّة المجاورة لها. وخرجوا الغنائم وهم متحفّزون وعلى استعداد للقتال ويراقبون كلّ ما حمل حولهم. وخرجوا ثانية بعد ذلك ونهبوا البلاد وخطفوا الماشية ثمّ عادوا إلى البريّة، حتى اضطرب إقليم الشرق كلّه الممتدّ إلى البحر الأبيض. وكان سكّان المدن يلوذون بمدنهم ولا يتجاسرون على الظهور أمامهم. وأرسل حكّام المدن وقادة الجيوش إليهم يسألونهم هماذا بعود وحقّة من انتصارات وبطولات مدافعًا عنه، ثمّ قطع الملك المعونات عنّا، ونحن جهود وحقّة من انتصارات وبطولات مدافعًا عنه، ثمّ قطع الملك المعونات عنّا، ونحن الإهلين أو نحرق المدن». ثمّ توجّه أبناء المنذر وجنودهم إلى مدينة بصرى "ك". فحاصروها الأهلين أو نحرق المدن». ثمّ توجّه أبناء المنذر وجنودهم إلى مدينة بصرى "ك". فحاصروها وقالوا لقادتها وأعطونا سلاح أبينا ومقتنياته الملكيّة التي بحوزتكم فإن لم تفعلوا سنهدم وقالوا لقادتها وأعطونا سلاح أبينا ومقتنياته الملكيّة التي بحوزتكم فإن لم تفعلوا سنهدم

القبض على المنذر بن الحارث

وبمضي المؤرّخ الكنسيّ يوحنّا الأفسسيّ في حديثه فيقول:

افرح المنذر بعد أن تسلّم رسالة مَجْنا، وتوجّه إليه بثقة في الحال، ولم يصطحب معه سوى قلّة من جنده. وكان كمن هو ذاهب إلى صديق حميم له. فلم يشعر المنذر بأدنى خوف البتّة. أمّا مَجْنا فأراد أن يُخفي خدعته الماكرة واستقبل المنذر ببشاشة، وأمر فأقيمت له مأدبة الطعام وقال للمنذر وأطلق من جاؤوا معك» فأجابه المنذر قائلاً: قد جئتك مع قلّة من جنودي كما أمرت؛ فلا أستطيع العودة دونهم وإن كانوا قلّة » فردّ عليه مجنا بقوله: وأطلقهم وعندما تعود أرسل في طلبهم فيأتونك».

«أمّا المنذر فلم يحسن له هذا التصرّف، إذكان رجلاً ذا خبرة كبيرة، وبدأ يرتاب في أمر مَجْنا، وأمر جنده بالابتعاد قليلاً وانتظاره، فلمّا ابتعدوا أمر مَجْنا القائد المرافق له بجنوده بالاستعداد في هدوء. ولمّا جُنّ الليل قال مَجْنا للمنذر: «سيّدي البطريق (٢٠٠)، لقد شكيت عند الملك وأمرك بالذهاب إليه والاعتذار وإقناعه بأن ما أشيع عنك ليس صحيحًا». فردّ عليه المنذر بقوله: «بعد كلّ ما قمت به من جهود من أجل الروم، لا أظن أن الملك يقبل منّي افتراءات، فأنا عامل الملك وهو لم يطلب منّي الذهاب إليه، ولكنّني لا أستطيع أن أترك معسكري الآن فيأتي عرب الفرس ويسبون نسائي وأولادي وكل ممتلكاتي».

وبعد ذلك ظهر الجنود الرومان المسلّحون وأمر مَجْنا المنذر قائلاً: «إن لم تأتِ معي بإرادتك، أقيّدك بالأغلال وأركبك حمارًا وأرسلك على هذا النحو المهين إلى الملك». فتيقّن المنذر حينئذ من خديعة مَجْنا. ولمّا أدرك أنّه جرّده من جنوده، وحبسه وأسلمه لجنود رومة ليحرسوه، خارت قواه وكأنّه أسد برّيّ سقط في شرك. أمّا جنود المنذر فلمًا علموا بما حدث له حاصروا الحصن واستعدّوا لإحراقه. لكنّهم ابتعدوا عنه ما إن ظهر لهم جنود الروم وهم مستعدّون للقتال. أمّا المنذر فقد أخرجوه وهم يحاصرونه تحت حراسة مشدّدة، وصل المنذر على هذا النحو المهين إلى العاصمة. ولمّا دخل القصر الإمبراطوريّ أمر الملك أن تُفك قيوده ويكون حرًا كما كان من قبل وخصّصت له ولمن معه نفقة لإقامته، وأقام

⁽۳۰) نولدكه، أمراء غسّان، ص ۳۱ حاشية ۷۹.

⁽٣١) يوحنا الأفسسي، تاريخ الكنيسة، الفصل الحادي والأربعون.

⁽٣٢) ذكر جرجي زيدان أن والمد النعمان هو الحارث الملقب بأبي كرّب في المصادر العربية، وذكر ابن قُتية أن للتّعمان بن الخارث أبي كرّب ثلاثة أبناء أحدهم بدعى النعمان بن النعمان. أنظر حمزه الأصفهاني تاريخ سني ملوك الأرض ص ٧٨ – ٨٠.

⁽٣٣) بُصرى بالضم اسم موضعين أحدهما بالشام من أعمال دمشق وبصرى أيضًا من قرى بغداد. (أنظر ياقوت الحمويّ، هعجم البلدان، ج١ ص ٤٤١).

⁽٢٩) البطريق، كلمة لاتينية (رومانية) أي قائد الجيش.

ونحرق ونقتل كلّ ما نجده في مدينتكم وفي كورها «فلمّا سمع قائد الجيش كلامهم، وكان رجلاً شهيرًا خبيرًا بفنون القتال، تملّكته الحميّة وجمع جنده وخرج لقتالهم ، بعد أن استهان بهم كأعراب. واصطفّ جنود العرب في مواجهته وتغلّبوا عليه، وقتلوه وأكثر جنده. فلمّا رأى أهل المدينة ذلك المشهد اضطربوا وأرسلوا إليهم قائلين: ١٤عكم من القتال ونحن نردّ لكم مالكم، فخذوه بسلام واتركوناه. وهكذا أخرجوا لهم مقتنيات أبيهم فأخذوها وعادوا أدراجهم صوب معسكرهم في البرّيّة. وظلُّوا زمنًا طويلاً ينهبون ويسلبون المدن.

حاكم أنطاكية إلى أبناء المنذر

تضايق الملك طيباريوس جدًّا عندما سمع بما كان من أبناء المنذر، فأرسل مُجْنا (مَغْنوس) إليهم للمرّة الثانية، لكي يقيم أخا(٢١) المنذر ملكًا عليهم خلفًا لأخيه المنذر، وإذا استطاع أن يخدع أبناء المنذر أو يتملُّقهم فيخضعهم أو يحاربهم ثمّ يقبض عليهم. وأمر الملك قضاة المدن والقادة بالذهاب معه بصحبة جيش جرَّار، وهكذا خرج مَجْنا في استعراض عظيم. وفي البداية أقام أخا المنذر ملكًا وقد مات بعد عشرين يومًا. واختارت القبائل النعمان رئيسًا عليها، فكتب مَجْنا إليه ليأتيه قائلاً وإذا جثتني أقيمك مكان أبيك. فأتى النعمان بغلام وألبسه رداءه وأرسله إلى مَجْنا مع نفر من الجنود. فلمّا رآه مَجْنا قال له «هل أنت النعمان؛ فأجابه الغلام ٥نعم أنا هو النعمان، وقد أتيتك كما أمرت، وعندئذ أمر مَجْنا جنوده بقوله: «ها هو عدو الملك، كبّلوه بالأغلال». فضحك الغلام وقال: «لقد انخدعتم مثلما أردتم أن تخادعوا، وحقّ المسيح لست أنا النعمان، وأراد مُجّنا أن يقتله، أمّا الغلام فقال «كان ملكي سيقتلني إن لم أقدم إليك، وكان الموت مصيري لأنّني جئت إليك، إذًا الموت راحة لي. لهذا سجنه مَجْنا بعد أن عذَّبه ثمَّ مات مَجْنا القاتل الشرّير (٢٠٠).

وعندما صار موريقيوس ملكًا ، أرسل المنذر بن الحارث إلى المنفى (٣٠).

القبض على النعمان

وفي سنة ٨٤٤م استهان النعمان بن المنذر بنفسه وشخص إلى موريقيوس (موريقي)

الذي رحّب به وأقسم له بأنّه إذا قاتل الفرس - كما أسلفنا - أطلق سراح والده، وسأله أن يشترك مع الخلقيدونيّين. فاعتذر النعمان قائلاً: إنَّ جميع القبائل العربيّة هي وأرثوذكسيَّة، فإذا اشتركت مع الخلقيدونيِّين قتلوني. ومن جرَّاء هذا اشتدَّت كواهيِّته له. ولًا خرج النعمان أقسم بأنَّه سوف لن يرى وجه الروم باختياره. فبلغ الروم هذا الكلام، فقبضوا عليه وألحقوه بوالده. فانقسمت دولة العرب إلى خمس عشرة فرقة، انضمّ معظمهم إلى الفرس وبعضهم إلى الروم (الخلقيدونيّين) وهكذا انقرضت دولة العرب المسيحيّين الغساسنة بسبب كيد الروم.

ويسرد لنا الحبر المؤرّخ يوحنّا الأفسسيّ في كتابه ما نصّه تحت عنوان ٥خبر وصول النعمان بن المنذر إلى العاصمة، فيقول:

«بعد ذلك تجاسر النعمان وتوجّه إلى الملك موريقيوس، فاستقبله بحفاوة وأقسم له أنّه إذا حارب الفرس سيعيد أباه من المنفى. وطلب منه الانضمام إلى الخلقيدونيَّة مذهب الدولة الرسميّ، فاعتذر النعمان بقوله: «إنّ كلّ القبائل العربيّة تدين بالمذهب الأرثوذكسيّ، فإذا تقرّبت إلى الخلقيدونيّين قتلوني، لهذا السبب زادت نيران البغضاء اشتعالاً بينهما. ولمّا خرج النعمان من القصر، أقسم ألاّ يعود ثانية إلى أرض الرومان برغبته. ولهذا قبضوا عليه وهو في طريق عودته وأرسلوه مع المنذر أبيه إلى المنفى. وهكذا انقسمت مملكة (إمارة) العرب إلى خمس عشرة زعامة، ودار معظمهم في فلك الفرس. وهكذا انهارت مملكة العرب المسيحيّين بسبب خديعة الرومان. ثم أخذت الهرطقات "، تنتشر بينهم (٢٨)».

أمَّا أسد رستم فحين يستعرض هذا الحديث التاريخيُّ يقول:

«طلب موريقيوس إلى النعمان أن يحارب الفرس معه وأن يعتنق الأرثوذكسيّة (يعني الخلقيدونية) فأجابه النعمان، أنَّ جميع قبائل طيّ يعاقبة وأنَّهم يذبحونه ذبحًا إن هو تقبّل قرار «المجامع ، فغضب موريقيوس وأمر بسجنه ثم الحقه بوالله (٢١)».

فيعلَّق البطريرك مار يعقوب الثالث (+١٩٨٠) على حديث أسد رستم ويقول "": «إنَّ عبارة أنَّ جميع قبائل طيَّ هي يعاقبة ليست من كلام النعمان بل من مخيَّلة أسد رستم

⁽٣٤) ورد في تاريخ الرها لسنة ١٢٣٤م أنَّ طيباريوس أمر مَجَّنا بالقبض على أبناء المنذر الأربعة، وأن يصير هو أي مجنا ملكًا على العرب.

⁽٣٥) يوحنًا الأفسسي، تاريخ الكنيسة، الكتاب ٣، الفصل ٤٣.

⁽٣٦) يوحنا الأفسسي، تاريخ الكنيسة، الكتاب ٣، الفصل ٥٤.

⁽٣٧) ربّما المقصود مذهب النساطرة لأنّه كان منتشرًا في بلاد فارس.

⁽٣٨) يوحنًا الأفسى، المصدر نفسه، الفصل السادس والحسون.

⁽٣٩) أسد رستم ، الروم ، ج١ ص ٢٠٦.

⁽٤٠) مار يعقوب البرادعيّ، (١٩٧٨) ص ٢٢.

الخصبة التجنية على حقائق التاريخ. أمّا كلام النعمان فهو: أنَّ جميع القائل العربيّة هي أرثوذكسيَّة. كما ذكر ما يوحنًا الأفسسيُّ الشهير المعاصر لهذا الحارَّث، وعنه نقل مار ميخائيل الكبير وابن العبريّ والمستشرقون. ذلك أنّ «طيّ» ليست قبائل بل قبيلة واحدة، وأنَّ لفظة «طَيْوُيي» أو «طيَّاييَّ» السريانيَّة لا تعنى قبيلة طيّ وحدها بل العرب على الإطلاق. كذلك لم يقل النعمان إنَّهم يذبحونه إن هو تقبِّل قرار ١١١هجامع، بل إذا اشترك مع الخلقيدونيِّين أي إذا قبل المجمع الخلقيدونيِّ، لأنَّ المجامع الثلاثة السابقة لهذا المجمع "`` كانت مقبولة لديهم.

عود إلى بدء أخبار متفرّقة

أُوَّلاً: أسباب غضب الملك جستين على موريقيوس:

يقول المؤرّخ مار يوحنّا الأفسسيّ ما نصّه معرّبًا:

انوضح في البداية ، ونفسّر بدقّة من أجل موضوع وتسلسل القصص ، أنَّ غضب الملك جستين على المنذر بن الحارث ثمّ على موريقيوس كان ظلمًا وبلا عدل. ونحن لا نعلم ما الذي دفعه لذلك. فقد غضب جستين على المنذر من أجل التالي:

اكان عرب الفرس يخشُّون الحارث بن جَبَلة أبيه، وكان ملكًّا على العرب التابعين للروم، وكان عرب الفرس يهابونه. فلمّا علموا أنَّه مات سخروا واحتقروا أبناءه وأمراءه وجيشه واعتقدوا أنَّه بموت الحارث قد آل إليهم كلُّ معسكرهم، وعندئذ اجتمعوا وتوجُّهوا إلى أرض عرب الروم وعسكروا بها، حيث توجد كلُّ ثروتهم بها. فساقوا إبلهم كلُّها إلى أرضهم. ولمَّا علم المنذر بذلك تضايق كثيرًا وتملَّكته الحميَّة. فقاد كلِّ إخوته وأبناءه وأمراءه (الغساسنة) وانقضوا عليهم فجأة (ال

أمًا عرب الفرس (اللخميّون) فاعتقدوا أنّهم لن يجرأوا على قتالهم أو قهرهم وإبادتهم. وما إن رأى ملكهم قابوس سرعة انقضاض المنذر وجنوده هربوا بدون سلاح. ودخل المنذر

خيمته وأقام بها، واستولى على معسكره ومتاعه وكلُّ ثروته. كما قبض على أقربائه وأمرائه وأخذهم أسرى وقتل الباقين. ثمّ توغّل مسافة ثلاثة فراسخ (تسعة أميال) داخل أرض قابوس وأقام معسكره فيها، حيث قطعان الماشية وثروة عرب الفرس. وبعد فترة طويلة من إقامته هناك جاء جواسيس قابوس ورأوا الخيمة مقامة في أرضه، فظنُّوا أنَّ ملكهم بها. فدخلوا بثقة داخل مخيّم المنذر، فأمسكهم جند المنذر وقتلوهم وأسروا المشهورين منهم، وهكذا ظلّ المنذر وجنوده لفترة طويلة في أرض عرب الفرس، وعادوا من هناك بقافلة كبيرة من الخيول وقطعان الإبل والسلاح وما إلى غير ذلك من الغنائم. وبعد فترة عاد قابوس إلى أرضه وجمع جيشًا كبيرًا وأرسل للمنذر لكي يستعدُّ لقتاله قائلاً: ١ها نحن قادمون إليك بالرغم من أنَّك انقضضت علينا كاللَّص، واعتقدت أنَّك هزمتنا، والان نحن قادمون إليك لقتالك علانية». عندئذ أجابه المنذر بقوله: «لماذا تتكبَّدون عناء الطريق، إنَّني قادم إليكم، فأنا أستعدّ للقائك وإنِّي لما أقوله فاعل. فقابل المنذر في الصحراء وأخذهم على حين غرّة ولم يتوقّعوا ذلك، إذ انقضّ عليهم وفرّق جمعهم، ففرُّوا أمامه ثانية. وقد أوضحنا كلّ ما يتعلَّق بذلك. أمَّا الآن فنوضح ما الذي أثير ظلمًا بدون تمحيص ضدّ المنذر، وبأيّ خديعة جوزي بعد كلّ هذه الانتصارات العظيمة في معركتين. فقد ظنَّ المنذر أنَّ الملك جستين يمتدحه. فكتب له بكلَّ ما فعل وتفاصيل انتصاره. ثمَّ طلب منه ذهبًا لكي يجهِّز جيشه، إذ ظنَّ أنَّ عرب الفرس سيعاودون الكرَّ عليه. فلمّا بلغ جستين ما يطلبه من ذهب، غضب عليه ولعنه وتوعّده بالعقاب القاسي وأضمر في نفسه أن يقتله بخدعة خفيّة.

ثانيًا: عمّا كتب لموريقيوس وللمنذر:

يمضى المؤرّخ يوحنّا الأفسسيّ في حديثه فيقول:

اعندما امتلأ الملك جستين بالعداء والغضب على المنذر، كتب رسالة إلى البطريق موريقيوس لكي يقتل المنذر في سرّيّة تامّة. وهكذا كتب له ١ها أنا ذا قد كتبت للمنذر العربي لكي يأتيك، فاستعد واضرب عنقه حالما يأتيك، ولا تتردّد ثمّ اكتب لنا». ثمّ كتب جستين للمنذر قائلاً أرسلت للبطريق موريقيوس بشأن بعض الأمور الضروريّة لكي يتحدّث معك. فتوجّه إليه في الحال وتباحثا سويًّا في الأمر..

وقد شاع أمر الرسالتين بين الناس. وكان من صنع الله أن أبدلت الرسالتان، فكتب اسم

⁽١٤) المجامع الثلاثة الأولى هي: النيقاوي (٣٢٥م)، والقسطنطينيّ (٣٨١م)، والأفسسيّ (٣٦١ م).

⁽٤٢) حدثت هذه المعركة في سنة ٧٠٥م. ويذكر نولدكه أنَّ هذه المعركة هي يوم أباغ الشهيرة في الشعر العربيّ. (أنظر نولدكه، أمراء غسّان، ص ٢٥. بيجو لفسكيا، العرب على حدود إيران وبيزنطة، ص ٢٤٣.

المنذر على الرسالة الموجّهة لموريقيوس وفيها الأمر بقطع رأس المنذر. وكتب اسم موريقيوس الرسالة التي فيها التباحث معه في بعض الأمور، وقد حدث هذا عن طريق الخطأ، وهكذا أخذ الموظّف المختص الرسالتين وسلّمهما وفقاً لما كُتبَ على كلّ واحدة منهما. فتسلّم المنذر رسالة موريقيوس وفيها أمر بالتوجّه إلى موريقيوس وسالة المنذر وفيها أمر بالتوجّه إلى موريقيوس والتباحث معه. ولمّا تسلّم المنذر هذه الرسالة اضطرب اضطرابًا شديدًا وقال «هل أجازى بقطع رقبتي مقابل مجهوداتي من أجل الرومان». ولذلك امتلأ المنذر غضبًا وجمع جنوده وأمرهم بحراسته قائلاً: «إذا رأيتم من أرسلهم ملك الرومان إليّ فاقبضوا عليهم إن كانوا قلّة وأبقوهم خارج المعسكر. وإن كانوا كثيرين فقاتلوهم بشجاعة في الحال ولا تنخدعوا بما يقولونه لكم، ولا تجعلوهم يقتربون من معسكركم مطلقاً». وهكذا ظلّت كلّ تنخدعوا بما يعولونه لكم، ولا تجعلوهم يقتربون من معسكركم مطلقاً». وهكذا ظلّت كلّ وعندما علم ملك الفرس وأتباعه من العرب بذلك أدركوا أنّه ليس هناك ما يجعلهم يخشون المنرس وأتباعهم العرب اللخميّون في سريّة تامّة، لكي يتسلّلوا إلى الأراضي الرومانيّة، المنوس وأتباعهم العرب اللخميّون في سريّة تامّة، لكي يتسلّلوا إلى الأراضي الرومانيّة، فخرّبوا القرى والمدن وتوغّلوا وسبوا سبيًا كبيرًا حتّى بلغوا مشارف أنطاكية، وأضرموا فخرّبوا القرى والمدن وتوغّلوا وسبوا سبيًا كبيرًا حتّى بلغوا مشارف أنطاكية، وأضرموا

ولمّا كان المنذر متضايقًا وحزينًا لهذه الخدعة، ولمّا قام به الأعداء من تخريب في الأراضي الرومانيّة، قاد جيشه وأقام في الصحراء. وتضايق كلّ من علم بالافتراءات التي قيلت على المنذر، ولاموا قرار الملك بقتله، لأنّه صدر بدون تمحيص أو تروِّ. ولمّا سمع الملك جستين بما قام به الفرس من تخريب داخل الأقاليم الرومانيّة، وأدرك أنّ المنذر تخلّى عن الدفاع عن الحدود الرومانيّة تمامًا، أرسل إليه القوّاد الرومان في الشرق ليصالحوه ويطيّبوا خاطره. وبعد أن أرسل إليه كثيرين ليذهبوا إليه، أجاب المنذر كلّ واحد منهم بقوله: «ليكن في علمكم أنّه إن جاءني أحد من الروم، فإنّي مستقبله بالقتال، فإمّا قتلني أو قتلته، وإنّني لن أثق مطلقًا في أحد من الرومان لأنّكم وملككم تريدون قطع رقبتي ٥. وكان هذا ظلم الرومان.

الحرائق في القرى المحصّنة كالمدن التي تحيط بأنطاكية وخلافها، وسبوا ونهبوا تلك

الأراضي كلّها. ثمّ عادوا إلى أراضيهم بقافلة كبيرة من الغنائم...

وهكذا ظلّ القوّاد الرومان يكاتبون المنذر بتوسّلات كثيرة لمدّة سنتين أو ثلاث، أمّا هو فلم يُبدِ تقرّبًا إليهم، بل أخبر كلّ الناس بهذا الأمر. أمّا سبب غضب جستين على

موريقيوس فكان لأنّ المنذر لا يزال حيًّا، علاوة على افتضاح أمر الرسالة، ولأنّ موريقيوس لم يحسم هذه المسألة. ومن ثمّ وضح للناس أنّ المنذر قد اتَّهم بدون اعتبار لمخافة الله. وكان المنذر يستعدّ بكلّ جنوده ويحاذر من القادة الرومان. وظلّ على هذا الحال لمدّة ثلاث سنين أو أكثر قليلاً لكنّه كرجل مسيحيّ حزن على أراضي الرومان التي تجاسر الفرس وأتباعهم اللخميّون واخترقوها ثمّ خرّبوها، وأشعلوا فيها الحرائق كما سبوا أنطاكية وعادوا بقافلة كبيرة من الغنائم وبسبي لا يُعدّ ولا يحصى إلى أرضهم. والحقيقة أنّ المنذر جاءته رسائل الملك بواسطة عظماء الدّولة والأمراء وفيها يستنكر جستين أمره بقتل المنذر.

أمَّا المنذر فقد تشدَّد ولم يلن أو يقبل رسائله أو يقابل أحدًا من مبعوثيه، وكان مستعدًّا للقتال مع من يجرؤ على الاقتراب من معسكره. وفي النهاية أرسل المنذر إلى البطريق جستنيانوس بن جرمانوس، وكان الرئيس الأعلى لقوّاد الجيوش الرومانيّة في الشرق، وقال له «إنّني أعلم حيل الرومان، وقد سمعت عنها منذ زمن طويل. وأنت تعلم خدعة الموت التي جوزيت بها مقابل مجهوداتي. ومن ثمّ لن أثق ثانية في أحد من قادة الرومان، أمَّا أنت فلأنَّك رجلٌ مسيحيٌّ فاضلٌ وتخاف الله كما أعلم، فإذا جئت إلى قبر البارّ مار سرجيس (القدّيس سرجيس) بالرصافة ، وأرسلت إليّ ، آتيك هناك مع جيش مسلّح مستعدّ للقتال. فإن قابلتني بالسلام وأوضحت لي الحقيقة سيمضي كلانا إلى سبيله بسلام، وإذا اتّضح لي أنّ في الأمر خدعة أخرى فإنّني أرجو الله وأثق أنّه لن يدع أحدًا يقبض عليّ. وعندما تسلُّم البطريق جوستنيانوس رسالة المنذر فرح واغتبط كثيرًا، وأرسل إلى المنذر قائلاً الا ترتُبُّ فيّ، وها هو ربّ المسيحيّين يفصل بيننا، فاقدم في اليوم الفلانيّ إلى قبر القدّيس سرجيس ولنتقابل هناك، ولا تُرهق جيشك. وأنا واثق في الله أنّنا سنفترق عن بعضنا البعض بسلام وأمان وحبَّ». وما إن وصل المنذر ردّ البطريق جستنيانوس حتّى بدأ يغيّر رأيه، وخرج على الفور مصطحبًا معه بعض الجنود وذهب ليلقاه في الرصافة، وعندما تقابلا أمام قبر القدّيس سرجيس تداولا في أمور كثيرة ، يفوق وصفها حدود كتابنا. واتّفقا سويًّا وافترقا عن بعضهما البعض بثقة وسلام وفرحة كبيرة.

وعندما علم الملك جستين ومجلس الشيوخ بكل ما حدث فرحوا لأنهم أقنعوا المنذر وصالحوه. ثم توالت مكاتبات السلام والمصالحة بين الجانبين. وبعد ذلك تقوّى المنذر وامتلأ غضبًا على عرب الفرس لجرأتهم ولأنهم قتلوا سبايا الروم. فجمع المنذر إخوته وأقرباءه وأبناءهم وكل جنودهم في سرّية، واستعدّوا في اليوم التالي للقتال. واتّفقوا على

رابعًا: المنذر بن الحارث وانتصاره على اللخميّين:

أمَّا المنذر بن الحارث فعندما اجتمع جيش العرب أتباع الفرس، بالإضافة إلى جيش آخر من فارس لكي يهاجموه بعدما عاد من فارس إلى أرضه، وعلم المنذر بذلك، فلم يتوانَّ لحظة بل جمع جيشه في الحال ، كرجل مقاتل وانقضَّ عليهم في طريق الصحراء. فبعد أن أرسل جواسيسه وعلم بمكانهم وعددهم وعتادهم، انقض عليهم بغته فبهتهم وبلبلهم وأباد منهم كثيرين، كما قبض على بعضهم وقيَّدهم بالأغلال. ولم يهرب منهم سوى قليلين عادوا إلى أرضهم. أمَّا المنذر فقد توجَّه مباشرة إلى معسكرهم، وأعمل فيه القتل والحرق والتخريب، ثمّ عاد منه بغنيمة عظيمة وسبى كبير. وهكذا ظفر المنذر

هذا ما لخصّناه عن التاريخ الكنسيّ للمؤرّخ الشهير مار يوحنّا الأفسسيّ المعاصر لأحداث الدولتين مملكة الحيرة ومملكة الغساسنة كشاهد عيان موثوق بأخباره.

خامسًا: الحارث الخامس ويعقوب البرادعيّ:

أعرب الحارث الخامس (٥٢٦ - ٥٤٥م) عن جزيل شكره واعتباره ليعقوب البرادعيّ (٥٤٥ – ٥٧٨) وعن ثقته بتقواه. قال يوحنّا أسقف آسيا (الأفسسيّ) ما خلاصته:

اولد يعقوب ابن القسيس تئوفيل بن معنو في مدينة تَلّ مُؤزّل (٢٨) (تلا) نحو سنة ١٠٥٠، ووالده من قرية كَمَوا في جبل الأَزَل المحاذي للجِزْيَة السوريّة. وترهّب في دير فسِيلّتا المجاور لمسقط رأسه، ونشأ على يد رئيسه الأنبا أَسْطَاثَاوُس، الذي ألبسه الأسكيم الرهبانيّ. أمّا لباسه فكان ثوبًا ثخينًا خشنًا، ينقسم إلى قسمين، كان يكتسي بواحد ويلتحف بالآخر، ولم يبدُّله صيفًا وشتاءً، وكلُّما تمزَّق فيه شيء رقَّعه حتَّى أضحى وكأنَّه بردعة بالية. من هنا لقب «البرادعيّ"».

رسم شمَّاسًا، ثمَّ قسًّا، واستلم رئاسة الدير، ما حداه أن يزور المؤمنين في مختلف

ذلك وأوضح المنذر خطَّته لهم بقوله الا يفترق أحدنا عن الآخرا. فسننقض سويًّا على حيرة النعمان "ك في أرض فارس وسوف يمكّننا الله منهم، لوقاحتهم مع المسيحيّين. وأسرعوا في الخروج من أرضهم ووصلوا إلى حيرة النعمان فانقضّوا على من فيها فجأة وكان أهلها نائمين فأخذتهم دهشة شديدة وأعملوا فيهم القتل والإبادة وخربواكل المناطق وأحرقوها، عدا الكنائس حيث أقام المنذر خيمته في إحداها. ومكث هناك خمسة أيّام. وبعد أن أسركلٌ من وجده من العرب، قاد سبايا الحيرة والرومان السجناء وقطعان الماشية والإبل وعاد بها إلى أرضه محقَّقًا نصرًا كبيرًا. ووزّع المنذر ما سباه على الأديرة وكنائس الأرثوذكس وعلى الفقراء والمساكين، فأضاف ذلك إليه مجدًا وغنِّي، لا سيَّما وإنَّ الملكتين الفارسيّة والرومانيّة قد تعجّبتا من قوّته وشجاعته والانتصارات التي أحرزها (١٤٠).

الفصل الثاني

ثالثًا: المنذر بن الحارث وموريقيوس

بعد أن جمع موريقيوس والمنذر بن الحارث، ملك العرب الغساسنة، جيشهما ثمّ عبرا سويًّا الأراضي الفارسيَّة عن طريق الصحراء في سنة ٥٨٠م، وقد توغَّلا حتَّى بلغا أرض الآراميّين (٢٠٠)، التي تبعد مسافة عدّة أميال داخل الأراضي الفارسيّة، وعندما بلغا جسر أرامايا الكبير (٥٠٠)، الذي خطُّطا لعبوره سويًّا واحتلال عاصمة المملكة الفارسيَّة، وجدا الجسر مقطوعًا، إذ قطعه الفرس عندما علموا بقدوم موريقيوس والمنذر. وهكذا تكبّد الجيشان مشقّة كبيرة، ولا سيّما الرومان. وتخاصم موريقيوس والمنذر، ثمّ عادا أدراجهما بدون أن يحقّقا الهدف الذي خطّطا له. ورجعا إلى الأراضي الرومانيّة بصعوبة كبيرة، وشرعا يكتبان إلى الملك طيباريوس الشكاوي الباطلة ضدّ بعضهما البعض، إذ ظنّ موريقيوس أنَّ المنذر أرسل للفرس قبل غزوه لأرض فارس، فقطعوا الجسر لئلاَّ يعبرانه. وكان ذلك افتراءً على المنذر. وقد اجتهد طيباريوس وراسل حكَّام الأقاليم لكي يوفَّقوا بينهما. ثمّ توجّه موريقيوس إلى الملك، لكنّه لم يتّضح إذا كان قد شكى المنذر أم لا (١٠٠٠).

⁽٤٧) يوحنًا الأفسى، المصاور نفسه، القصة ١٨.

⁽٤٨) تَلَّ مُوزَل: مدينة قديمة بين ماردين والرها، سمّيت قسطنطينيّة الصغرى. أمّا اليوم فتعرف باسم وَيْرَان شَهْر في

⁽٤٩) التفاصيل لدى مار يعقوب الثالث، يعقوب البرادعي، ص ١١ - ١٢.

⁽٤٣) الحيرة أو حيرتا بالسريانيّة ومعناها المخيّم أو المعسكر. أنظر جواد عليّ، تاريخ العرب ج٢ ص ١٥٥ وما بعدها.

⁽٤٤) يوحنًا الأفسى، المصدر نفسه، القصّة الرابعة.

⁽٤٥) هي الجزء الشماليّ من بابل ويطلق عليه سواد الكوفة حيث توجد سلوقيا. أنظر د. زاكية رشدي. الترجمة العربيَّة لمخطوطات أيشوع العموديّ ص ٢٧٢.

⁽٤٦) يرحنًا الأفسسيّ، المصدر نفسه، القصّة ١٦.

أورشليم (١٠). وتمّ ذلك عام ٥٤٣م (١٠). وقلّد مار يعقوب المتروبوليتيّة المسكونيّة، وفوّض إليهما قبول المرتدّين إلى «الأرثوذكسيّة» في الشرق كلّه.

وجعل المطران بعقوب يُنصّب أساقفة لمدن سوريّة وغيرها كطرطوس وسلوقية واللاذقيّة وقِنَّسْرين. ثمَّ وضَع اليد على الراهب سرجيس التلّيّ ابن وطنه المذكور آنفًا ورقّاه عام ١٤٥م إلى الرتبة البطريركيّة على كرسيّ أنطاكية. وكان يعاونه قَنُون وأوجين فقام بأعباء البطريركيّة مدّة ثلاث سنوات. وفي سنة ٤٦م جاور ربّه في القسطنطينيّة "٥٠، ثمّ رقّى مار يعقوب هذا إلى الرتبة عينها (البطريرك بولس الثاني بطريركًا لأنطاكية، الذي كان كاتبًا للبابا ثيودوسيوس الإسكندري، وقد أسرّ بذلك إلى الحارث بن جَبَلة في القسطنطينيّة، كما ذكر الملك هذا في رسالته إلى مار يعقوب نفسه (٥٠).

ويبدو من سيرة مار شمعون الأرْشَمِيّ أنّه كان على عهده في المشرق (بلاد فارس) «للأرثوذكسيّين» جملة أساقفة احتفَوا برسامته (٥٠٠ ولّما توفّي هذا في القسطنطينيّة، سنة ١٤٥م لم يبق للمؤمنين في المشرق سوى قاريس أو قاليروس أسقف سنجار (٥٠٠).

ثمّ جاء مار خرسطفورس السرياني جاثليق الأرمن إلى دير مار متى ورسم له الراهب كُرْمَاي مطرانًا خلفًا للقدّيس بَرْسَهْدِي. وفي كورة نينوى رسم القدّيس مار آحُوْدَامه البلدي أسقفًا لبَاعِرْبَايي (أن) أي العرب الرحل بنو طي وتنُوخ وعُقَيْل سكّان البادية الضاربين بين نصّيبين وبلّد قرب نينوى. وفي سنة ٥٥٩م تفقّد مار يعقوب البرادعي أحوال كنيسة المشرق، ومثل بين يدي كسرى الذي أكرم مثواه. وقبل مغادرته البلاد رسم مار آحودامه المشار إليه جاثليقًا أي مطرانًا عامًّا على المشرق، وهو أوّل جثالقة المشرق بعد أن اغتصب النساطرة كرسى الجثلقة (أن اغتصب النساطرة كرسى الجثالقة المشرق بعد أن اغتصب النساطرة كرسى الجثالقة المشرق بعد أن اغتصب النساطرة كرسى المثالة المشرق المؤلمة المثل المث

الأصقاع، فذاعت له شهرة مستفيضة حتى بلغت مسامع الملكة السريانيّة ثيودوره زوجة يوسطينيان الأوّل ملك الروم، والحارث بن جَبَلَة ملك الغساسنة، فتاق كلّ منهما إلى رؤيته (٥٠٠).

لقاؤه مع الحارث بن جَبَلة

نحو سنة ٢٩٥٩م، ملك الحارث بن جَبَلة على القبائل العربية لا سيّما الغساسنة، وعاصمته يومذاك بُصرى (إسكي شام) في حوران. وفي أوائل ملكه، انتاب قبائله وباء وجوع وصنوف الحن. وإذ كانت شهرة الراهب يعقوب البرادعي قد انتشرت في بلاط الحارث، اعتزم الحارث في فريق من حاشيته أن ينطلق إليه ليسأله أن يبتهل إلى الله القدير كي ينقذ الغسّانيّين من الوباء الذي كاد أن يفتك بهم فتكًا ذريعًا فتكون القاضية، وحمل إليه شيئًا من الذهب والتقادم.

شعر مار يعقوب بقدوم الحارث فسبق وعبر الفرات ولاقاه وقال له: ما لك شككت في موهبة الله عزّ وجلّ؟ إرجع إلى بيتك وإلى أرضك أنت وأرباب دولتك وأطلق سبيل ذلك الراهب الورع القادم من جبل سيناء إلى غسّان وقد قبض عليه جنودك. فإذا أطلقته زال الوباء عن بني غسّان. فعاد الحارث في رجاله وأكمل مشورة مار يعقوب فاضمحل ذلك الوباء عن شعبه.

ثم رحل الراهب يعقوب البرادعي مع سرجيس التلّي ابن وطنه إلى العاصمة القسطنطينية ، فرحبّ بهما تتودورة السريانية ابنة القسّيس المنبجيّ وزوجة يسطنيان قيصر. ولمّا بلغ خبرهما مسمع الحارث ارتحل إلى العاصمة واتّفق مع فريق من الآباء فسألوا الملكة تتودورة أن تأذن لهم ليُنصّبوا أسقفين أو ثلاثة للجماعات «الأرثوذكسية» في سورية إذ لم يكن فيها يومئذ سوى ثلاثة أساقفة ، أحدهم في جبل ماردين ، وثانيهم في بلاد فارس وثالثهم في الإسكندرية. قبلت الملكة طلبهم وطلب الحارث وسألت تتودوسيوس بطريرك الإسكندرية فوضع اليد على يعقوب البرادعيّ وعلى زميله تتودور، فرقّى الأول إلى كرسيّ مطرانية الرها ، والثاني إلى كرسيّ مطرانيّة بصرى والقبائل العربيّة وفلسطين سوى

⁽٥١) يعقوب الثالث، المصدر السابق، ص ١١.

⁽١٥) أخبار يوحنًا الأفسسيُّ، طبعة لاند: خبر ٤٩ – ١٥٠ ص ٢٥٤.

⁽٧٥) التفاصيل لدى مار يعقوب الثالث، مار يعقوب البرادعي، ص ١٦ وما بعدها.

⁽٥٣) بوحيًا الأفسسيُّ، المصار نفسه، ج٢ ص ٤٨٧ وج٣ ص ٥٠٧ و٥٨٥.

⁽٥٤) الأمناد السريانية طبعة الأب جان شابو ص ١٤٣ - ١٤٤.

⁽٥٥) سير النساك الشرقيّن للأفسى ج١ ص ١٤٦.

⁽٥٦) إبن العبري، التاريخ الكنسي ج٣ عمود ٨٧.

⁽٥٧) إبن العبريّ، المصدّر السابق، عمود ٨٧ و٩٩ وناريخ ميخائيل الكبير ص ٤٩٣ و٤٩٤.

⁽۵۸) وقال مار يوحنّا الأفسسيّ المعاصر للقدّيس أحودامه: • وأقام الارثوذكسيّون جاثليقا بيد الطوباويّ مار يعقوب أسقف الأرثوذكسيّن، الأمر الذي لم يصر أبدًا في بالاد القرس وجرى الأمر وقام جاثليق للمؤمنين من ذلك الزمان حتّى يومنا هذا، (تاريخه مجلّد ۳).

⁽٥٠) يعقوب الثالث، المصادر السابق، ص ١١.

والخلاصة أنَّ يعقوب البرادعيُّ هذا نصّب ٨٩ أسقفًا وبطريركَين ومائة ألف كاهن حتى ملأ بلاد سوريّة من الأساقفة والشمامسة. وأمست قبيلة غسّان برمّتها تابعة له تنفر كلّ النفور من المسيحيّن القائلين بعقيدة المجمع الخلقيدوني ّحتى إنّها لم تكن ترضى أن تشاركهم في أكل الخبز. ولهذا السبب دعي الأرثوذكسيّون باسم «يعاقبة» نسبة إلى يعقوب البرادعيّ المذكور (١٠٠٠).

توسّط المنذر الثالث في تسوية النزاع بين بطريرك السريان الأنطاكي وبطريرك الأقباط الإسكندري

على أثر وفاة سرجيس بطريرك السريان المذكور آنفًا نصّب المطران يعقوب البرادعيّ فولا الإسكندريّ بطريركًا لأنطاكية (وهو بولس الثاني) (٥٤١ – ٧١) وما مرّ القليل على بطريركيَّته حتّى حاول التخطّى من الكرسيّ الأنطاكيّ إلى الكرسيّ الإسكندريّ، وكان أهل الإسكندريّة مصمّمين أن ينتخبوا لذلك الكرسيّ أثناسيوس حفيد ثيودورة الملكة. فكتب البطريرك فولا توصَّلاً إلى مأربه رسائل لذع وقدح في حقّ أثناسيوس استفظعها الإسكندريّون ورفعوا عليه الشكاوي مدّعين أنّ ترقيته إلى الكرسيّ الأنطأكيّ لم تكن قانونيّة ولم يوافق عليها أساقفة الأبرشيّات السريانيّة جمعاء وأيّدوا دعواهم بحجج صادعة رفعوها إلى أثناسيوس المذكور. وهذا بدوره عرضها على القيصر. فسخط على فولا (بولس) أيّ سخط وبلغ النزاع مبلغه وظلّ الخصام قائمًا مدّة ثلاث سنوات على قدم وساق ريثما توسّط المنذر الثالث (٥٦٥ – ٥٨٠) لدى المطران يعقوب البرادعيّ فأقرّه في الكرسيّ الأنطاكيّ. لكنّه عاد فحرمه مجاراة لأهل الإسكندريّة وبعث ثلاثة أساقفة إلى سوريّة ليذيعوا الحرم عليه في البلاد. فاضطرّ البطريرك فولا أن يتّجه إلى القسطنطينيّة وينزوي في أحد الأديرة. واتَّفق أن توفَّى يعقوب البرادعيُّ عام ٧٨٥ في الإسكندريَّة فانتهز الفرصة دميان بطريرك القبط وقدم إلى أنطاكية ، في أسقفين من أساقفته يحاول أن ينصّب للسريان بطريركًا ثانيًا بدلاً من البطريرك فولا. لكنّه فشل في مهمّته وانطلق إلى القسطنطينية لعله يتمكن من تنفيذ أربه ".

وكان المنذر الغسّانيّ يومئذ في العاصمة فجعل يعنّف البطريرك دميان على فعلته الذميمة

الشاذة ويشير على أن يكفّ عن معاداة البطريرك فولا. فأقسم له البطريرك دميان في إزالة الحلاف وحسم النزاع. لكنّه ما وصل إلى الإسكندريّة حتّى جدّد حنقه على البطريرك السريانيّ فكتب إليه المنذر رسائل ذمّ وتقريع لم تؤثّر فيه ولا في الأقباط الخاضعين له (١٠٠).

ولًا رأى أساقفة السريان أن لا سبيل إلى رجوع البطريرك فولا على الرغم ممّا تبادله الفريقان في ذلك من رسائل (٢٠٠)، عقدوا مجمعًا في دير مار حنانيًا بين بَالْس والرُّقة حيث كان النفوذ الغسّاني منتشرًا واصطفوا بطرس الرقي للكرسي الأنطاكي (٢٠٠)، وسلموا إليه عصا الرعاية عام ٧١م ووضع عليه يوسف مطران آمَد اليد. وخدم البطريركيّة عشرين عامًا.

ونسج المنذر الثالث على منوال أبيه الحارث الخامس في مناضلته عن السريان أينما كانوا. وكتب من الجملة إلى طيباريوس قيصر (٥٧٨-٥٨٣) وإلى غريغور بطريرك السريان الملكي الأنطاكي (٥٧٠ - ٥٩٣م) في إعادة الصلح والسلام إلى الكنائس وإطلاق الحريّة لكّل مسيحيّ في قضاء فروضه الدينيّة كيفما شاء وحيثما شاء. قال ميخائيل الكبير:

وأفرغ المنذركل الجهد في مساعدة الأرثوذكسيّين، لأنّه كان أرثوذكسيًّا بحتًا مثلهم. أمّا البطريرك غريغور فلم يرض بعقد الصلح بل لم يسمح أن تقرأ رسالة الملك (١٠٠٠).

أساقفة الغساسنة

لا نغالي إذا قلنا إن الأرثوذكسيّة ارتكزت في كنيسة السريان على دعامتين هما: يعقوب البرادعيّ مطران الرها وتئودور مطران بُصرى وعرب غسّان السابق ذكرهما. وعلى تمادي الزمان أنشأ السريان ستّ أبرشيّات في غسّان وهي: بصرى وأَدْرُع وبيتونيا والرصافة وبالس وقنّسُرين ثمّ تدمر والعرب.

⁽٩٩) التفاصيل لدى مار يعقوب الثالث في كتابه يعقوب البرادعي (١٩٧٨) دمشق.

⁽٦٠) إبن العبريّ؛ التاريخ الكنسيّ، ج١ في كلامه عن البطريرك سرجيس.

⁽٦١) التفاصيل عند مار يعقوب الثالث، المصدر نفسه.

⁽٦٢) إبن العبريّ، التاريخ الكنسي، ج١ أخبار البطويرك فولا.

⁽٦٣) إشتملت مخطوطة لندن السريانيّة الموسومة بالرقم ٧٥٤ على ٤٤ رسالة تبودلت بين البطريرك فولا وأساقفة السريان.

⁽٦٤) كان خبيرًا بأصناف العلوم الدينيّة والمدينة له رسائل تشهد بجدارته وكفاءته. وكان صديق مار يعقوب. توفّي عام ٥٧٥م ودفن في دبر الجبّ الخارجيّ، استمّرت رئاسته عشرين عامًا. (الزهرة الذكيّة، ص ٣٣ عدد ٥٨). (م) تاريخ ميخائيل الكبير ص ٣٧١.

لًا رأونا والصليب طالعا ومار سرجيس وموتًا ناقعا وأبصروا راياتنا لوامعا خلّوا لنا راذان والمزارع والمراع

وقال جرير يؤيّد تعلّق غسّان بمار سرجيس واستشفاعهم به:

يستنصرون بمار سرجيس وابنه بعد الصليب وما لهم من ناصر

أمًا مطارنة الرصافة السريانيّون فنذكر منهم:

١- ملكيصادق.

٧- شمعون.

وخلفهما مطارنة سريانيون حتى القرن العاشر.

ثَالثًا: أساقفة بَالْس

بَالْس أو بَلَشْ في السريانيّة مدينة من جند قِتَّشْرِين ببلاد سوريّة الواقعة على شاطئ الفرات الغربيّ. وهي أوّل مدن الشام من العراق وفي شرقيّها الرقّة. جعلها بطاركة السريان أسقفيّة فنصّب لها البطريرك قرياقس أسقفًا اسمه إيونيّس وقام بعده أساقفة تسلسلوا حتّى القرن الحادي عشر.

رابعًا: أساقفة قِنَّشْرين

قِنَّسْرِين وفي السريانيَّة قِتَشْرِين بالشين أي عشَّ النسور. كانت مدينة كبيرة وقاعدة كورة منها حلب. ثمَّ ضعفت بقوّة حلب وخربت حتّى أمست قرية حقيرة في عهدنا. وابتنى السريان فيها أديارًا جمَّة أعظمها وأشهرها دير يوحنّا برَّأَفْتُونِيا الذي تثقّف فيه عدّة رهبان ارتقَوا إلى المناصب البيعيّة العالية وصنّفوا كتبًا جمّة تستحقّ الاعتبار، وهي وطن القدّيس رابولًا مطران الرها (٢١٤ - ٤٣٥) الشهير. وقد جعلها بطاركة السريان كرسيًّا أسقفيًّا عرفنا من أساقفتها سَوِيرا سَابُحْت نحو السنة ١٤٠م صاحب التصانيف النادرة، وتولّى أسقفيّتها حننيا وخلفه في كرسيّها عدّة أساقفة تباعًا حتّى أواسط القرن العاشر.

خامسًا: أساقفة تدمر

لم نعرف من أساقفة في تدمر سوى أسقفين: أحدهما شمعون في عهد البطريرك

أُوِّلاً: مطارنة بصرى وملحقاتها

أوّلهم تئودور حليف يعقوب البرادعيّ ثمّ يوحنّا صاحب النافور المعروف باسمه وبدؤه «يا أيّها الإله الواهب المحبّة (١٦)».

ونصّب البطريرك قرياقس التكريتيّ (٧٩٣-٨١٧م) لأَذْرُع أسقفًا اسمه جورجي ٢٩٣٠) وكان مترهّبًا في أحد أديار غسّان.

وتسلسل أساقفة السريان في حوران حتّى القرن الحادي عشر.

ثانيًا: مطارنة الرصافة

الرصافة واسمها القديم رَصَف (أشعيا ١٣:٣٧) عُدَّت الحادية عشرة في جملة المطرانيّات الخاضعة للكرسيّ الأنطاكيّ (٢٠٠٠). وكان تحت سلطتها الكنسيّة خمس أسقفيّات، وقد أُطلق عليها اسم وسرجيوبوليس» تكريمًا للشهيد سرجيس المشهور في عهد مكسيمينس قيصر (٣٠٨ – ٣١٣) وكان سرجيس من أبطال القوّاد الرومانيّين ومن المقرّبين في البلاط اللكيّ. وجَّهه القيصر إلى الرصافة مع صديقه باخس وكتب إلى أنطيوخس حاكمها أن يقنعهما في العدول عن عقيدتهما المسيحيّة وإلاّ فيفتك بهما. على أنّ القائدين واجها الحاكم المذكور في بَالْس فأمر بتعذيب باخس أوّلاً وقتله. ثمّ مضى بسرجيس إلى قرية وشوّاراه البعيدة ٩ أميال عن الرصافة، وجعل يُلحّ عليه ليضحّي للوثن فأبي. فأمر أنطيوخس بقطع هامته فانشقّت الأرض وأخفت دماءه. ولمّا خمدت نيران الاضطهاد ابتني المؤمنون في الرصافة كنيسة فخمة تيمّنًا باسم سرجيس، اجتمع إلى تدشينها ١٥ أسقفًا من أطراف سوريًا ومن بين النهرين (٢٠).

وقد سبقنا فقلنا إنّ فريقًا من أمراء غسّان وفي جملتهم جَفْنَة أبو كَرْب اتّخذوا الرصافة حاضرة لملكهم وكانوا يتمّمون فروضهم الدينيّة في بيعة مار سرجيس ويحجّونها مرارًا ولا سيّما وقت الطوارئ والنوازل والمعامع. وإلى ذلك يشير الأخطل بقوله:

⁽٧٠) ديوان الأخطل ص ٣٠٩.

⁽۲۲) رينز دوت ۲: ٤٤.

⁽٦٧) نقلنا أسماء مطارنة غسّان وأساقفتها عن الملوائح الملحقة بتاريخ ميخائيل الكبير، ص ٧٥٧ – ٧٦٨.

⁽٦٨) مجلّة الآثار الشرقيّة، السنة الأولى ص ٣٤٥.

⁽٦٩) أخبار الشهداء والقدّيسين، طبع الأب بولس بيجان ٢٨٣:٣.

سوريًا الجنوبيَّة الغربيَّة بينهم ١٨ رئيسًا سريانيًّا كتبوا أسماءهم باليونانيَّة. أمَّا البقيَّة فوقّعوا أسماءهم في السريانيّة نذكر من تلك الأديار:

دير إيليًا. دير أيوب. دير البرج الأبيض. دير بيت إيلونا. دير بيت حالى. دير بیت یمن دیو تبنین دیو تالی دیو جَفنة دیو جُوبایا دیو حَدثا دیو حلبون دیو السيّدة مريم. دير داود. دير داريًا الكبير. دير ريشايا. دير صفرين. دير العمود. دير علمات. دير عين جدي. دير فارين. دير قانيثا. دير كيفا. دير كفرجوزا. دير كفرحور. دير كَفُرْزعُورا. دير كفرسوسيا. دير كفرسوغا. دير كفركوسيثا. دير كفركومرا. دير مَتْنا. دير نوسا. دير يونان... إلخ.

وأغلب تلك الأسماء سريانيّة بحتة كما ترى أعلاه. وهناك دير يقال له دير عُوفَبْثا وقد وقّع سرجيس رئيسه اسمه هكذا: وأمضيت بدلاً من القسّ مار أوسطَتّ نائبي، وهو قسّيس بيعة البَطريق المنذر المجيد المُحبّ للمسيح» وهو المنذر الثالث (٥٦٥ – ٥٨٠) ابن البَطريق الحارث الخامس.

مخطوطات السريان في غسّان

نختم كلامنا هنا بذكر أثرين سريانيين نفيسين نسخا في إمارة الغساسنة تضمّن الأول شرح فم الذهب لإنجيل متّى الرسول نسخ في القرن السادس، وهذا تعريب ما ورد فيه نقلاً عن الأصل السرياني":

«هذا الكتاب يخصّ دير زجّل المجاور لتدمر. إهتمّ بنساخته شمعون رئيس الدير في عهد الأسقفين يعقوب (البرادعيّ) وتئودور (مطران بصرى). نسأله تعالى أن يتعطّف بدعائهما على الملك كُريب (٢٠٠ وعلى جميع إخوته ويهدي الضالين منهم إلى معرفة الحقّ... نسخ سنة ٨٨٦ للإسكندر (٥٧٥م) وهو يخصّ دير مار موسى المشيّد في الجبل المدعو «القِمّة الكبرى» شرقيّ النبك بولاية دمشق. إجتهد في وضعه الأبّاتي مار جورجي أسقف تدمر. وهذا الأسقف تثقُّف في دير مار موسى الواقع في الجبل المدعَّو «القِمَّة الكبرى، شرقي قرية النبك بمعاملة دمشق كرسي المطرانية (١٧٠٠).

قرياقس التكريتي، وثانيهما يوحنًا في عهد البطريرك ديونيسيوس التَلْمَحْرِيّ في القرن

الفصل الثاني

سادسًا: أساقفة العرب

بهذا العنوان قرأنا في لائحة البطريرك ميخائيل الكبير أسماء بعض أساقفة سريان تولُّوا سياسة العرب المسيحيّين. ونرجّح أنّهم كانوا يرحلون مع أبناء أبرشيّتهم ويقيمون لهم الفرائض الدينيّة تحت الخيام على مذابح منقولة. ويتسلسل أولئك الأساقفة حتّى القرن الثاني عشر وعنوانهم في السريانيّة أساقفة العرب أو الأمم.

أديار غسّان:

حفظت مخطوطة المتحف البريطانيّ السريانيّة ٤٤ رسالة في جملتها رسالة رقمها ٢٣

ال تحسيط وحاسته و عصم حصلا هل منه مدنوا وللعلاد لما معمر منزر مدهدا

نسخة رسالة البطريق الحارث المجيد التي كتبها إلى المطران مار يعقوب البرادعيّ. ومنها رسالة رقمها ٢٩ كتبها ٤٥ رئيسًا من رؤساء أديار السريان اجتمعوا في ١٧ أيَّار ٥٦٧م في دير ماريس أو يَسوس بقرية أبيتو المجاورة لأنطاكية، وتشاوروا في ما نقل إليهم من أخبار العاصمة عن الأمانة الأرثوذكسيّة، وقد وقع عليها أوّلاً ماري رئيس دير ماريسٌ ثمّ رئيس دير تلٌ عَدا الكبير ورئيس دير مار أُوسيب في كَفُرْبَرْتا ورئيس دير مار يوحنّا في زُغْبا...

وفي المخطوطة عينها رسالة رقمها ٣١ وقّعها ٥٨ رئيسًا في دير ماريسٌ بتاريخ ٣ كانون الثاني ٧١هم نذكر منها دير داود بقِنَّسْرين ودير تلَّ عُوقَبْرِين ودير سَمَرْدا ودير رومانا ودير العرب ودير نِيْرَب إلخ.....

أخيرًا ورد في تلك المخطوطة النفيسة عينها رسالة رقمها ٤١ عنوانها:

البنا والمدحرُا مع ومد وبنا وطارحًا لما اصعموا اه وعلوجمه "

«الرسالة التي أنشأها رؤساء أديار العربيّة وبعثوا بها إلى الأساقفة الأرثوذكسيّين»، أعني السريان الأرثوذُكسيّين، وهذه الرسالة التاريخيّة الثمينة وقّعها ١٧٤ رئيسًا من رؤساء أدياًر

⁽٧١) هو النعمان السادس (٩٩٧ – ٢٠٠م) المعروف بأبي جفنة وأبي كرَّب كما مرَّ في المنن. (٧٢) مخطوطة لندن: رقم ٥٨٥ ص ٤٦٨ من الفهرس.

الفصل الثاني

منصورًا. فكبرت منزلته في عين القيصر وجاد عليه بالخلع الوافرة والتحف الثمينة. وتوقّي في تلك الغضون نجل الحارث ودُفن بحضور أبيه في مقبرة عين عودايا المجاورة لقِنسُرين (٢٠٠٠). وظلّت عهود الولاء والإخلاص ثابتة راسخة بين يسطنيان والحارث حتى وفاتهما.

٢) يسطينس والمنذر الثالث:

وفي السنة الرابعة ليسطينس (٥٦٥ – ٥٧٨) شدّ الفرس على نصّيبين مدينة الحدود الفاصلة بين أراضي الدولتين الروميّة والفارسيّة واحتلّوها واحتلّوا معها مدينة دارا القريبة منها ثمّ زحف قابوس (المنذر الثالث) (٥٦٥ – ٥٨٠)، ملك المناذرة، إلى بلاد غسّان وغزا مواشيهم وأفسد أراضيهم. فحشد المنذر الغسّانيّ عساكره وانصبّ على المناذرة وشتّتهم وعاد إلى بلاده في غنائم جمّة وجمال وافرة. بيد أنّ قابوس كرّ على المنذر ثانية يريد إتلافه ولكنّه فشل في هذه المرّة أيضًا وانقلب إلى بلاده ليأتي بجنود جدد ويستأنف القتال مع الغساسنة.

إستدرك المنذر خديعة قابوس خصمه فكتب إلى القيصر يطلب منه مالاً وذخيرة ليوزّعها على جنوده ثمّ يهجم بهم على المناذرة ويكتسحهم. لكن يسطينس رفض طلب البطريق ونوى أن يفتك به زاعمًا أنّ الفرس لا يطمعون باحتلال بلاد الروم إلاّ لسببه. فأنتجت له نيّته الخبيثة أن يكتب إلى مرقيانا قائد جيشه – وكان يومئذ في نصّيبين – ليحتال على قتل البطريق. فكتب إليه يقول:

«كتبنا إلى المنذر إلى الشخوص إليك فاحتلُّ عليه وخذ رأسه واكتب لنا».

ثم كتب إلى المنذر يقول:

وأمرنا مرقيانا القائد ألا يُقدم على عمل يتعلّق بمصلحته دون مشورتك. فصر إليه مع وصول كتابنا هذا إليك.

قال المؤرّخ الأرثوذكسيّ ابن العبريّ:

«تعطّف الله جلّت قدرته على شعبنا السرياني فأنقذ المليك المنذر من تلك الداهية الدهياء. وذلك أن كان القيصر بعدما نسخ الرسالتين في وقت واحد وختمهما كتب اسم

(٧٤) إبن العبريِّ، تاريخ اللمول السريانيِّ، ص ٨٩. وتاريخ الرهاويّ المجهول ٥٦: ١٥.

أمّا الأثر الثاني فهو مخطوطة سريانيّة قديمة العهد تضمّنت أخبار الرهبان والنسّاك ورد يها ما تعريبه:

«هذا الكتاب يخصّ (بيعة) مار شَعْدُون الحبيس بكورة بصرى. وهو ساكن في حدود متن، نسخة سنة ٩١٥ لليونان (٢٠٤م). أمّا الكتاب فيخصّ الدير المقدّس المؤسّس على اسم الطوباويّ مار شَعْدُون ومار يوحنّا الحبيس بجبل هَجْن شرقيّ قاسِطْرَة مَتَن (٣٠٠).

فكلً ما بسطناه من أخبار غسّان الدينيّة يبرهن جليًّا عن انتشار السريان منذ القديم في سوريّة الجنوبيّة الغربيّة الغربيّة الغربيّة والغربيّة. ويصرّح بأنَّ الأمراء الغسّانيّين كانوا من أقوى المدافعين عن العقيدة الأرثوذكسيّة ومن أكبر المحامين عن بطاركة السريان الأرثوذكس وعن إكليروسهم وكنائسهم وأديارهم.

أخبار الغساسنة السياسية

قسّم السريان مسيحيّي العرب قسمين: الغساسنة والمناذرة. حالف أولهما قياصرة الروم وعاهد ثانيهما أكاسرة الفرس. وكانت الجولان أو البلقاء حاضرة للغساسنة والحيرة قاعدة للمناذرة. وحصلت بين القبيلتين عدّة مناوشات ومعارك كانت الغلبة فيها تارة لأولئك وحينًا لهؤلاء. واستمرّت الحروب بينهما حتّى أواسط القرن السابع للميلاد فألقى أغلبهم السلاح والرماح وانحازوا إلى الآراميّين سكّان سوريًا الأصليّين وغيرهم وتخلّقوا بأخلاقهم وتزيّوا بأزيائهم. ومكث قوم منهم راسخين في العقيدة الأرثوذكسيّة حتّى القرن الثالث عشر.

ونورد هنا مجمل أخبار الأمراء الغساسنة وقياصرة الروم بإيحاز:

١) يُسطنيان والحارث الخامس:

في السنة ٤٥٥ للميلاد وهي السنة ٣٧ ليسطنيان (٧٢٥ – ٥٦٥) وللحارث (٥٦٩ – ٥٦٥) أمير غسان، زحف المنذر الثالث (٥١٣ – ٥٦٣) ابن النعمان من الحيرة في جيوشه إلى بلاد الروم وعاث فيها وأتلف مزارعها. فركب الحارث الغسّانيّ وبطش به في كورة قِنَسْرين وشرَّد رجّالته وزجّالته وارتجع أراضي الدولة الروميّة وعاد إلى حاضرته ظافرًا

⁽٧٣) مخطوطة لندن: رقم ٥٧٥ ص ٤٥٨ من الفهرس.

غلب على ظن موريقي القائد أن المنذر خان الدولة الرومية وأطلق الحرية للجيش الفارسي في الهزيمة. فانقلب إلى العاصمة ووشى به إلى القيصر. فارتاب القيصر في الأمر ونغلت نيته على المليك الغساني واعتزم أن يقبض عليه ويطرحه في السجن. واتفق أن مَغْنا والي الرها صديق المنذركان يوم ذاك في العاصمة، فقابل القيصر ووعده أن ينفذ أمره. ثم إنّه توصّلاً إلى مأربه تمارض وانطلق إلى حمّام مجاور لحمص وكتب من هناك إلى المنذريقص عليه خبر مرضه ويسأله أن يعوده وممّا كتبه إليه قوله:

«أرجو أن تقدم إليّ لأطّلع على أحوال صحّتك. ولولا ما تكلّفته من مشقّات السفر لبادرت أنا إليك وسجدت لك».

لبّى المنذر نظرًا إلى صفاء قلبه طلب صديقه مَغْنا وسار إليه مع بعض رجاله في هدايا جزيلة. وما إن شعر مَغْنا الخائن بقدوم المنذر حتّى ترك الحمّام وانقلب عائدًا إلى حمص. فوصل المنذر إلى الحمّام ثمّ استأنف المسير إلى حمص، فخرج مَغْنا إلى لقائه ورحّب به ترحيبًا جميلاً وأمر له بمحلّ ينزل فيه وأطلق الحرّية لجنوده ليطوفوا في المدينة. ولمّا جلسا إلى مائدة الطعام أوماً مَغْنا إلى أصحابه فقبضوا على المنذر وصفّدوه بالأغلال ومضوا به إلى حاكم المدينة، فسيّره على تلك الحال إلى العاصمة ثمّ نفاه القيصر إلى جزيرة صقلية، وظل في منفاه حتّى السنة ٢٠٢م.

سمع الخبر النعمان بن المنذر ففار فائره واستفظع الخيانة وجهز الجنود واستاقهم إلى بلاد سورية ولا سيّما إلى أطراف مدينة الرها مركز مَغْنا المحتال الغدّار وجعل يعيث فيها. غير أنّه لم يفتك بأحد قط حرصًا على حياة المنذر أبيه. أمّا القيصر فكتب إلى مَغْنا ليقبض على المنذر أبيهم ويتولّى هو إمارة العرب الغساسنة. فانطلق إلى الرها وراسل النعمان يخاتله ويماذقه كأنّه يروم أن يقلّده الإمارة مكان أبيه المنذر إذا وافي إليه.

إستدرك النعمان دسيسة مَغْنا الخبيث فاستدعى رجلاً عربيًا من رجاله وألبسه ثيابه وسيّره في بعض الجنود. ولمّا وصل العربيّ الغسّانيّ قال له مَغْنا: أأنت النعمان بن المنذر؟ قال العربيّ؟ بلى وقد جئت طِبقًا لأمرك. صاح مَغْنا بحرسه وقال لهم: دونكم عدو القيصر، أوثقوه. فضحك العربيّ وقهقه وقال لمغنا: نويتم الاحتيال علينا فسبقناكم في الحيلة. كلاّ وحق المسيح لست أنا النعمان (٢٠٠٠)!

(٧٨) مجلَّة البطريركيَّة السريانيَّة ٢٦٨:٧.

المنذر سهوًا على رسالة مرقيانا واسم مرقيانا على رسالة المنذر. وبوصول الرسالتين انكشفت اللسيسة وافتضحت الخديعة. فاضطر المنذر أن يأخذ حذره من القيصر وأحجم عن استثناف القتال وعقد الصلح مع العرب المناذرة. واتّفق الغساسنة والمناذرة معًا على غزو بلاد الروم وإتلاف مزارعهم. فغلب على ظنّ القيصر أنّ مرقيانا أفشى السرّ فاستشاط غيظًا وألقى القبض عليه (٥٠٠) 8.

٣) طيبريوس قيصر والمنذر الثالث والنعمان ابنه:

بلغ المنذر أنّ طيبريوس قيصر (٥٧٨ – ٥٨٢) خلف يسطينس في عرش الدولة البيزنطيّة، فرأى أن يشخص إلى العاصمة ليهنئه ويقرّر له عهود الولاء كآبائه وأجداده. ولا واجه القيصر أخذ يعاتبه لكونه تخلّف عن الذهاب إلى أقاميا في جيوشه ليكشف عنها المناذرة. فقال له المنذر: صدقت أيّها القيصر في ما قلت، وكان بوسعي أن أنازل المناذرة وأناجزهم القتال وأردّهم على أعقابهم بإذن الله تعالى. غير أنّ هناك مسألة جوهريّة أقعدتني عن الإيقاع بهم. قال هذا وأخرج من عبّه رسالة يُسطينسَ الموجّهة إلى مرقيانا ودفعها إلى القيصر. فدهش كلّ الدهش وأمتُقع لونه وطفق يجامل البطريق الأمين ويبالغ في تكريمه. ثمّ أتحفه بهدايا فاخرة وافرة وجاد عليه بتاج ذهبيّ زيّن به مفارقه، فكان المنذر الثالث أوّل ملك غسّاني لبس التاج الذهبيّ "".

وثق المنذر بإخلاص القيصر وولائه فجيّش جيوشًا كثيفة من روم وعرب وزحف بهم إلى بلاد فارس يؤازره القائد موريقي قيصر. فحاصروا بدءًا بلدة «عَنَت (١٠٠٠) واحتلّوها ثمّ ركبوا السفن في الفرات يريدون الرِقة وقاتلوا الفرس حتّى كادوا ينطوون عليهم ويتلفونهم عن بكرة أبيهم.

ولًا ضاقت الحيل بأَدْرَهْمُون قائد الجيوش الفارسيّة وعجز عن القتال أرسل إلى المنذر يشاغله ويقول: «الأجدر أن نكفّ غدًا الأحد عن القتال ونستأنفه يوم الاثنين». فرضي المنذر باقتراح أَدْرَهْمُون طمعًا باستراحة رجاله واستجماع قواهم. غير أنَّ الفرس تفلّلوا تلك الليلة وانقلبوا إلى مدينة تَلَّ مُوزِل وسبوها ثمّ صاروا إلى نصّيبين ودير قرتمين بطور عَبدين وانكفأوا إلى بلادهم.

⁽٧٥) إبن العبريّ، <mark>تاريخ الدول السريانيّ</mark>، ص ٨٥ و٨٦. وتاريخ الرهاويّ المجهول، ص ٦٧: ٦٧٤.

⁽٧٦) المجلَّة البطريركيَّة السريانيَّة، القدس (مجلَّد ٧) ص ٢٦٨.

⁽٧٧) عَنَت: ربَّما هي عانة المدينة العراقيَّة التي نقع على ضفَّة الفرات وكانت قاعدة لأبرشيَّة العرب التغالبة.

«أمّا بعد فإنّي أعلم الملك أنَّ بَهْرام ومن معه عبيد أبي جهلوا قدرهم ونسوا أنّهم عبيد وأنا مولاهم. وكفروا نِعَمَ آبائي لديهم فاعتدوا على وأرادوا قتلي. فهممت أن أفزع إلى مثلك فأعتصم بفضلك وأكون خاضعًا لك. لأنَّ الخضوع لملك مثلك وإن كان عدوًّا أيسر من الوقوع في أيدي العبيد المردة. ولأن يكون موتى على يدي الملوك أفضل وأقلّ عارًا من أن يجري على أيدي العبيد. ففزعت إليك ثقة بفضلك ورجاء أن تترأف على مثلى وتمدّني بجيوشك لأقوى بهم على محاربة العدوّ وأصير لك ولدًا سامعًا ومطيعًا إن شاء الله تعالى ٥.

وثق القيصر بتصريح كسرى وعزم على إجابة مسألته لأنَّه لجأ إليه، فأنجده بعشرين ألفًا وعلى رأسهم إيونّيس قائد جيش تَراقية ثمّ شفعهم بعشرين ألفًا آخرين وجّههم مع القائد أنسطاس. وأضاف إلى ذلك أربعين قنطارًا ذهبًا وكتب إلى كسرى كتابًا سلَّمه إلى أبي جَفْنَة الغسَّانيُّ ليحمله إليه وهذه نسخته:

«من موريقي عبد يشوع المسيح إلى كسرى ملك الفرس ولدي وأخى السلام: «أمَّا بعد فقد قرأت كتابك وفهمتُ ما ذكرتَ فيه من أمر العبيد الذين تمرَّدوا عليك. وكونهم غمطوا أنعُم آبائك وأسلافك غمطًا، وخروجهم عليك ودحضهم إيّاك عن ملكك، فتداخلني من ذلك أمر حركني على الترأف بك وعليك وإمدادك بما سألت.

افأمًا ما ذكرت من الاستتار تحت جناح ملك عدوّ والاستظلال بكنفه آثرُ من الوقوع في أيدي العبيد المردة والموت على أيدي الملوك أفضل من الموت على أيدي العبيد، فإنَّكُ اخترت أفضل الخصال ورغبت إلينا في ذلك. فقد صدّقنا قولك وقبلنا كلامك وحقّقنا أملك وأتممنا بغتيك وقضينا حاجتك وحمدنا سعيك وشكرنا حسن حظُّك بنا. ووجُّهنا إليك بما سألت من الجيوش والأموال. وصيرتك لي ولدًا وكنتُ لك أبًا. فاقبض الأموال مباركًا لك فيها، وقد الجيوش وسرُّ على بركة الله وعونه. ولا يعترك الضجر والهلع. بل تشمَّر لعدوِّك ولا تقصِّر فيما يجب لك إذا تطأطأت من درجتك وانحططت عن مرتبتك. فإنَّى أَرجو أَن يُظفرك الله بعدوِّك ويردّ كيده في نحره، ويعيدك إلى مرتبتك برجاء الله

(٨٧) إبن العبريّ، مختصر تاريخ الدول، ص ١٥٧ - ١٥٤. ط١.

فصمّم مَغْنا أن يغدر بالغسّانيّ، لكنّ الغسّانيّ لم يعبأ به، بل قال له: أنا في كلتا الحالتين عرضة للقتل. فلو عصيت مولاي النعمان وخالفت أمره لقتلني. وقد قضيت أنت في قتلي لأنِّي خضعت له وأقبلت إليك. فاكتفى مَغْنا بأن ألقى الغسَّانيُّ في السجن وما مرّ القليل حتّى مات الخائن المحتال (٢٠٠٠).

الفصل الثاني

ع -- موريقى قَيصر والنُّعمان السادس:

إستهان النُّعمان السادس (٥٩٧ – ٢٠٠) أمير غسّان بحياته وقصد العاصمة ليهنّئ الملك موريقي (٥٨٢ – ٦٠٢) بجلوسه على تخت السلطنة ويسأله خصوصًا أن يُطلق والله المنذر من السجن. فوعده القيصر على شرط أن يقاتل الفرس ويكشفهم عن بلاده. ثمّ عرض عليه أن يحضر القدّاس في الكنيسة ويتناول القربان الأقلس. فاستعذر النعمان وقال للقيصر: «إنَّ قبائل العرب جمعاء هم يعاقبة فإذا شعروا بمخالفتي إيَّاهم في المعتقد قتلوني لا محالة. فتركه القيصر وشأنه. ولَّا انصرف النعمان أقسم أنَّه لن يواجه القيصر على الإطلاق. فسمع بعض الجنود كلامه وتتبّعوه وقبضوا عليه، فنفاه الملك كما نُفي المنذر أبوه، وقد سبق وشرحنا هذا قبل قليل.

٥ - تبادل موريقي وكسرى الرسائل على يد نعمان السادس.

في السنة الثامنة لموريقي خلع الفرس ملكهم هِرْمِزْد وسمَلوا عينيه وفتكوا به ونادوا بابنه كسرى ملكًا (٨٩٥ – ٦٢٧). فانتفض بَهْرام المُرْزَبان على الملك الجديد وحاول أن يقتله ويملك مكانه. فانفلت كسرى من دهائه وتنكّر كأنّه سائل مُكدّ (شحّاذ) وصار إلى الرها ومنها إلى منبج وكتب إلى أبي جَفْنَة أبي كَرْب وهو النُّعمان السادس وكان وقتئذٍ في الرصافة يسأله أن يشخّص إليه. فبادر النعمان إلى منبج واجتمع بكسرى وتفاوضا مليًّا وأجمعا على أن يكتب كسرى إلى موريقي ويصرّح له بمكنونات صدره ويستنجده على بَهْرام المغتصب. فكتب كسرى إلى موريقي كتابًا مؤثّرًا ودفعه إلى أبي جَفْنَة الغسّانيّ لينقله إليه ١٨٠٠. وهذه صورته بالنص:

«للآب المبارك والسيّد المقدّم موريقي ملك الروم من كسرى ابن هِرْمِزْد، سلام».

⁽٧٩) تاريخ الرهاويّ المجهول ١٢٧:٧٤. وابن العبريّ، ص ٨٨.

⁽٨٠) تاريخ الرهاويّ ٧٧: ١٣٠ وابن العبريّ، ص ٨٩.

⁽٨١) تاريخ الرهاويّ ٨٠ و٨١ ص ١٣٢ و١٣٣.

رواية أبي الفرج الأصفهانيّ عن الخليفة الراشديّ والأمير الغسّانيّ

تُوسّع أبو الفرج الأصبهانيّ (٨٩٨ – ٩٦٦م) في تفصيل ما حدث لجَبَلة الغسّانيّ مع الخليفة عمر قال ما خلاصته:

هلًا أسلم جَبَلة الغسّاني كتب إلى عمر يستأذنه في القدوم عليه فأذن له. فخرج إليه جَبَلة في ٥٠٥ من أهل بيته حتّى إذا كان على مرحلتين كتب إليه يُعلِمه بقدومه. فسرٌ عمر وأمر الناس أن يستقبلوه. أمّا جَبَلة فأشار إلى مائتين من أصحابه فلبسوا السلاح والحرير وركبوا الخيول معقودة أذنابها وألبسوها قلائد الذهب والفضّة. ولبس جبَلة تاجه وفيه قرطا جدّته ماريّه ودخل المدينة. فلم يبق بكرٌ ولا عانِس إلاّ تبرّجت وخرجت تنظر إليه وإلى زيّه. ولمّا انتهى إلى عمر رحّب به وألطفه وأدنى مجلسه، ثمّ أراد عمر الحاج فخرج معه جبّلة وكان من أمره ما كان مع الفزاري وانهزم جبّلة في رجاله كما ذكرنا آنفًا. واستتلى أبو الفرج الأصبهاني يقول: كتب عمر إلى هرقل يدعوه إلى الإسلام وأرسل الكتاب مع جُثّامة والكتّاني فأجاب هِرَقْل إلى كلّ شيء سوى الإسلام. ولمّا أراد جُثّامة الانصراف قال له هرقل هل رأيت جَبَلة؟ قال لا. قال فآلقه».

توجّه جُثامة إلى قصر جَبّلة ورأى عنده من البهجة والحسن ما لم يرَه بباب هِرقُل. فشاهد في بهو عظيم فيه من التصاوير ما لم يحسن وصفه. وكان مستويًا على سرير قوائمه أربعة أسد من ذهب. وبين يديه آنية من الذهب والفضّة ما لم يُرَ أحسن منه. وكان جَبّلة أصهب ذا سِبال وعُثنون فسلّم عليه جُثامة فرحّب به جَبَلة وألطفه وأقعده على كرسيّ من ذهب فانحدر عنه. فقال له جَبّلة: إذا طهّرت قلبك يا هذا لا يضرّك ما لبسته ولا ما جلست عليه. ثم أوماً جبّلة إلى غلام فولّى يحضر. وما كان إلا هنيهة حتّى أقبلت الأخونة يحملها الرجال فوضيعت وجيء بخوان من ذهب فوضع أمام جُثامة. وأديرت الخمر فاستعفى منها. ودعا بكأس من ذهب فشرب منها خمسًا عددًا. ثم حضر عشر جوارٍ قعد خمس عن يمينه وخمس عن شماله تلاهن عشر جوارٍ أفضل من الأول عليهن الوشي والحليّ. ثم قال لهن جبّلة: أطربْنني. فخفقن بعيدانهن يغنّين:

لله درّ عصابة نادمتهم يومًا بجُلَّق في الزمان الأوّل بيض الوجوه كريمة أحسابهم شمّ الأنوف من الطراز الأوّل

فاستهلّ جَبَلة واستبشر وطرب ثمّ قال للجواري زِدنني، فاندفعن يغنّين:

شر كسرى بجواب القيصر وانطلق إلى العاصمة مطمئنًا. فرحّب به مُوريقي ترحيب الملوك وبالغ في تعزيزه وأنفذ كلّ ما وعده به. وتأييدًا لعهود الصلح والولاء زفّ إليه القيصر ابنته ماريّا. فذهب كسرى بعروسه إلى عاصمته وابتنى لها ثلاث كنائس: الأولى على اسم العدراء مريم والدة الله، والثانية على اسم الرسل، والثالثة على اسم مار سرجيس أشفيع الغساسنة. وتعزّزت المسيحيّة في البلاد الفارسيّة على يد الملكة ماريّا. وانطلق أنسطاس الثاني بطريرك السريان الملكيّن (٩٩٥ - ٥٠١) فدشّن تلك الكنائس الثلاث واستبّت الطمأنينة بين الدولتين البيزنطيّة والفارسيّة. وظلّ كسرى مخلصًا في عهوده ومواثيقه يؤدّي للقيصر فروض التكريم ومعرفة الجميل كالابن لأبيه (١٩٠٠).

إنقراض الإمارة الغسانية

ظلّت إمارة الغساسنة المسيحيّة زاهرة حتّى أوائل القرن السابع للميلاد. ثمّ انتُزعت من يدهم في عهد الأمير جَبَلة السادس (٦٣٠ – ٦٣٧) الذي جاهر بالإسلام على يد الخليفة الراشديّ عمر بن الخطّاب (٦٣٤ – ٦٤٤). قال أبو الفرج بن العبريّ:

وانطلق جَبَلة إلى يثرب وحضر مع عمر في المسجد. فتصدّى له رجل من قبيلة فزارة ووطئه برجله. فسخط جَبَلة وضرب الفزاريّ وهشم أنفه. فرافعه الفَزَاريّ إلى عمر. فقال عمر لجَبَلة: أرضِه أو دعْهُ يهشم أنفك. فقال له جَبَلة: كيف يتيسّر لملك مثلي أن يغمُض عن رجل سوقة يضربه؟ قال عمر: إن كنت أكرم منه في الملك فأنت مساوله في الإسلام. قال جَبَلة: إذًا أمهلني حتّى الصباح لأختار أحد الأمرين: ولمّا جُن الليل نهض جَبَلة بخيله ورواحله وانهزم برجاله إلى قبدوقية وعادوا إلى المسيحيّة (٥٠).

⁽٨٣) ميخائيل الكبير، ص ٣٨٧، ابن العبريّ، تاريخ اللمول السريانيّ ص ٩٢.

⁽٨٤) الرهاويّ المجهول ٨١: ١٣٣.

⁽٨٥) تاريخ الدول السرياني ١٣١ - ١٣٢.

٨ - نيقيفور ملك الروم الغسّانيّ:

أقام جَبَلة ورجاله في قَبّدوقية كما قلنا وظلّوا متمسّكين بعقيدتهم المسيحيّة حتّى وفاتهم ، وتسلسل أنسالهم هناك إلى ما شاء الله تعالى.

قال أبو الفرج بن العبريّ:

ومن سلالة جَبَلة الغسّانيّ ينحلس نيقيفور قيصر الروم (٨٠٢ – ٨١١م) الذي جلس على تخت السلطنة بعد قسطنطين السادس وأمّه الملكة غيرينا (٧٨١ – ٨٠٢م). وكان نيقيفور داهية عاقلاً ورعًا صائمًا ومصليًّا. ذلك ما حمل الفيدي أمير صِقِلّية أن يخاطب عبد الملك قائد الجيوش العربيّة ويقول له: إذا ملَك نيقيفور فاخلع ثوبك الناعم وتدرّع بالسلام وتهيّأ للقتال. على أنّ نيقيفور ما كاد يجلس على سرير المملكة البيزنطيّة حتّى كتب إلى هرون الرشيد الخليفة العبّاسيّ (٧٨٠ – ٩٠٨م) يثيره إلى الحرب. وظلّ القيصر والخليفة مدّة شهرين يتراسلان حتّى عقدا الصلح بين الدولتين، وتبادلا هدايا الإخلاص وعاد كلّ منهما إلى عاصمته (٧٨٠).

٩ - تشتّت الغسانيّن في مختلف الأقطار:

ما عدا الغسّانيّين الذين ذهب بهم أميرهم جبّلة السادس ابن جبّلة الخامس إلى بلاد أرمينيا فإن بقيّتهم الباقية تشعّبت على توالي الأحقاب خمس عشرة شعبة وتطرّدوا في البراري، وانضم أغلبهم إلى الفرس. وألقى بقيّتهم السلام واندمجوا مع أهل الحضر في سوريّة وأثور وأرض سننعار (العراق). وتبع قوم منهم عقيدة الروم الملكيّين. وحافظ قوم على عقيدتهم الأرثوذكسيّة كأهالي الحديثة وهيت وباعربايا والقريتين ببلد حمص والنبك وسائر البلاد (١٠٠٠).

هكذا انفرط عِقد الإمارة الغسّانيّة المسيحيّة بعدما استتبّ لها الملك ٤٣٢ سنة بدءًا من أميرها جَفْنة الأوّل (٢٠٥ – ٢٤٨) حتى الأمير جَبَلة السادس (٦٣٠ – ٢٣٧م).

بين شاطئ اليرموك فالصمّان مسفر مغنى قبائل وهجان ريا فسكًا فالقصور الدوائي ي الدهر وحق تعقّب الأزمان من سراعًا آكلّة المرجان...

لن الدار أقفرت بمعان فحمى جاسم فأودية الفاقريّات من بلاس فدا ذاك مغنّى لآل جفنة فقد دنا الفصح فالولائد ينظم

فقال جَبَلة لجُثامة: أتعرف هذه المنازل؟

قال: لا.

قال جَبَلة: هذه منازلنا في ملكنا بأكتاف دمشق. وهذا شعر حسَّان بن ثابت.

قال جُثامة: إنّه مضرور البصر كبير السنّ. فأحضر جَبَلة ٥٠٠ دينار وخمسة أثواب من الديباج. وقال جُثامة: ادفع هذا إلى حسّان وأقرئه منّي السلام. فسلّم جُثامة على جَبَلة وانصرف إلى الخليفة عمر وقصّ عليه القصّة من أوّلها إلى آخرها. ثمّ قال له عمر: هل سرّح جبّلة معك شيئًا؟ قال جُثامة: سرّح إلى حسّان ٥٠٠ دينار وخمسة أثواب ديباج. فقال عمر: هاتها، وبعث إلى حسّان فأقبل يقوده قائده حتّى دنا فسلّم وقال: يا أمير المؤمنين إنّي لأجد أرواح آل جَفْنة. فقال عمر: قد أرسل إليك جَبَلة هديّة. فانصرف حسّان وهو يقول:

يغنّهم آباؤهم باللّوم كلاّ ولا متنصّرًا بالروم إلاّ كبعض عطيّة المذموم إنَّ ابن جَفْنة من بقيّة معشر لم ينسني بالشام إذ هو ربّها يعطي الجزيل ولا يراه عنـده

ثمّ قال حَسَّان لِجُثامة: ماذا قال لك جَبَلة؟

قال: قال لي إن وجدته حيًّا فادفعها إليه وإن وجدته ميتًّا فاطرح الثياب على قبره، وابتع بهذه الدنانير بُدُنًا فانحرها على قبره.

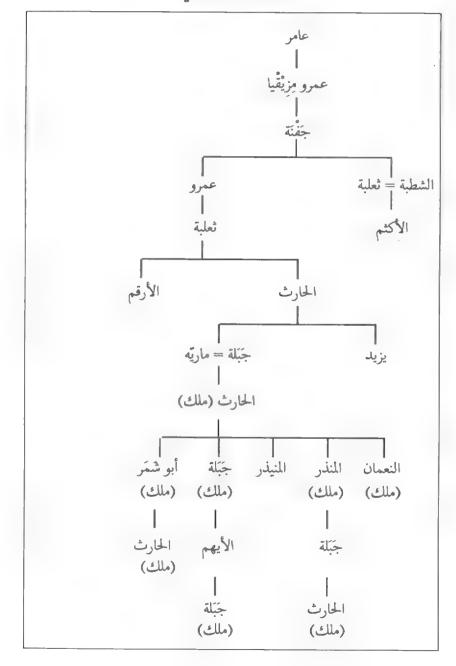
فقال حَسَّان: ليتك وجدتني ميتًا ففعلت ذلك بي.

وذكر ابن أبي بَكْر أنّه لمّا ولي معاوية بن أبي سفيان دست الخلافة (٦٦١ – ٢٨٠م) بعث إلى جَبَلة يدعوه إلى الرجوع إلى الإسلام ووعده أقطاع الغوطة بأسرها فأبى ولم يقبل (٢٠٠).

⁽٨٧) إبن العبريّ، تاريخ المدول السريانيّ ١٣٣. (٨٨) إبن العبريّ، تاريخ المدول السريانيّ ٨٩.

⁽٨٦) الأصفهانيّ، الأغانيّ، طبعة الأب أنطون صالحانيّ، ج٢ ص ٢٧٦ - ٢٨١.

شجرة نسب آل جفنة وفقًا لابن الكلبيّ



قائمة أمراء الغساسنة آل جفنة حوالي عام ٥٠٠٠؟ أبو شمر جَبَلة (فيلارخًا ابتداء من عام ٢٩٥ الحارث بن جَبَلة ومات عام ٥٦٩) أبوكُرْب المنذر بن الحارث 014-019 النعمان بن المنذر OAT-OAY الحارث الأصغر ابن الحارث الأكبر ([الحارث]) الأعرج بن الحارث الأصغر بین عامی ۵۸۳ و۲۱۶ أبو حُجْر النعمان (ابن الحارث الأصغر؟) عمرو أخوه حُجْر بن النعمان عام ۲۵۳ جَبّلة بن الأيهم وفقًا لنولدكه

من قبائل العراق المسيحيّة قبل الإسلام بنو تغلب

كثيرون يجهلون تاريخ القبائل العربية المسيحية، وبالتالي يجهلون الوحدة الكائنة بين المسيحيّين والمسلمين في وطننا العربيّ. فالعرب المسيحيّون هم من صميم الأمّة العربيّة، ولا نستطيع تصوّر تاريخ العرب إلاّ وهو ممزوج بتاريخ المسيحيّة والمسيحيّين، ونودّ هنا أن نُلقى ضوءًا على ما كان للمسيحيّين العرب من أثر بارز في الحضارة العربيّة قبل الإسلام.

إسم تَغْلِب:

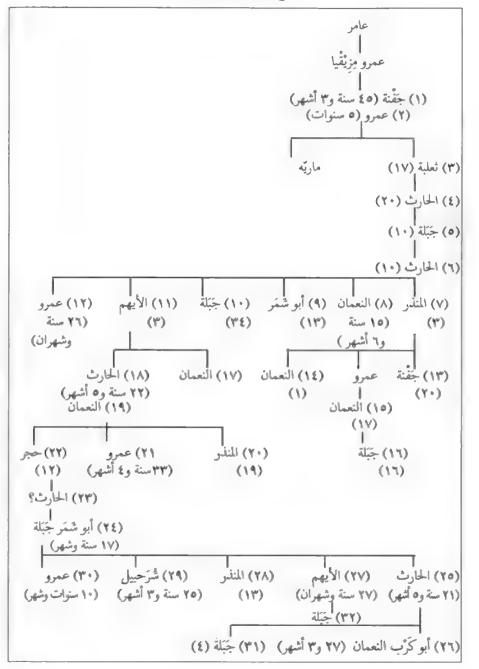
كان أوّل ناطق بالشعر العربيّ وهلهل فيه فسُمّي باللّهَلْهِل، الزِير سالم التغلبيّ (1)، وما يلى من الأبيات الشعريّة تؤكّد ذلك:

إنّا بنو تغلب شمّ معاطسنا بيض الوجوه إذا ما أفزع البلد قوم إذا عاهدوا وفوا وإن عقدوا شدّوا وإن جاهدوا يوم الوغى اجتهدوا لا يرقدون على وقر يكون لهم وإن يكن عندهم وتر العدى رقدوا

قبيلة تَغْلِب من أكرم بيوتات العرب $^{\prime\prime\prime}$ ، ومن أعظم قبائلها شأنًا. عرفت منذ أوائل عهدها بالإباء والكِبَر والشّمَم، ترعى الذمّة وتَقري الضيوف وتُغيث الملهوف وتنصر الجار. وتنتصر للعصبيّة القبليّة انتصارًا شديدًا فتُريق لأجلها الدماء، وتبذل الغالي والنفيس في سبيل العزّة والشرف. وإذا تأملنا في أبيات الشاعر المهلهل – الآنفة الذكر – وهو أحد أقيالها (زعمائها)، نعلم أيّ ذروة من المجد والإباء تتبوّأ هذه القبيلة في قلب الجزيرة العربيّة.

١٤٤ _____ الفصل الثاني

شجرة آل جفنة وفقًا لحمزة الأصفهاني (مع بيان مُدد حكمهم)



⁽١) المهلهل، لقب عدي بن ربيعة. شاعر جاهلي، خال أمرئ القيس. بطل من أبطال حرب البسوس التي قتل فيها أخوه كليب فقال فيه أكثر أشعاره، توفّي عام ٥٣١م.

⁽٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٢، ص ٢٧٩.

مواطن تغلب ومنازلها:

إِنَّ موطن جدَّ التغالبة الأصليِّ كان الحجاز، أو بالحريِّ مكَّة المكرَّمة. فإنَّ جدَّهم الأعلى (عدنان أوَّل من وضع الأنصاب وكسا الكعبة (١٠٠٠).

وكان جدّهم الأخير (نزار بن مَعَدّ سيّد بني أبيه وعظيمهم، ومقامه بمكّة (١٣٠). ولم يبرحوا تلك الديار إلا في عهد جدّهم الأخير وهكذا انتشر بنو ربيعة حتّى امتلأت منهم البلاد (١٠٠).

ثم نراهم من بعد هذه الأثناء يتنقلون في ربوع اليمن، فتنشب بينهم وبين بعض القبائل اليمنية حروب طاحنة كانوا أبدًا المنتصرين. يتنقلون من دار إلى أخرى لا يمنعهم أحد في انتجاع المراعي الخصبة الخضراء وارتياد الحياض الغزيرة المياه. ثم يحتلون البقعة الواحدة بعد الأخرى بين البحرين وجبال العارض جنوبًا وخط العرض الذي أنشئت عليه البصرة شمالاً "".

ثمّ نراهم يرحلون إلى الجزيرة (۱۷ فتستغرق هجرتهم إليها قرونًا. فيدخلونها على موجات متتابعة (۱۵ و وعلى أثر الحروب القبليّة الطاحنة نراهم يؤمّون العراق. فيستوطنون ربوع الجزيرة بين دِجلة والفرات التي شُمّيت أرض ربيعة إلى حدّ اليوم.

ومن بطون ربيعة في أرضها الجديدة: ضبيعة، وأَسَد، وعَنْزَة، وجَدِيلة، والنّمِر وتَغْلِب وبَكْر بن وائل وغيرهم (١١).

ومنذ سكنت ربوع الجزيرة في العراق (ربيعة) كانت تغلب هي المسيطرة على الأغلب والمتحكّمة في بقيّة قبائل ربيعة، لماكان لها من البطولة والقوّة والشجاعة، فنرى اليعقوبيّ يحدّثنا عن أيّام ربيعة. وكان لتغلب في هذه الأيّام تأثير عظيم من حيث الانتصارات التي إختلف النسّابون في تسمية هذه القبيلة (تَغلِب) فقال بعضهم إنّ هذه القبيلة تنتسب الى جدّها الأعلى واسمه دَثَار، تمنّى له أبوه أن يَغلِب فلحق به هذا الاسم وقيل (تَغْلِب) وقال غيرهم إنّه اسم فعل يدلّ على الغلبة (")، ومهما كان الأمر فهو اسم عربي صميم مشتق من فعل (غَلَب) والنسبة إليه (التَغْلِبيّ) وجمعه التغالبة (").

أصل تَغْلِب وأنسابها:

تحدّد قبيلة تغلب من جدّها الأعلى تغلب بن وائل بن قاسط بن هَنَب بن أقصى بن دَعْمي بن أَسَد بن رَبِيعة بن نِزَار (٥) بن مَعَدّ بن عدنان بن أود بن ثابت بن إسماعيل عليه السلام (١).

ومن بطون "تَغْلِب، الأراقيم وهم جَشَم ومالك وعمرو وتَعْلَبة ومعاوية والحوت بنو بكر ابن حبيب بن غَنَم بن عمرو بن تغلب. وإنّما سُمّوا الأراقم لأنّ عيونهم كعيون الأراقيم ".

ومن بطون تَغْلِب أيضًا جَشَم وكُلَيْب وائل الذي يقال فيه (أعزٌ من كُلَيب وائل) وهو كُلَيب بن رَبِيعَة بن الحَرْث بن زُهير بن جَشَم وأخوه مهَلْهِل بن رَبِيعَة ''.

وكان نسبة بين تَغْلِب وبَكْر، فقد قال صاحب العقد الفريد وألا ترى أنّ بَكْرًا وتغلب ابني وائل قبيلتان متكافئتان في العدّ والعُدد؟ فلم يكن في تغلب رجال شهرت أسماؤهم حتى انتسب إليهم واجتزى بهم عن تغلب، فإذا سألت الرجل من بني تغلب لم يجتزِ حتى يقول تغلبي "".

وتغلب من القبائل العدنانيّة التي كانت يومًا منتشرة في سهول نَجْد والحجاز وهامة والعراق(١١).

⁽١٢) تاريخ اليعقوبي، ج١، ص ١٨٢.

⁽۱۳) تاریخ الیعقوبی، ج۱، ص ۱۸۳.

⁽¹٤) تاريخ اليعقوبي، ج١، ص ١٨٣.

⁽١٥) تاريخ اليعقوبي، ج١، ص ١٨٣.

⁽١٦) دائرة المعارف الإسلامية نحت كلمة تغلب ص ٣٢٦.

⁽١٧) يقصد بها جزيرة ابن عمر (قردو) شمال العراق.

⁽١٨) دائرة المعارف الإسلامية، تحت كلمة تغلب، ص ٣٢٦.

⁽١٩) زيدان، التملك الإسلامي، ج؛، ص ١٣.

⁽٣) دائرة المعارف الإسلامية تحت كلمة (تغلب) ص ٣٢٤.

⁽٤) إبن عبد ربه، العقد القريد، ج٣، ص ٢٨٥.

⁽٥) إين عبد ربّه، العقد الفريد، ج٣، ص ٣٠٧. ودائرة المعارف الإسلاميّة تحت كلمة (تغلب) ص ٣٢٥.

⁽٦) تاريخ اليعقوبي ج١ ص ١٨١ - ١٨٤ مطبعة الغري، النجف (١٣٥٨هـ).

⁽٧) البطون هي دون القبائل (العقد الفريد، ج٣، ص ٢٨٤.

⁽٨) العقد الفريد، ج٣، ص ٧٠٣.

⁽٩) العقد الفريد، ج٣، ص ٧٠٣.

⁽١٠) العقد الفريد، ج٣، ص ٢٨٥.

⁽١١) جرجي زيدان، التملك الإسلامي، ج٤، ص ١٣.

أحوالهم في العراق:

إنَّ الديار التي يتبوّأها بنو تغلب في العراق وهي الجزيرة، وسُمّيت ديار ربيعة (١٠٠٠). قال صاحب العقد الفريد: والجزيرة، وهي ما بين دجلة والفرات. والموصل من الجزيرة (٢٠٠٠). ثمّ قال: والجزيرة خارجيّة، لأنها مسكن ربيعة... أكثرها مسيحيّون وخوارج. ومنازلهم الخابؤر، وهو وادٍ بالجزيرة (١٠٠٠). وسُمّيت أرض بني تغلب (ربيعة) لامتزاج هذه القبيلة بإخوانها من قبائل ربيعة. غير أنّ تغلب كانت في الطليعة لميزات عربيّة شريفة رفعتها فوق الجميع (٢٠٠٠).

فقال فيها الشاعر العربي (٢٥٠):

أَلَم تَرَ أَنَّ تَعْلَب أَهَلُ عَزُّ جَبَالَ مَعَاقَلِ مَا يَرْتَقَينَا شربنا من دماء بني تميم بأطراف القناحتي رُوينا.

وكانت لربيعة، بما فيها تغلب، أيّام مشهورة، انتصرت فيها بدهاء أمرائها من آل تغلب. وأشهر الأيّام الثلاثة:

١ - يوم السلان:

وفيه أقبلت مَذْحِج تريد غزو أهل تِهامة ومن بها من أولاد مَعَدّ. فاجتمع وُلُد مَعَدّ لحرب مَذْبَح. وكان أكثرهم ربيعة. فرأسوا عليهم ربيعة بن الحارث بن مُرّة بن زهير بن جَشَم بن بَكْر (٢٠٠). فالتقوا ومذَحِج بالسُّلان فهزموا مذَحِجًا وكان لهم الظفر.

٢ – يوم خَزَاز:

وفيه أقبلت اليمن وعليهم سُلْمَة بن الحارث بن عمرو الكِنْدِي فرأَسَت ولد مَعَدّ كليب

نالتها على أعدائها (٢٠٠)، حتى كانت حرب البَسُوس بين بَكْر وتَغْلِب، بسبب قتل جَسّاس بن مُرّة بن فَدْهَل بن شِيبان كُليب بن ربيعة بن الحارث بن مُرّة بن زهير بن جَشَم التغلبيّ. وكانت الحرب بين القبيلتين سجالاً أربعين سنة (٢١٠).

. الفصل الثاني

ونزلت تَغلِب أيضًا أيّام الجاهليّة كِيات شماليّ الأنبار وسُمّيت سوق تغلب (٢٠٠٠ أمّا منازلها في أرضها الجديدة فكانت أرضًا من الجزء الشماليّ بالقرب من حدود سوريّة والشام، وأشهر منازلها: الأحقار، الأزاغب، المذبح، عالِز، عَنازَة، كاثرة، عَنْبَة، والنّهى (وكانت هذه موقعًا من مواقع حرب البّسُوس) ومكثت تَغلِب تشغل جزءًا كبيرًا من هذه المنازل إلى القرن السادس الميلاديّ. ثمّ أخذت توطّد أقدامها في المجرى الأدنى للفرات (٢٠٠٠).

وكانت تَغلِب أيّام الفتح العربي تحتل ربوع الجزيرة نفسها. فوجّه إليها خالد بن الوليد، النُسَير بن دَبْسَم بن ثَمُود. والقبيلة التغلبيّة عند ماء لها. فوطئها ليلاً فقتل وسبى (٢٠٠). وكانوا يتنقّلون أيضًا في ربوع المصيح والحصيد، مرتدّين، عليهم ربيعة بن بُجَير فقاتلهم (النّسَير) وبعث بأسلابهم إلى أبي بكر (٢٠٠). وكانت سكناهم على وادي الثرثار (٢٠٠).

ونراهم في القرن الأول للهجرة يتنقّلون في وسط الجزيرة بين قَرقيسيا وسنجار ونصّيبين والموصل شمالاً، وعاته وتكُريت جنوبًا (١٠٠٠)، وبلغ بعضهم إلى الرصافة على الضفّة اليمنى من نهر الفرات. ووصلوا أحيانًا إلى قِنِّسْرين ثمّ دمشق (١٠٠٠). وربّما تنقّلوا أحيانًا بين العراق ومنبج في سهول خصبة تكثر فيها الأنهار (١٠٠٠)، وتُنبت القمح والتمر والكرم (١٠٠٠).

⁽٣١) البعقوبي، ج١، ص ١٨٣.

⁽٣٢) العقد الفريد، ج٧، ص ٢٧٩.

⁽۳۳) العقد الفريد، ج٧، ص ٢٨٠.

⁽٣٤) العقد الفريد، ج٢، ص ٣١٥. واليعقوبيّ، ج١، ص ١٨٤.

⁽٣٥) العقد الفريد، ج٢، ص ٣٢٩.

⁽٣٦) هو أحد أسياد تغلب.

⁽۲۱) البعقوبي، ج١، ص ١٨٤.

⁽٢١) اليعقوبيّ، ج١، ص ١٨٤.

⁽۲۲) الراصات ج٢، ص ٤٧٥.

⁽٧٣) دائرة المعارف الإسلامية، تحت كلمة اتغلب؛ ص ٣٢٦.

⁽٢٤) البلاذريَّ، ص ٢٥٠.

⁽٢٥) عشائر العراق، ص ٩١.

⁽٢٦) الأغاني، ج٢، ص ١١٤.

⁽٢٧) الأنحاني، ج١٠، ص ٩٨ و١١ و٢١ و٢٠ ص ١٢٧، منازل تغلب.

⁽٢٨) دائرة المعارف الإسلامية تحت كلمة تغلب، ص ٣٢٦ - ٣٢٧.

⁽٢٩) ديوان الأخطل، طبعة الأب صالحانيّ ص ١٣٤، بيت ٥.

⁽٣٠) المصدر السابق، ص ٢٢٢.

عن رأسها وصاحت: وا ذلاه، وا جاراه، وخرجت، فتحمّس جَسّاس، وعقّب كُلّيب، وكُلّيب أعزل، فطعنه جَسّاس وقصم صلبه، فوقع كُلّيب، ثمّ مات (١٣).

وتشمّر المهلّهِل أخو كُلّيب واسمه عَدِيّ بن رَبيعة ، وإنّما سُمّي المهلّهِل لأنّه أوّل من هلهل الشعر. واستعدّ لحرب بكر. وهكذا نشبت الحرب الضروس بين القبيلتين العربيّتين واستمرّت أيّامًا طويلة. كانت الدائرة في معظم أيّامها على بكر حتّى يوم تَحْلاق اللّمَم. وأحسن مراثي المهلهِل لأخيه كُلّيب هي الأبيات التالية:

كليب لا خير في الدنيا ومن فيها كليب ، أي فتى عز ومكرمة نعى النعاة كليباً لي، فقلت لهم: ليت السماء على من تحتها وقعت أضحت منازل بالسلان قد دَرَسَت الحزم والعزم كانا من طبائعه النّاحر الكوم ما ينفك يطعمها القائد الخيل تردي في أعنتها من خيل تغلب، ما تلقي أسنتها

إذ أنت حليتها فيمن بخليها قت الصفاة التي يعلوك سافيها سالت بنا الأرض أو زالت رواسيها وحالت الأرض فانجابت بمن فيها تبكي كُليبًا، ولم تفزع أقاصيها ما كلّ آلائه، يا قوم، أحصيها والواهب المئة الحَمرا براعيها رُهُوًا، إذا الخيل بُحت في تعاديها إلاً وقد خضّتها من أعاديها

فإنّك ترى في هذه الأبيات عاطفة مضطرمة، ونفسًا شاعرة تذوب، وبطولة فذّة. ثمّ ترى الصريع. فتى عزّ ومكرمة والحزم والعزم من صنيعته. وهذا يدلّ على ما كانت عليه تغلب من سمو المكانة والبطولة بين قبائل ربيعة. وإذا ما تتبّعنا أيّام هذه الحرب بين بكر وتغلب، نرى السبب الواضح لكلمة التبريزيّ في شرحه لمعلّقة عمرو حيث قال: لو أبطأ الإسلام قليلاً لأكلت بنو تغلب الناس (6).

إنَّ المهلهل يُنشد هذه الأبيات الدامية. كان قبل مقتل أخيه أشبه بامرئ القيس قبل

ابن ربيعة بن الحارث بن مُرّة (٣٠٠). فلمّا رأى سُلْمَة كثرة القوم استجار ببعض الملوك، فأمدّه. فالتقوا بخرّاز وعلى وُلُد مَعَدّ كليب فنصفت جموع اليمن.

٣ - يوم الكُلاب:

وهو أنّ سُلْمَة وشُرَحْبيل ابني الحارث بن عمرو الكِنْدِي تحاربا. فكان مع سُلْمَة ربيعة، ومع شَرَحْبيل قيس. فكثُرت ربيعة قيسًا فقتلت شَرَحْبيل بن الحارث بن عمرو وكان لهم العلوّ (٢٠٠).

ثم انفردت بالسيادة تغلب وبكر، وكانتا متعادلتين عدًّا وعددًا (٢٠٠)، فسارتا صفًّا واحدًا في الحرب والسلم حتى كان لهما أمير واحد (٢٠٠). وبواسطة تضامنهما وثورتهما بمؤازرة بعض القبائل نالتا الحرية والشرف تحت قيادة ربيعة التغلبيّ وابنه كُليب وائل (٢٠٠).

ثم انفردت تغلب بسيادتها الخاصة وانفصلت عن قبيلة بَكْر بسبب حرب البسوس التي نشبت بين القبيلتين العربيّتين العظيمتين على أثر قتل جَسّاس بن مُرّة بن ذُهَل بن شِيبان كُلّيب بن ربيعة بن مُرّة بن زهير بن جَشّم التغلبيّ (٢٠٠٠). وفي هذه الحرب الطاحنة تظهر بطولة بني تغلب وقوّتهم.

حرب البسوس وأيامها:

نشبت هذه الحرب بين تغلّب وبكر على أثر مصرع كُليّب - كما علمنا - وسُمّيت به (حرب البّسوس) نسبة إلى البّسوس بنت منقذ اليمنيّة خالة جَسّاس بن مُرَّة قاتل كُليب. فنزلت في بني شِيبان مجاورة لجَسّاس. وكان لها ناقة ، يقال لها سراب، ولها تقول العرب (أشأم من سراب) و(أشأم من البسوس) فمرّت إبل لكُليّب بسراب ناقة البسوس. ثمّ رماها كُليب بسهم فخرم ضرعها، فنفرت الناقة وهي ترغد فلمّا رأتها البسوس، قذفت خمارها

⁽٤٣) العقد الفريد، ج٦، ص ٧٠ - ٧١.

⁽٤٤) العقد الفريد، ج٦، ص ٧٣.

⁽٤٥) التبريزيّ، شرح معلّقة عمرو، ص ١٠٨، س٤.

⁽٣٧) إبن ربيعة الآنف الذكر. وهو أحد أمراء تغلب العظام.

⁽٣٨) اليعقوبيّ، ج١، ص ١٨٤.

⁽٣٩) العقد الفريد، ج٣، ص٧٨٥.

⁽٤٠) الأغاني ج٢١، ص ٩٥. وابن الأثير، الكامل، ج١، ص ٣٦٧.

⁽٤١) دائرة المعارف الإسلامية، نحت كلمة اسم تغلب ص ٣٢٧.

⁽٤٢) اليعقوبيّ ج١، ص ١٨٤ والعقد الفريد ج٢، ص ٦٩ وما يعدها.

تَغْلِب (١٤٧)، ويوم الذنائب فظفرت بنو تَغلِب أيضًا (١٤٨)، ويوم واردات وظفرت بنو تغلب (٢٩١)، ويوم عُنَيْزَة فظفرت بنو تُغلِب.

وقال المُهلُهِل يصف هذه الأيّام وينعاها على بكر في قصيدة طويلة منها:

إذا أنت انقضيت فلا تحوري أليلتنا بذي حُسُم أنبري فقد أبكي من الليل القصير فإن يك بالذنائب طال ليلي

إلى أن يقول:

ولو نُبش المقابرُ عن كليب فيهخبرَ بالذنائب أيّ زير كأن علذوة وبنى أبينا بجنب عنيزة رحبا مدير وإنَّى قد تركت بواردات بُجيرًا في دم مثل العبير هتكت به بيوت بني عِباد وبعض القتل أشفى للصدور على أن ليس عدلاً من كليب إذا بــرزت مخبــاة الجَزور ولولا الربح أسمع من يحجر صليل البيض تقرع بالذكور(٥٠)

وهكذا مضى المُهَلهِل في غلوائه حتّى جاء يوم قُضّة فقتل في الحرب بُجَيْر بن الحَرْث. فلمّا بلغ الحَرْث قتله. قال نعمَ القتيل. قُتل أَصْلُح بين ابنّي واثل. وظنّ أنَّ المهلهِل قد أدرك به ثأر كليب وجعله كفئًا له. فقيل له، إنَّما قتلُه بِشْعُ فعل كُلِّيب. وذلك لأنَّ المهلهل لَّا قتل يَجُرُوًّا قال : بدأ بِشْعُ فعل كُلِّيب. فغضب الحارث بن عِباد. وكان له فرس يقال لها النعامة. فركبها وتولَّى أمر بَكر، فقاتل تَغلِب حتَّى هرب المهلهل وتفرّقت قبائل تَغلِب (٥١). وبذِّلك انتهت تقريبًا الحرب المعروفة بحرب البِّسوس، غير أنَّ الأحقاد كانت تتآكل كلاًّ من القبيلتين العربيّتين. فكانا يغيران على بعضهما كلّما سنحت لهما الفرص.

مقتل أبيه، لهو ولعب، وسكر ومجون. وعند سماعه بالكارثة، انقلب إلى بطل مغوار لأخذ الثأر من القاتل الغادر. فأنفصمت الصلات بين تغلب وبكر عند مصرع كليب.

غير أنَّ التغلبيِّين لم يريدوا أن يهاجموا بني عمومتهم البكريّين دون أن يلقوا عليهم شروط ديّة لدم كليب المغدور.

يروي ابن عبد ربّه الأندلسيّ صاحب العقد الفريد هذه الحادثة فيقول: فلمّا قُتل كليب ارتحلت بنو شِيبان حتّى نزلوا بماء يقال له انتهى. وتشَمّر المهَلْهل أخوكُلّيب، واسمه عَديّ بن رَبيعة. واستعدّ لحرب بَكّر. وحرّم القمار والشراب، وجمع إليه قومه. فأرسل رجلاً منهم إلى بني شِيبان يعرض إليهم فيما وقع من الأمر. فأتوا مُرَّة بن ذُهَل بن شِيبان، وهو في نادي قومه. فقالوا له:

إنَّكُم أتيتم عظيمًا بقتلكم كليبًا بناب من الإبل. فقطعتم الرحم، وانتهكتم الحرمة... وإنَّا كرهنا العجلة عليكم دون الأعذار إليكم. ونحن نعرض عليكم خلالاً أربعًا لكم فيها مخرج، ولنا مقنع. فقال مُرّة: وما هي. قال: تحيي لنا كليبًا، أو تدفع إلينا جسّاسًا قاتله فنقتله به. أو هُمَامًا فإنَّه كفوء. أو تمكَّننا من نفسك فإن فيك وفاء من دمه.

فقال له: أمَّا إحيائي كليبًا فهذا ما لا يكون. وأمَّا جَسَّاس فإنَّه غلام طعن طعنة على عجل ثمّ ركب فرسه فلا أدري أيّ بلاد احتوى عليه. وأمّا هُمَام فإنّه أبو عشرة، وأخو عشرة، وعمَّ عشرة، كلُّهم فرسان قومهم فلن يسلَّموه إليَّ، فأدفعه إليكم يقتل بجريرة غيره. وأمَّا أنا فهل إذا تجوَّل الخيل جولة غدًّا فأكون أوَّل قتيل فيها. فما أتعجَّل من الموت. ولكن لكم عندي خصلتان: أمّا إحداهما فهؤلاء بنيّ الباقون، فعلَّقوا في عنق أيَّهم شئتم تسعة فانطلقوا به إلى رحالكم. فاذبحوه ذبح الجَزور. وإلاَّ فألف ناقة سوداء المُقَل، أقيم لكم بها كفيلاً من بني واثل.

فغضب القوم وقالوا: لقد أسأت، تبذل لنا ولدك وتسومنا اللبن من دم كليب ".

وهكذا وقعت الحرب بين الحييّن، بَكر وتَغْلِب، وكانت أيّامها طويلة وقاسية على الجانبين. وكانت الدائرة غالبًا تدور على بني بكر حسبما يخبرنا التاريخ.

أمَّا أيَّام هذه الحرب، فهي كثيرة أشهرها يوم النهي، وكانت الدائرة فيها لبني

⁽٤٧) العقد الفريد، ج٦، ص ٧٤.

⁽٨٤) العقد الفريد، ج٦، ص ٧٤.

⁽٤٩) العقد الفريد، ج١، ص ٧٥.

⁽٥٠) العقد الفريد، ج٢، ص ٧٥ - ٧٦.

⁽١٥) العقد الفريد، ج٢، ص ٧٦ - ٧٧ والبكري ص ٥٦.

⁽٤٦) العقد الفريد، ج٦، ص ٧١ - ٧٢.

ولًا وصل الخبر إلى بني تغلب قامت قيامتهم. وطلبوا ديّات أبنائهم من بكر، فأبت أداءها. فاستعدى التغلبيّون البكريّين عند عمرو بن هند وقالوا للبكريّين: غدرتم ونقضتم العهد، وانتهكتم الحرمة، وسفكتم الدماء. فأجاب البكريّون أمام الملك أنتم الذين فعلتم ذلك. قذفتمونا بالعَضِيهة، وسمّعتم الناس بها، وهتكتم الحجاب والستر بإدّعائكم الباطل علينا. قد سبقنا أولادكم إذ أوردوا، وحملناهم على الطريق إذ خرجوا. فهل علينا إذا حاد القوم وضلّوا أو أصابتهم السموم؟

فغضب التغلبيّون. واستعدّوا للقتال. غير أنَّ عقلاءهم خافوا العاقبة ورضوا بالنزول عند حكم الملك. ورضي الفريقان بذلك.

فقال عَمرو: ما كنت لأحكم بينكم حتى تأتوني بسبعين رجلاً من أشراف بكر بن واثل، أجعلهم في وثاق عندي. فإن كان الحق لبني تغلب دفعتهم. وإن لم يكن لهم حق خليت سبيلهم. ففعلوا وتواعدوا اليوم يعينه الملك للتحكيم.

فعيّنت كلّ من القبيلتين أحد أشرافها لينوب عنها عند الملك. فاختارت تغلب عمرو بن كُلْثوم الشاعر، فأنشد أمام عمرو بن هند معلّقته الشهيرة، يفتخر على خصومه ويرفع شأن قبيلته. ويظهر من سياق الحادث أنّ عمرو بن هند كان من جانب بني بكر الأمر الذي أثار حقد التغالبة عليه فقتله عَمرو بن كُلثوم الشاعر نفسه في المناسبة المشهورة دفاعًا عن كرامة أمّه ويذكر ذلك في معلّقته والتي جاء فيها:

ألا هُبِّي بصحنك فاصبحينا أبا هند فلا تعجل علينا بانا نورد الرايات بيضًا وأيسام لنسا غسرٌ طسوال وسيد معشر قد توجوه وسيد معشر قد توجوه وأنزلنا الجيل عاكفة عليه وقد هَرَّتْ كلابُ الحي مِنَا وقد هَرَّتْ كلابُ الحي مِنَا محدى ننقل إلى قوم رَحانا بكون ثِفالها الهيوت بذي طلوح متى ننقل إلى قوم رَحانا محدى نبقل إلى قوم رَحانا بكون ثِفالها شرقًى نجد

ولا تُبقي خمور الأندرينا وأنظرنا نخبرك اليقينا ونُصدرهن حُمرًا قد روينا عَصَيْنَا اللَّكَ فيها أن ندينا بتاج اللَّكِ، يحمي المُحجرينا مُقَلَّدةً أعِنتها، صُفُونَا إلى الشامات نتقي المُوعدينا وشَذَّبنا قَتَادة مَن يلينا يكونوا في اللقاء لها طَحينا ولُهوتُها قُضَاعَة أجمعينا إن نتائج هذه الحرب كانت سيئة جدًّا على الحيين، فقد أضعفت قوتيهما وقتلت فرسانهما. وجعلت مقدراتهما وقيدًا لنارها اللاهبة، وكرامتها عرضة لإهانة القبائل المجاورة. غير أن قبيلة تَغلِب للت شعثها مرّة أخرى وعادت تُصلي نار الحرب على قبيلة بكر حتى تفرّقت هذه الأخيرة، وانفردت تغلب بالعزّ والسيادة.

الصلح بين تَغْلِب وبَكر:

وعقد الصلح أخيرًا بين تغلِب وبكر بعد هذه الحرب الطاحنة بإيحاء من المنذر الثالث ملك الحيرة سنة ٣٤٥م. وربّما كان يرمي من وراء ذلك إلى جمع شمل هذين الحيّن الكبيرين ليستفيد من قوتهما مجتمعة في بعض حروبه أو غزواته. وكان الصلح موفّقًا تمامًا لأنّنا لم نعد نسمع بحرب مهمّة بين القبيلتين (٢٥).

وبقي الحيّان متفاهمين مدّة من الزمن إلى أن حدث ما لم يكن بالحسبان. ففرّق بينهما مرّة أخرى، وهو أنّ بكرًا راحت تمدّ اللخميّين بقوّتها، ولا سيّما عندما أراد عمرو بن هند أخذ الثأر لأبيه المنذر الثالث من الغسّانيّين على الغسّانيّين، والغسّانيّون والتغالبة مسيحيّون على مذهب واحد وهو اليعقوبيّة الأرثوذكسيّة، بينما كان اللخميّون يخالفون مذهبهم الذي هو النسطوريّة.

الحروب بين تغلب وبكر وقبائل عربية أخرى

ونلمح من أخبار الأدب العربيّ، أنّ خصومة جديدة ثارت بين بكر وتغلب، وذلك بعد أن أصلح المنذر الثالث بينهما. فقد فرض على كلّ من القبيلتين أن تترك في حاشيته مئة شابّ من الأشراف كرهائن، حتى إذا اعتدى أحد الفريقين على الآخر ينتقم الملك من المعتدي من هذه الرهائن. وظلّت هذه الحالة مرعية عند ملوك الحيرة حتى عهد عمرو بن هند ابن المنذر، وخلفه. فأرسل هذا ركبًا (يعني عمرو بن هند) من شباب تغلب إلى جبال طيّ في أمر يخصّه فنزلوا في سيرهم بأرض لبني شيبان أحلاف بكر، اسمها الطرّفة، وقد اشتد بهم الظمأ، وفقد أخبارهم بعد هذه الحادثة. فمن قائل إنّ بني شيبان منعوهم من الشرب حتّى هلكوا ظماً. ومن روى أنهم وجّهوهم إلى مغارة ضلّوا فيها فماتوا. ومن زاعم أنّ سمومًا أصابتهم في طريقهم فبادوا.

⁽٥٢) دائرة المعارف الإسلامية تحت مادة تغلب، ص ٣٢٨.

⁽٥٣) المصدر السابق أيضًا، ص ٣٢٨.

ومن بقايا الحرب بين التغالبة والبكريّين، يوم الكُلاب الأول. وذلك أنّ بني بكر ملّكوا عليهم الحَرْث بن عمرو آكل المُرار الكِنْدِي. فغزا ببكر بن واثل حتَّى انتزاع ما في أيدي ملوك الحيرة اللخميّين، وملوك الشام الغسّانيّين. ثمَّ قُتل، واختلف أبناء شُرَحْبيل ومُسْلِمة في الملك. وثارت الحرب بينهما. فتقدّم شُرَحْبيل في جنّة وَالِد بَابِ كلُّها وبني يربوع وبكر بن وائل. وتقدّم مسلمة في تغلب، والنمر، والبهراء. ومن تبعه من بني مالك بن حنظلة وعليهم سفيان بن مُجَاشِع، وعلى تغلب السفّاح. وكانت الغاية من خروج تغلب وبكر ضد بعضهما في هذه الخصومة الجديدة إشباع الثارات القديمة بين القبيلتين. فالتقى الجمعان على(الكّلاب) واقتتلوا قتالاً شديدًا (٥٠٠).

وآخر حادثة نراها بين بكر وتغلب ربّما كانت (يوم ذِي قَارٍ) حيث اشتركت بها تغلب بقيادة زعيمها النعمان بن زَرْعَة (٥٠٠).

وهناك غزوات كثيرة قامت بها تَغلِب منفردة (أهمّها) يوم آراب بقيادة الهُذَيل بن حسّان (ويوم الشعب) تحت قيادة زعيمها قيس بن شُرْفًاء (٢٠٠). وكانوا هم المنتصرين.

وكانت لهم حروب أخرى مع قبائل عربيّة كثيرة، نالهم بعض الضيم فيها. وأهمّ حروبهم كانت بينهم وبين كندة (١٠٠٠)، والعِباد (١٠٠٠)، وبني عتيق (١٠٠١)، وقضاعة (١٠٠٠)، وإياد (١١١٠)

وللتغالبة (الأيَّام)، ويخبرنا التاريخ عنها بإسهاب، إلاَّ إنَّنا تجاوزنا عن ذكرها حبًّا بالاختصار. وهو تبيان بطولتهم وقوّة (تغلب) هذه القبيلة العربيّة. كانت يومًا ضاربة في طول هذه الجزيرة العربيّة وعرضها، دون مانع، ثمّا حمل الخليفة عمر بن الخطّاب على أن يقول: لولا الإسلام لملكت تغلب. وإن الضِّغن بعد الضِّغن يقسو عليك، ويُخرجُ الداءَ الدَّفينا

وَرِثْنَا الْجِدَ - قد عَلِمَتْ مَعَدُّ - عن الأحفاض، نمنع من يَلينا ندافع عنهم الأعداء قُدمًا ونحمِل عنهم ما حمَّلونا نطاعن ما تراحى الناسُ عنا ونَضربُ بالسيوف إذا غُشينا بسمر من قنا الخَطَّىُّ لُدُنِ ذوابلُ، أو ببيض يعتلينا نشقٌ بَها رؤوس القوم شقًّا وَنُخْليها الرقابَ فيختلينا كأن جماجم الأبطال فيها وسوق بالأماعِز يرتمينا نَجِذُ رؤوسههم في غير بـرِّ فـما يدرون ماذا يتَّقونا كأنَّ سيوفَنَا، فينا وفيهم، مخاريسقٌ بأيدي لاعبينا كأنّ ثيابنا، منّا ومنهم، خُضِبْنَ بأرجوان أو طُلينا إذا ما عبى بالإسناف حي من الهول المشبَّه أن يكونا نَصبنا مثل رَهْوَةَ ذاتَ حدٌّ محافَظةً، وكنَّا السابقينا بشبّان يرون القتل مجدًا وشيب في الحروب مجرّبينا حُدَيًّا الناس كلِّهم جميعًا مقارَعة بنيهم عن بنينا فأمّا يومَ خَسْيَتِنا عليهم فتصبح حيلنا عُصبًا نُبينا وأمّا يوم لا نخشى عليهم فَنُصعِن غارةً متلبّبينا ألا لا يَسعْلُم الأقوام أنَّا تضعضعنا وأنَّا قد ونينا ألا لا يجهَلُن أحد علينا فنجهَل فوق جهل الجاهلينا إلىكم يا بنى بكر إليكم ألما تعرفوا منّا اليقينا أَلَمًا تعلموا مِنّا ومنكم كتائب يَطّعِن ويرتمينا علينا البيض واليلب اليماني وأسياف يقمن وينحنينا ملأنا البرَّ حتى ضاق عنا وظهر البحر نملاَّهُ سفينا لنا الدنيا ومن أضحى عَلَيْها ونبطش حين نبطشُ قادرينا إذا بلغ الفيطام لنا صبى تنخرُّ له الجبابر ساجدينا

⁽٥٤) العقد الفريد، ج٦، ص ٧٨ - ٧٩.

⁽٥٥) العقد الفريد، ج٦، ص ١١١ – ١١٨.

⁽٥٦) العقد الفريد، ج٦، ص ٩٣.

⁽٥٧) معلَقة الحارث بن حلَّزة، البيت ٣٢.

⁽٥٨) معلَّقة الحارث بن حلَّزة، البت ٥٤.

⁽٥٩) معلَّقة الحارث بن حلَّزة، البيت ٥٤.

⁽٦٠) معلَّقة الحارث بن حلَّزة، البيت ٤٨.

⁽٦١) معلَّقة الحارث بن حلَّزة، البيت ٤٩.

⁽٦٢) معلَّقة الحارث بن حاَّزة، البيت ٥٢. و٥٧.

التغالبة واللخميّون:

لم يكن ملوك الحيرة المناذرة ينظرون إلى التغالبة بعين الرضى والاطمئنان لإباء بني تغلب وشجاعتهم. وكان هؤلاء الملوك يريدون الإيقاع بهم بين الحين والحين، وكم أرادوا ذلك ولكنّهم لم يستطيعوا أن يفوزوا بطائل لما لهذه القبيلة من القوّة والمنعة. ويعلمنا التاريخ أنّهم فتكوا باثنين من ملوكهم هم عمرو بن هند، والمنذر بن النعمان. وقد أشار الأخطل التغلبي إلى ذلك مفتخرًا على جرير بقوله:

أبني كُلَيب أن عمي اللذا قتلا الملوك وفككا الأغلالا ويشير إلى ذلك أيضًا الشاعر الفرزدَق بقوله:

قوم هم قتلوا ابن هند عنوة عمروا، وهم قاسوا على النعمان

مقتل عُمرو بن هند ونتائجه:

إن عمرو بن هند لما حكم للبكريّين على التغالبة، وقد امتعض من مبالغة عمرو بن كُلثوم سيّد تغلب واحتقاره مواجهته فأضمر السوء وأراد الحطّ من قيمته. وقد أخبرنا صاحب كتاب الأغاني (١٢٠) هذه الحادثة الراثعة الدالّة على إباء التغلبيّين وشممهم. وتناقلها عنه المؤرّخون والأدباء، نلحّص فيما يلى:

كان عمرو بن هند ذا كبرياء وعجرفة، وكان ذات يوم في رهطه وندمائه وأراد إظهار عظمته أمامهم فقال لهم: هل تعلمون أحدًا من العرب تأنف أمّه من خدمة أمّي. فقالوا: نعم أمّ عمرو بن كُلْثوم. فتميّز عمرو غضبًا وحقدًا. وكانت أمّه هند الشهيرة عمّة آمرئ القيس الشاعر ابن حُجْر الكِنْدي. وأمّ عمرو بن كُلثوم بنت ليلى بنت المهلهل. وكان بين المرأتين قرابة لأنّ المهلهل والد ليلى، كان خالاً لآمرئ القيس. فيكون هذا الشاعر همزة الوصل القربي بين هند وليلى. وهو ابن أخي الأولى وابن عمّة الثانية.

فأرسل الملك عمرو بن هند يستزير عمرو بن كُلثوم، ويسأله أن يزير أمّه معه.

فأقبل الشاعر – سيّد بني تغلب – مع أمّه برهط من قومه وكان الملك قد أمر برواقه. فضرب بين الحيرة والفرات. وقابل الشاعر وقومه بوجوه مملكته واستقبلت هند ليلي في قبّة

جُعلت إلى جانب الرواق. وكان ابنها قد أشار إليها أن تنحّي الخدم وتستخدم ليلى (أمّ الشاعر) إذا دعا بالطرف. فلمّا دعا بها، قالت هند: ناوليني يا ليلى ذلك الطبق. فقالت ليلى: لتقم صاحبة الحاجة إلى حاجتها. فأعادت عليها وألحّت. فغضبت ليلى وصاحت، وا ذلاّه، يا تغلب. فسمعها ابنها فثار الدم في وجهه ورأى سيفًا للملك معلقًا بالرواق لم يكن غيره هناك. فآمتشقه وضرب به رأس الملك عمرو بن هند. ونادى في بني تغلب. فانتبهوا ما في الرواق، وساروا نحو الجزيرة. فضرب المثل بعمرو في الفتك فقيل، أفتك من عمرو ابن كُلثوم. وقد آفتخر التغالبة بهذه الفتكة، وتغنّى بها شعراؤهم. قال ابن أفنون التغلبيّ (ننه):

لعمرك يا عَمرو بن هند، وقد دعا لــــخـدم لـــلـى أمّـه بموفـق فقام ابن كُلثوم إلى السيف مسلّطًا فأمسك من نـدمـانـه بـانخنق وجلّله عمرو على الرأس ضربة بذي شطب صافي الحديدة رونق

وقد أشار إلى ذلك غير هذا الشاعر من سادات تغلب. وكلّهم يفاخر الدنيا ببطش عمرو ابن كلثوم، وبطش غيره من أبطال تغلب بالملوك والسادات.

أمّا نتائج الفتك بعمرو بن هند فلم تكن مرضيّة بالنسبة إلى بني تغلب فإنّهم أُجبروا على الهرب من الجزيرة والوقوف بوجه جميع القبائل العربيّة الموالية للمناذرة اللخميّين والخاضعة لهم. ومنهم بنو بكر أعداء التغالبة الألدّاء.

فأصبح بنو تغلب والحالة هذه في حرب دائمة السعير لا يأمنون على أنفسهم ومنازلهم ومراعيهم ومواشيهم، يدافعون تارة، ويهاجمون أخرى. فيغزون الأحياء والقبائل ويعودون بالأسلاب والغنائم، رغم جميع القبائل المعادية لهم، ومن وراثها الملوك اللخميّون. غير أن أشأم غزوة كانت الغزوة التي قام بها عمرو بن كلثوم نفسه على بلاد البحرين وأغار على بني قيس بن ثعلبة البكريّين، وبينما هو مارّ ببني حنيفة باليمامة، خرج إليه بنو سحيم وعليهم يزيد بن عمرو بن شمر. ونشبت بينهم مناوشة خفيفة انتصر بها بنو سَحِيم وأجهز يزيد على عمرو فطعنه وصرعه عن فرسه وأسره. ثمّ ذهب به إلى حيّه في مدينة حُجْر «البتراء» فضرب له قبّة، ونحر جَزورًا وكساه وسقاه، حتّى انتشى وحمله على نجيبه، وقد امتلحه الشاعر بأبيات تراها في ديوانه (٢٠٠).

⁽٦٣) الأغاني ٩: ١٦٢ وما بعدها.

⁽٦٤) الأغاني ١٨٣:٩، ابن قتيبه، الشعر والشعراء، ص ١١٩ – ٢٤٩ وديوان عمرو بن كلثوم، ص١٦٠. (٦٥) ديوان عمرو، ص٤.

ثمّ اشتدّت الوطأة على التغالبة من جانب المناذرة وأخلافهم فكان المنذر الرابع يطلب منهم ثأر أخيه عمرو بن هند. فساروا إلى أرض الشام نحو سنة ٥٨٠م فأقاموا فيها عدّة سنوات. ثمّ نشبت حرب بينهم وبين الغساسنة (على رأي ابن الأعرابيّ) أو بينهم وبين الملك الحارث ابن أبي شَمَر (على رأي ابن الأثير). ففازوا بنصر مبين أعاد إليهم قُوَّتهم المعنويّة. فأخذوا ما أرادوا وعادوا إلى الجزيرة (٢١٠).

مقتل المنذر بن النعمان:

لم يعد بنو تغلب إلى مواطنهم الأولى في ربوع الجزيرة حتّى كان النعمان أبو قابوس بن المنذر الرابع وخلفه يستعدّ لقتالهم. فأرسل إليهم ابنه المنذر على رأس قسم من رجاله. غير أنَّ المنذر اندحر أمام التغالبة، شرَّ اندحار. فقتله مُرَّة أخو عمرو. وعاد جيش النعمان مخذولاً، يتعثّر بأذيال الفشل. إلاّ أنّ النعمان كان لا يزال يتوعّد تغلِب، وعمروًا سيّد تغلب. فدعا عمرو كاتبًا من العرب وأرسل النعمان أبياتًا يهجوه ويتهدّده (٢٠٠٠).

موقف التغالبة المسيحيّين من الفتح الإسلاميّ:

العرب، عرب، أينما حلُّوا وارتحلوا، تجمعهم لغة الضاد منذ أقدم العصور. وبعد أن تركوا ثاراتهم القبليَّة، واجتمعوا في صعيد واحد، تحت راية العروبة العامَّة لم يبق هناك فرق بين قبيلة وقبيلة ، والكلّ مكلّف بالوفاء والتفاني في سبيل رفع راية الضاد شرقًا وغربًا.

ولًا كان التغالبة من صميم العروبة منذ نشأتهم كان لا بدّ لهم من الانضمام إلى الصفوف الغازية ضدّ الأعاجم، ولا سيّما الفرس. ويحدّثنا التاريخ عن مكانتهم المرموقة في الفتح المبين الذي أصابه العرب في المعارك التي نشبت عند أبواب العراق.

يحدّثنا الطبريّ عن انضمام العرب التغالبة إلى الجيوش العربيّة الفاتحة تحت إمرة المُثنّى ابن حارثة وكانت ثمانية آلاف من ربيعة، ستة آلاف من بكر بن وائل، وألفين من سائر ربيعة (١٨٠). وكان غير هؤلاء أيضًا من أحياء العرب وقبائلهم. وكان كثير من قبائل العرب المسيحيّة في هذا الجيش الفاتح، حسبما يخبرنا الطبريّ نفسه إذ يقول: والمُثنّى وجنده

على شاطئ الفرات. وقدَّم أنس بن هلال النمريِّ مدًّا للمُثنّى في أناس من النمر مسيحيّين. وجُلاّب جلبوا خيلاً. وقدّم ابن مروى الفِهْريّ التغلبيّ في أناس من بني تغلب مسيحيّن وجلاب جلبوا خيلاً وهو عبد الله بن كليب بن خالد. وقالوا حين نزول العرب بالعجم: نقاتل مع قومنا الله.

هذا ما يدلُّ دلالة صريحة على ذوب هؤلاء العرب في البوتقة العربيَّة وانحيازهم إلى جانب إخوانهم العرب وإن كانوا يخالفونهم بالدين. فالدين لا يمنع من ذلك بل إنَّما يأمر بالتآلف والتآخي. وقولهم نقاتل مع قومنا يؤيّد عصبيّتهم العربيّة وارتياحهم إلى نصرتها

ويتحدّث الطبريّ عن سير المعركة الفاصلة بين المُثنّى القائد العربيّ ومهران القائد الفارسيّ. فيحدّثنا عن مكانة هؤلاء المسيحيّين من قلب المُثنّى ومكانتهم أيضًا في تلك المعركة الهائلة الفاصلة، يقول: فلمّا طال القتال واشتدٌ عمد المُثنّى إلى أنس بن هلال. فقال: يا أنس إنَّك امرؤ عربيّ، وإن لم تكن على ديننا، فإذا رأيتني حملت على مهران فاحمل معي. وقال لابن مرديّ الفهريّ مثل ذلك فأجابه. فحمل المُثنّى على مهران فأزاله حتى دخل في ميمنته ثمّ خالطوهم. واجتمع القلبان وارتفع الغبار والمجتنبات تقتتل. وأوجع قلب المسلمين في قلب المشركين. وقتل غلام مسيحيّ من التغلبيّين مهرانَ، واستوى على فرسه فجعل المُثنّى سلبه لصاحب خيله (٧٠٠)، قتل الغلام التغلبي مهران المُرْزَبان وجاء ينشد:

أنا الفتى التغلبيّ أنا قتلت المرزبان

وأنشد عروة بن زيد الحيل في مقتل مهران مادحًا المُثنَى بن حارثة وقال:

واستبدلت بعد عبد القيس همدانا

إذ بالنحيلة قتلى جند مهرانا

فقتل القوم من رجل وركبانا

حتى أباد مَشنى ووحدانا

هاجت لعروة دار الحيّ أحزانا وتدارانا بها والشمل مجتمع أيّام سار المثنّى بالجنود لهم سما لأجناد مهران وشيعت

(٦٦) شعراء النصرانية قبل الإسلام، ص ٢٠٢.

⁽٧٠) الطبريّ، تاريخ الأم والملوك، ج٢ ص ٦٤٩.

⁽٦٩) الطبريّ، نقس المصدر، ج٢ ص ٦٤٨.

⁽٦٧) ديوان عمرو بن كلثوم، ص ٥-٦.

⁽٦٨) الطبريُّ: تاريخ الأمم والملوك، ج٣ ص٧ مطبعة الاستقامة، ١٩٣٩ القاهرة.

السكّير (٣٠٠)، والمعارك الشرعبيّة (٣٠٠) ومعركة الحَشَان، وفيها قتل عُمير. وتُعرفُ هذه المعركة مع سنجار بيوم الأراقم (٨٠٠) ويوم النصف (١٠٠).

ولم تخفت هذه الحروب والمناوشات، بل زادت شراسة مع تمادي الأيّام، وخسرت بها خسائر فادحة بالرجال، وأشهر أيّامها الباقية يوم البِشْر، وهو يوم مَجَاشِن (٢٠٠ ويوم السَّلُوطُح (٣٠٠).

وكان صوتهم لا زال عاليًا بين القبائل العربيّة إلى أواخر أيّام العبّاسيّين. فقد اشتبكوا بالحرب مع روح بن صالح عامل صدقات الخليفة هارون الرشيد، وقتلوه سنة ٧٨٧م.

وبعد سبع سنين شقّوا عصا الطاعة على الخليفة بقيادة الوليد بن طريف الذي قُتل في هذه الحرب (٢٠٠٠).

ويحدّثنا المؤرّخون أنّهم حوالي سنة ٩٤٧م خرجوا على الخليفة العبّاسيّ مرّة أخرى، بقيادة مالك بن طوق بن مالك بن عِتَابِ التغلبيّ صاحب الرحبة القيسيّة (٩٥٠).

ومن مآثر التغالبة أنَّ زعيمهم الحسن بن عمرو بن الخطَّاب التغلبيَّ عمَّر جزيرة ابن عمر حوالي سنة ٨٦٤م (١٨).

تبدُّد التغالبة

يحدّثنا الطبريّ وابن الأثير، أنّ إسحق بن أيوّب التغلبيّ، أحد زعماء تغلب شكّل حلفًا من تغلب وبكر وربيعة واليمنيّة وغيرهم على إسحق بن كَنْدَاج. فنشبت بين الفريقين حرب ضروس وانتهت بهزيمة هذا الحلف الكبير هزيمة منكرة. وكان ذلك عام ٥٨٨م (٨٨٠)

ما إن رأينا أميرًا بالعراق مضى مثل المثنّى الذي من آل شيبانا إنّ المُشنّى الأمير قام لا كذب في الحرب أشجع من ليت بخفانا ""

التغالِبة بعد الفتح الإسلامي:

لم يجبر التغالبة عند الفتح العربي الإسلامي وبعده على ترك دينهم. وهذا ما يؤيده جمهرة المؤرّخين. ولا عبرة في بعض فترات من تاريخهم نظر إليهم البعض كغرباء عن الجامعة العربيّة، إلا أنّ ذلك لم يثن عزائمهم. فساروا مع إخوانهم العرب جنبًا إلى جنب في كلّ الحروب والمناسبات، مع المحافظة على مسيحيّتهم وقتًا طويلاً.

ساروا في بادئ الأمر مع عليّ بن أبي طالب ثمّ تركوه، وانحازوا إلى الأمويّين وحاربوا إلى جانب مُعاوية في موقعة صفّين ($^{(\gamma)}$. كما وحاربوا إلى جانب يَزيد في موقعة الحرّة $^{(\gamma)}$ ، وإلى جانب مروان بن الحكم في موقعة مرج راهط $^{(N)}$.

وكان لهم أثر كبير في النزاع الذي نشب بين المُضَريّة واليمنيّة، فانحازوا أولاً إلى قيس على كُلّيب (٥٠٠)، ثم مالوا إلى كُلّيب، فدب الخلاف بينهم وبين قيس أدّى إلى حرب ضروس سنة ٦٨٨ – ١٩٢م (٢٠٠).

وقد قام التغالبة بحروب أخرى ومناوشات كانت تارة لهم، وطورًا عليهم، وذلك مع بعض القبائل العربيّة. فاشتبك معهم عمر بن الحُبّاب في رهط من بني سُلَيم على الخابور، ووقعت مناوشات بين الفريقين، فدارت الدائرة عليهم في وقعة ماكسين. وأعقب ذلك مناوشات أخرى حوالي سنة ١٨٩م، أشهرها يوم الثرثار الأوّل والثاني. ويوم العذين ويوم

⁽٧٨) ديوان القطاميّ، ص ٥.

⁽۷۹) النقائض، ص ۳۷۳ – ۳۹٤.

⁽٨٠) ديوان القطاميّ، ص ٦. البكريّ، ص ١٧٩.

⁽٨١) ديوان القطاميُّ، ص ١٤. الأغاني ١٧: ٧٥ – ١٣ و١٢١: ١٢٨ – ١٢٨.

⁽٨٢) إين الأثير، ٢: ٧٨ و٧٧ – ٩٩ و١٠١. الطبريُّ ٣: ٦٣١ و١٣٨.

⁽٨٣) إبن خلدون ٢: ١٠٣٠ إبن الأثير ٦: ٢١٣.

⁽٨٤) البلاذري ص ١٨٠. ياقوت الحموي ٤: ٢٥٥ – ٢٩٣.

⁽٨٥) الأنساب ٥: ٣١٣ - ٣٢٨. إبن الأثير ٤: ٢٥٥ - ٢٩٣.

⁽٨٦) بولس بهنام، مجلّة المشرق (١٩٤٦) عدد ١ - ١٠.

⁽٨٧) الطبريّ ١ : ١٩٩١. إبن الأثير ٧ : ٢٣١.

⁽٧١) الدينوريّ، الأخبار الطوال، طبعة بغداد ص ١١١.

⁽۷۲) الطبري، ۱۹۲۰:۱

⁽٧٣) لامنس، معاوية، ص ٤٩.

⁽٧٤) لامنس، معاوية، ص ٢٢٩ – ٢٣١.

⁽٧٥) دائرة المعارف الإسلامية، نحت مادة تغلب، ص ٣٣١.

⁽٧٦) دائرة المعارف الإسلامية، ص ٣٣٢.

⁽٧٧) الأنساب ه: ٣١٣ - ٣٢٨. إبن الأثير، الكامل، ٤: ٥٥٥ - ٢٩٣.

إنّ قبائل تغلب كانت السابقة لاعتناق مبدأ الإنجيل. فتنصّرت قبل غيرها من عرب البادية. وإليك ما قاله اليعقوبيّ عن ذلك. وأمّا من تنصّر من أحياء العرب فقوم من قريش من بني أسد بن عبد العُزّى منهم عثمان بن الحُويرث بن أسد بن عبد العزّى، ووَرَقة بن نوفل بن أسد، ومن بني تميم بنو امرى القيس بن زيد مناة، ومن ربيعة بنو تغلب، ومن اليمن طيّ ومَنْ حِج وبهراء وسَلِيح وتَنُوخ وغسّان ولَحْم (11).

وهكذا انتشرت المسيحيّة في الأحياء العربيّة، ولا سيّما بين التغالبة الذين جعلناهم موضوعًا لبحثنا.

أرثوذكسيتهم:

تنصر التغالبة قبل القبائل العربيّة تقريبًا وحافظوا على الأرثوذكسيّة محافظة شديدة رغم اجتياح التعاليم النسطوريّة ربوع العراق برمّتها تقريبًا وبذلوا في سبيل ذلك مهجًا غالية، وأرواحًا طاهرة، كما يخبرنا التاريخ. وقد أيّد هذه الحقيقة التاريخيّة المؤرّخون غير الأرثوذكس، وأقرّوا أنّ العرب التغالبة كانوا على عقيدة الكنيسة السريانيّة الأرثوذكسيّة "" حتى زعم بعضهم أنّ القدّيس مار آحودامه نصّر كثيرين من التغالبة (١١٠)، مع أنّه من المؤكّد أنّ هذا القدّيس نصّر طيًّا وعقيلاً وتنوخ (١٠).

وقد ادّعى بعض المؤرِّخين المتأخّرين أنَّ التغالبة الذين كانوا على المسيحيَّة لم يكن لهم رسوخ أو ثبات في هذه الديانة. إلا أنَّ التاريخ الصحيح لينقض هذه المزاعم. ويؤيّد أنّ هؤلاء العرب الشجعان كانوا راسخين على مسيحيّتهم رسوخًا شديدًا. حتّى إنَّه في سنة ١٩٨٨م استشهد منهم خلق كثير دفاعًا عن عقيدتهم وأرسل أحد الحكّام إلى رئيسهم

وعلى أثر هذه الحروب والقلاقل وغيرها تفرّق بنو تغلب، وهاجر قسم منهم إلى ربوع الجزيرة في النصف الأخير من هذا القرن – العاشر الميلاديّ – غير أنّ فريقًا آخر منهم ظلّ يرتاد الرحبة، والجزيرة (جزيرة ابن عمر) بينما وصل فريق آخر منهم إلى أرض الروم.

ـ الفصل الثاني

ونرى عشائر من تغلب في البحرين في غضون القرن العاشر الميلاديّ تحارب سُليمًا وعقيلَ بن عامر بن صعصعة. ثمّ يشتركون في حركات القرامطة (٨٨).

وعلى الأغلب أنّ هذه القبائل تركت المسيحيّة عند ارتدادها البَحْرَين كما يستفاد من الطبريّ (١٠٠). غير أنّ البكريّ يعارض في ذلك (١٠٠).

ويحدّثنا العلاّمة ابن العبريّ أنّ قبائل كثيرة من تغلب كانت تحارب التتر المغول في حمص حوالي سنة ١٢٨٢م (١٠) الأمر الذي يدل على أنّهم نزحوا إلى سهول الشام وربوع سوريّة بعد أن أفزعوا من ربوع الجزيرة. وربّما يكون القرن الرابع عشر الميلاديّ آخر عهد لتاريخ هذه القبيلة العربيّة القويّة. غير أنّنا لا نعدم اليوم أقوامًا وقبائل تربط نفسها بتغلب في العراق وسوريّة.

تنصّر قبائل تغلب:

إنتشرت المسيحيّة في بلاد العرب منذ القرن الأول المسيحيّ. فإنّ العلاّمتين مار أفرام السياني (+ ٣٧٣) ومار يعقوب الرهاويّ يؤيّدان أنّ الخصيّ الذي نصَّره القدّيس فيلبّس كان وزيرًا لقنداقة ملكة سبأ لا ملكة الحبشة (الله وبلاد سبأ هي بلاد اليمن، وعُرفت أيضًا ببلاد الحِمْيرييّن، ويرجّح أنّ الرسول برتلماوس بشرهم بالإنجيل، ونشر بينهم بشارة المسيح أيضًا بنتانوس أستاذ مدرسة الإسكندريّة عام ١٨٩م، وأنشئ في اليمن بعض أسقفيّات (١٤٠).

⁽٩٥) تاريخ اليعقوبيّ ٢١٤:١.

⁽٩٦) تاريخ اليعقوبيّ، ٢١٤:١.

⁽٩٧) ذخيرة الأذهان، ١٩١١. يوسف غنيمة، الحيرة ص ٣٦.

⁽٩٨) غنيمة، الحيرة، ص ٧٣.

⁽٩٩) قصّة آحودامه المخطوطة السريانيّة، ولمعة في تاريخ الأمّة السريانيّة في العراق.

⁽٨٨) دائرة المعارف الإسلامية مجلده ص ٢٣٢.

⁽٨٩) الطبري ٢: ٢٤٨٢.

⁽٩٠) البكريّ ص ٩.

⁽٩١) مختصر اللبول ص ٥٠٤.

⁽٩٢) مار أفرام في ميمر اللؤلؤة.

⁽٩٣) الدرر التفيسة، ص ٢١١ - ٢١٢.

⁽٩٤) الدرر النفيسة، ص ٢١٧ – ٢١٣.

قوم من العرب المسيحيّين، وابتاعوا لهم ميرة ليمتاروا بها. وكان منهم رجل حسن الطريقة، فقلّده مطران تكريت الأسقفيّة، وكان يقدّس لهم باللفظ العربيّ. وكان يقدّس لهم على الإنجيل (١٠٠٠).

ويذكر بعض المؤرّخين أنّ الكنيسة أقامت آخر أسقف عليهم في القرن العاشر الميلاديّ (١٠٠٠)، غير أنّ ذلك لا نراه صحيحًا لأنّنا نرى لهم أساقفة بعد هذا التاريخ.

وقد ذكر العلامة مار ميخائيل الكبير ثَبْت أساقفتهم واحدًا بعد الآخر وسمّى كلاً منهم ارأسقف العرب) (١٠٠١ واشتهر كثيرون من هؤلاء الأساقفة بين الأساقفة الذين رسمهم مار ديونيسيوس التلْمَحْري أشهر بطريرك أنطاكية في القرن التاسع. وأشهرهم حسب نسبتهم العدديّة بين أساقفة هذا البطريرك هم:

الأسقف يوحنًا من دير قَرْقُفْتا (١٠٠٠).

الأسقف توما من بئر قُوْم (٤٤٠).

الأسقف يوسف وهو مرزوق (١٠٦) (٤٥٩).

الأسقف حبيب من دير كَنُوشِيا،

الأسقف جيورجيس.

وربَّما تسقَّف على التغالبة إبراهيم أسقف العرب من دير تَلَعُدا الكبير.

والأسقف سيرا أسقف العرب من دير آطو(١٠٠٠).

وتوجد رسامات لهم بعد عهد التَلْمَحْرِيِّ أيضًا، على أنَّ أشهر أساقفتهم كان الملفان يعقوب أسقف عاتة (١٠٨٠).

(موعد) وأراده على الكفر بدينه فأبى كلّ الإباء. ولمّ رأى الحاكم ذلك ألقاه في جبّ مملوء من الوحل ثمّ أخرجه بعد أن قاسى ألوان العذاب، وشرع يَمْنيه بالوعود الحلاّبة إن هو ترك مسيحيّته. فأقام ثابتًا على مبدئه، فقتله الحاكم. وأمر أن لا يدفن. وكان جثمانه ملقّى على الحضيض أيّامًا كثيرة دون أن ينتن أو تأكله الوحوش. فأخذه أوسطاثاوس الداريّ وبنى عليه ديرًا.

وحاول حاكم آخر نفس المحاولة، فاستدعى زعيمًا آخر للتغالبة اسمه شمعلة فأراده على الكفر بدينه أيضًا فأجابه المعترف: إنّي لا أبيع مبدئي بكلّ ما في الدنيا من مال وعزّ وكرامة. ثمّ قال: إنّي رئيس لجميع التغالبة، وإذا كفرت بديني أصبح مثلاً رديئًا لبني قومي وسببًا لهلاكهم. ولمّا سمع الحاكم ذلك أمر فقُطعت قطعة من فخذه وشويت ووضعت في فمه. ولم يهتم بذلك فتركه حيًّا. وبقيت آثار ذلك في جسمه إلى يوم مماته شاهدة على شجاعته الروحية (١٠٠٠).

هذه كانت شجاعة التغالبة وتمسكهم بمسيحيّتهم، ولا عبرة في حروبهم القبليّة فهذه أمور يحميها العربيّ من ضروريّات الحياة في العهد القبليّ. وكانت شريعتهم في البادية تنصّ على أنّ «من لم يكن ذئبًا بالت عليه الثعالب».

أسقفيتهم

تأسّست أسقفية التغالبة في القرن السابع، وكان أسقفهم يقيم أحيانًا في بلدة دفلة (النخل) وأحيانًا في عانة (النخل) وأحيانًا ينتقل معهم في الخيام من فلاة إلى فلاة. وكانوا يقرّبون القدّاس باللغة العربيّة مترجمًا من السريانيّة.

حدّثنا عنهم الشيخ يحيي بن جرير التكريتيّ السريانيّ (+ ١٠٧٩) في كتابه المرشد»، وقد كان في العرب نصارى كبني تغلب، وقوم من اليمن وغيرهم، ومعهم أسقف يطوف معهم في الحلل في سفرهم. وينقل المذبح، أعني الدقّة المقدّسة (الطبليث) من موضع إلى موضع إلى سنة ٣٠٠ للعرب (٩١٢م). فوصل إلى تكريت

⁽١٠٠) راجع ميخائيل الكبير، ص ٤٥١ – ٤٥٢.

⁽١٠١) لمعة من تاريخ الأمّة السريانيّة بالعراق.

⁽١٠٢) كتاب المرشد ليحيى التكريتي، باب ٥٤.

⁽١٠٢) دائرة المعارف الإسلامية تحت كلمة وتغلبه.

⁽١٠٤) راجع هذه السلسلة في تاريخ ميخائيل الكبير.

⁽١٠٥) راجع عن هذا اللير «نزهة الأذهان؛ للبطريرك برصوم ص ٢٧ – ٥٤.

⁽١٠٦) ذكره ميخائيل الكبير ص ٤٤٨.

⁽۱۰۷) رسامات التلمحري عند ميخائيل الكبير.

⁽١٠٨) برصوم، اللؤلؤ المتثور.

⁽١٠٠) راجع ميخاتيل الكبير، ص ١٥١ – ١٥٢.

⁽١٠١) لمعة من تاريخ الأمَّة السريانيَّة بالعراق.

الخلاصة

تغلب:

وهم بنو تَغلِب بن وائِل.. وتَغلِب هو أخو بَكْر بن وائل ولديهما أخ ثالث هو عَنْز، وهم يعودون جميعًا إلى رَبيعة بن نِزار بن مَعَدّ بن عدنان.

ويرتبط اسم تَغلِب ببكر دائمًا.. وذلك بسبب الحرب التي حدثت بينهما والتي استمرّت أربعين عامًا، كما يقول الرواة، والتي عُرفت بحرب البسوس، نسبة إلى البسوس خالة جَسّاس بن مُرّة بن ذُهَل بن شِيبان من بكر بن وائل..

وتعتر تَغلِب برمزها وائل بن رَبيعة الذي تلقّب بكُليب وائل ثم ّ كُليب وحسب. كان وائل بن رَبيعة أو كُليب فارسًا هُمامًا، وكان عزيز النفس لا يقبل ذلاً حتّى ضُرب به المثل: وأعزّ من كُليب بن وائل؟.

وكانت زَهراء أخت كُليب متزوّجة من لبيد بن عُقْبة عَامِل ملوك كِنْدَة على رَبيعة، فطغى عليهم وجار، فحزّ ذلك في نفس الزهراء وأنكرته وكلّمت لبيدًا فيه، فقال لها لبيد:

ما بال أخيك ينتصر لمُضَر ويتهدد الملوك كأنّه يعزّ بغيرهم.

فقالت له:

- ما عُرف أعزّ من كُليب، وهو كفء لها.

فغضب لَبيد بن عُقَّبة زوجها ولطمها لطمة أغشت عينها. فخرجت إلى أخيها كُلِّيب،

وهي تقول:

ما كنت أحسب والحوادث جَمّة حتى أتتني من لَبيد لطمة إن ترض أسرة تغلب ابنة وائِل لا يبرحوا الدهر الطويل أذلة

أنّا عَبيدُ الحيّ من قَحطان فغشت لها من وقعها العينان تلك الدنيّة أو بنو شيبان هُـدْل الأعنّة عند كلّ رهان

هذا أهم ما نستطيع قوله عن أسقفية التغالبة وَثَبْتِ أساقفتهم. غير أنّه لم يشتهر لديهم كنائس أو أديرة وذلك يعود إلى حلّهم وترحالهم تبعًا للمراعي والخصب. وكانوا يحترمون القدّيس سرجيوس الشهيد ويحجّون إلى كنيسته في الرُّصافة (١٠٠٠). وقد بنى لهم القدّيس آحودامه كنيسة بهذا الاسم في عين قِنّي (١٠٠٠).

وقد أيّد كثيرون من الباحثين في التاريخ أنّ التغالبة نافحوا عن دينهم بشدّة وقدّموا في سبيله ضحايا كثيرة ((۱۱) وهذا يدلّ على شدّة تمسّكهم بمبدئهم وإخلاصهم لشرفهم وصيانتهم لكرامتهم وإبائهم العربيّ. وهذا ما كان يُجعل بمثل هذه القبيلة العربيّة النبيلة التي لم تدع مكرمة إلاّ وحازتها منذ فجر وجودها إلى زوال عزّها.

⁽١٠٩) شيخو، شعراء النصرانية، ص ٩٩.

⁽١١٠) قصّة مار آحودامه السريانيّة المخطوطة.

⁽۱۱۱) لامنس – شانتر ص ٤٣٨، ونو، ص ٢٠٩، وشارلس ص ٩٨ – ١٠٠ عن دائرة المعارف الإسلامية تحت اسم مادة اتفلب.

الاقتراب منها. فله الحق المطلق في كلّ الأراضي وكلّ الآبار والعيون ومصادر المياه، كما منع أفراد القبيلة من إشعال النار وإعداد الطعام، إذ عليهم أن يأكلوا ثمّا يقدّمه لهم مطبخ كُلّيب..

بكلّ هذا وغيره وضع كُليب نفسه في دائرة مغلقة، ووتّر علاقته بالجميع حتّى بزوجته الجليلة بنت مُرّة الشِيبانيّة أخت جسّاس، وأوغر صدر الجميع عليه..

حتى إذا كانت حادثة ناقة البَسوس التي قتلها كُليب بعد أن دخلت حماه للرعي، قتله جسّاس بن مُرَّة ابن أخت البَسوس، وبذلك أشعل نار الحرب التي استمرَّت أربعين عامًا والتي عُرفت بحرب البَسوس.

وبعد مقتل كُلَيب، رفض أخوه عَدِيّ بن رَبيعة المعروف بالْهَلْهِل أيّ دعوة للصلح أو الفدية ووضع شروطًا تعجيزيّة أقلّها قتل آل بكر جميعًا..

بعد ذلك أسر عِباد بن الحارث صاحب النعامة وهي فرس المُهَاْهِل وهو لا يعرفه، فقال له: دُلني على المُهَاْهِل وأنا أُطلقك.. وبعد أن استوثق المُهَاْهِل منه، قال له: أنا المُهَاْهِل. ولم يستطع عِباد بن الحارث أن يفعل به أيّ شيء غير أن يجزّ ناصيته.

ورحل المُهَلهل إلى اليمن، وهناك طلب أحدهم تزويجه بإحدى بناته، فرفض المُهَلْهِل ذلك قائلاً: إنَّي طريد غريب فيكم ومتى أنكحتكم قال الناس اعتسروه فأكرهوه حتَّى زوّجها.

ثم انحدر المُهَلهِل فلقيه عَوْف بن مالك بن ضبيعة بن قيس بن ثَعْلَبة وهو أبو أسماء صاحبه المرقش الأكبر فأسره فمات في أسره.. هذا ما رواه ابن قُتَيبة في كتابه والشعر والشعراء».

ثم كانت لتغلِب غزوات وحروب مع أطراف شتّى، لعلّ منها تلك الحروب التي اشتعلت بين تُغلِب وبني يربوع وقد هُزمت فيها بنو يربوع، ومن وقائع تلك الحروب وقعة ثَبْرَة، ومن أيّامها يوم أراب، ويوم اللوى، ويوم زُرُود.

وخاضت تَغلِب حربًا مع بني شِيبان في وقائع ، منها وقعة في فَطيمة بالبحرين ، وأخرى في دير لُبني ، إضافة إلى يوم عُنيزة.

وكان لها أيَّام مع سعد بن تميم، منها يوم ذي بَهْدِي وكان على تغلب. وهناك يوم

فلمّا سمع كُلَيب قولها ورأى ما بها من أثر اللطمة، ثارت حميّته فهجم على لَبيد وقتله وقال:

إن يكن قتلنا الملوك خطأ أو صوابًا فقد قتلنا لبيدا وجعلنا من الملوك ملوكًا بجياد جرد تجرّ الحديدا

وسمعت ملوك كِندة وحِمْيَر باليمن بمقتل لَبيد فجهّزوا جيشًا جرّارًا يريدون به رَبيعة في ديارهم.

وسمع كُليب بمقدم هذا الجيش، فأثار الحميّة في القبائل من رَبيعة ومُضَر وإياد وطيء وقُضَاعة، وتقدّمهم يريد لقاء جيوش اليمن التي نزلت خَزازى، وهو جبل، وعليهم عشرة من أقيال اليمن. ونظّم كُليب جيوشه المتحالفة فجعل الأحوَص بن جعفر على مُضَر، ومُرّة ابن ذُهَل بن شِيبان والد جسّاس على ذُهَل وشِيبان، وذُهَل بن حَارِثة على رَبيعة، وطَرَفة بن العبد على قيس، وجعل سَلمة بن خالد وهو المعروف بالسفّاح التغلِييّ على المقدّمة وأمره أن يعتلي خَزازى فيوقد النار ليهتدي بها الجيش.

وكانت طلائع جيوش اليمن قد وصلت ماء الذنايب، فسار إليهم كُليب واشتبك معهم بقتال ضار وأبادهم عن بكرة أبيهم، ثمّ اتّجه إلى جبل خزازى والتقى بجيوش اليمن وقاتلهم قتالاً شديدًا استمرّ عدّة أيّام، ولم تستطع جيوش اليمن مواجهة هذا القتال الضاري فانسحبت مهزومة، وانتصرت ربيعة نصرًا موزّرًا، وقد أرّخه كُليب بقوله:

غداة خرازي والحُتوف دوان وأورثتها ذلاً بصدق طعان على كل ليث من بني غَطَفَان فصدقها في صحوها الثقلان لقد عرفت قَحطان بصبري ونجدتي غداة شفيت النفس من ذل حِمْير دلفت إليهم بالصفائح والقنا ووائل قد جزت مقاديم حِمْير

وبعد هذا النصر، أجمعت قبائل ربيعة كلّها على الانضواء تحت راية كُليب زعيمًا لها.. إلاّ أنّه نصّب نفسه ملكاً أسوة بملوك اليمن، وجعل له ما للملوك من أُبّهة وحاشية، وصار يبتعد شيئًا فشيئًا عن إخوته وأولاد عمّه وعشيرته وقبيلته، فلم يعد لأحد أن يشاركه طعامه إلاّ لنفر محدّد اختارهم بنفسه، واتّخذ له جروًا كان يطرحه أرضًا فيروح يعوي، فأينما وصل عواؤه كان ذلك محرّمًا على أحد دخول هذه الأرض، فهي حمى كُليب، وله وحده الحقّ في استغلالها للرعي واستغلال ما فيها من كلاً وماء، ولا يسمح لأحد القيس الشاعر، وليلى بنت مُهلهِل بنت أخي فاطمة بنت ربيعة أمّ امرئ القيس. وقد كان أمرَ عمرو بن هند أمّه أن تنحّي الخدم إذا دعي بالطرف وتستخدم ليلى. فدعا عمرو بن هند بمائدة فنصبها، فأكلوا ثمّ دعا بالطرف، فقالت هند: يا ليلى ناوليني ذلك الطبق، فقالت ليلى: لتقم صاحبة الحاجة إلى حاجتها، فأعادت عليها وألحّت، فصاحت ليلى وا ذلاه، يا لتغلب. فسمعها عمرو بن كُلثوم، فثار الدم في وجهه، ونظر إلى عمرو بن هند فعرف الشرّ في وجهه، فقام إلى سيف لعمرو بن هند معلّق بالرواق ليس هناك سيف غيره، فضرب به رأس عمرو بن هند حتى قتله، ونادى في تغلِب فانتهبوا جميع ما في الرواق وساقوا نجائبه نحو الجزيرة، ففي ذلك يقول عمرو بن كُلثوم:

بأيّ مشيئة عمرو بن هند تطيع بنا الوشاة وتزدرينا تُهَدّدُها وتوعِدُنا رويدا متى كنا لأمّك مقْتَوِينا

وقد أصبحت هذه الأبيات جزءًا من معلَّقة عمرو بن كُلثوم والتي مطلعها:

ألا هبّي بصحنك واصبحينا ولا تبقي خمور الأندرينا وفيها يفتخر بقومه بتطرّف لا مثيل له وهو يقول:

ملأنا البرّ حتى ضاق منّا وماء البحر نملأه سفينا إذا بلغ الفطام لنا صبيٌّ تخرّ له الجبابر ساجدينا

وقد شغفت تَغلِب بهذا القصيدة، وصارت تفخر بها، ثمّا حدا ببعض الشعراء إلى الردّ عليهم بقوله:

ألهى بني تَغلِب عن كلّ مكرمة قصيدة قالها عمرو بن كُلثوم

« وهَجْرَس بن كُلَيب بن رَبيعة التغلبيّ الوائليّ، كان له شأن في تاريخ تَغلِب، فهو
 ابن كُلَيب وائل، الذي بسبب قتله قامت الحرب الضروس بين بكر وتغلب..

كان هَجْرَس في بطن أمّه جليلة بنت مُرّة حين قتل خاله جسّاس أباه كليبًا.. وولد هَجْرَس وعاش وترعرع في بيت خاله جسّاس، وعندما شبّ ووعى هول المأساة وبأنّ عليه أن يثأر لأبيه الذي لم يره من خاله الذي ربّاه في حجره وحدب عليه، قال:

الكُلاب الأوّل لحلف من تغلب وسُلْمَة بن الحارث بن عَمرو المقصور والنمر بن قاسط وسعد بن زيد مَنَاة، يقابلهم حلف من بكر بن وائل بن حَنظَلَة بن مالك، وبني أسد وطوائف من بني عمرو بن تَميم والرَبَاب.

ويوم أُوَارَة الأُول لتغلب والنمر بن قاسط والمنذر بن ماء السماء على بكر بن وائل. وفي الإسلام كانت لتَغلِب أيّام تَغلِب وقيس، منها يوم سِنجار، ويوم الحَشَاك، ويوم الثرثار، ويوم تلّ عبده.

وفي سنة ١٢ هـ / ٢٢٤م حاربت تَغلِب إلى جانب الروم بالفَراض ضدَّ المسلمين، لكنَّ بني تغلب انحازوا إلى جانب العرب سنة ١٣ هـ وحاربوا الفرس، وهم يقولون: نقاتل مع قومنا..

وأنجبت تَغلِب عددًا كبيرًا من الشعراء في الجاهليّة والإسلام، نذكر منهم: وائل بن ربيعة المعروف بكُلّيب، وأخاه عَديّ بن رَبيعة المعروف بالمُهَلهِل، وقد تقدّم ذكرهما.

* وعمرو بن كُلثوم أشهر من أن يعرَّف، وهو عمرو بن كُلثوم من بني عَتَاب، وهو قاتل عمرو بن هند اللخميّ ملك الحيرة، أمّا سبب قتله، فكما يُجمع الرواة والمؤرِّخون، ومنهم ابن قُتيبة في الشعر والشعراء»: أنّ عمرو بن هند قال ذات يوم لندمائه: هل تعلمون أحدًا من العرب تأنف أمّه من خدمة أمّي (وأمّه هند بنت الحارث بن عَمرو بن حُجْر آكل المُرار، وهي عمّة امرئ القيس بن حُجْر الكنديّ). فقالوا له: نعم، عمرو بن كُلثوم.

قال: ولِمَ ذلك..

قالوا: لأنَّ أباها مُهَلهِل بن رَبيعة وعمّها كُلّيب واثل أعزّ العرب وبعلها كُلثوم بن مالك ابن عِتاب أفرس العرب، وابنها عَمرو بن كُلثوم سيّد من هو منه.

فأرسل عَمرو بن هِند إلى عمرو بن كُلثوم يستزيره ويسأله أن يزير أمّه.

فأقبل عمرو بن كُلثوم من الجزيرة إلى الحيرة في جماعة من بني تَغلِب، وأقبلت ليلى بنت المُهَلهِل في ظَعْن من بني تَغلِب. وأمر عمرو بن هند برواقه فضرب فيما بين الحيرة والفرات، وأرسل إلى وجوه أهل مملكته فحضروا، وأتاه عمرو بن كُلثوم في وجوه بني تغلب، فدخل عمرو بن كُلثوم على عمرو بن هند في رواقه، ودخلت ليلى (بنت المُهَلهِل أمَّ عمرو بن كُلثوم) على هند في قبّة في جانب الرواق، وهند أمَّ عمرو بن هند عمّة امرئ

أمثل أمري بين خالي ووالدي إذا ما اعترتني حرُّها غيرُ بارد أصاب أبي خالي وما أنا بالذي

وأوردت جسّاس بن مُرّة غصّة

حتمى إذا قتله قال:

كيف العزاء وثأري عند جسّاس يا للرجال لقلب ما له آس

ه ومن شعراء تَغلِب الفرسان: الأخنس بن شهاب بن شريف بن ثَمَامَة، يتَّصل نسبه بغَنَم بن تغلب بن واثل.

وهو المعروف بفارس العصا نسبة إلى فرسه، شهد وقائع حرب البَسوس، يُعدّ من شعراء الطبقة الثالثة، وهو القائل:

كما رقش العنوان في الرقّ كاتب كما اعتاد محمومًا بخيبر صائب إماء تزجى بالعشى حواطب

لابنة حطّان بن عوف منازل ظللت بها أعرى وأشعر سخنة تظلّ بها ربد النعام كأنّها

كان جابر بن حِنِّي التغلبيّ من شعراء تَغلِب المعروفين، وهو جابر بن حِنِّي بن حارثة ابن عمرو بن بكر بن حبيب بن عمرو بن غُنَّم بن تغلب بن واثل..

كان جابر بن حِنّي صديقًا لامرئ القيس، وكان كما يذكر الرواة معه في رحلته من أنقرة إلى بلاده يوم ارتدى الحلّة المسمومة التي أهداها إيّاه قيصر وتسبّبت في تناثر لحمه، فحمله جابر بين ذراعيه وفي هذا يقول امرؤ القيس:

على حرج كالقر تخفق أكفاني فأما تريني في رحالة جابر

وجابر بن حِنِّي هو القائل:

فيا دار سُلمي بالصريحة فاللوي

ظللت على عرفانها ضيف قفزة

أقامت بها بالصيف ثم تذكرت

إلى مدفع الفيفاء فالمتثلم لأقضي منها حاجة المتلوم مصائرها بين الجواء فعيهم

ه وهناك جَليس بن عمرو بن عبد بن جَشَم بن عمرو بن غَنَم بن تغلب، شاعر مجيد وهو القائل:

عوى عرضًا عن داره لا يبدل وعتبة يعوي بالعراق وإن يكن وزلت قوافي الطم عنى كأنها صوافير تنبو عن حديد وجندل هوت لحواميها ولم أتزلزل وكنت إذا ما دافعتنى ملمّة

 ومن شعراء تَغلِب: أفنون التغلبي، واسمه صَرِيْم بن معشر بن ذُهل بن تَيْم، وسُمّي أفنونًا لقوله:

أزماننا إنّ للشبّان أفنونا فتينا الودّيا مضنون مضنونا

والأفنون في اللغة مفرد جمعه أفانين، وذهب بعضهم إلى أنَّه جمع مفردة فنَّ.

كان أحد العرَّافين قد قال لصريم: إنَّك ستموت في مكان يقال له ﴿ إِلاهَ ﴿ وبينما كان في ركب مع أصحابه، إذا بهم يضلُّون الطريق، حتَّى إذا كان الصباح، سألوا عن الموقع الذي هم فيه، فقيل لهم: هذه إلاهة. فنزل أصحابه وأبي هو أن يفعل، وظلّ على ظهر راحلته وتركها ترعى، فعلقت بمشفرها حيّة، فأمالت الناقة رأسها نحو ساق صريم لتحتك به، فنهشته الأفعى، فرمى بنفسه، وقال لرفيق له اسمه معاوية أبياتًا مطلعها:

ألا لست في شيء فروحًا معاويًا ولا المشفقات إذ تبعن الحوازيا

ومات من ساعته ودُفن في المكان ذاته.

وأفنون التغلبيُّ هو القائل:

أبلغ حبيبًا وخلّل في سراتهم قد كنت أسبق من جاروا على مهل فالوا علي ولم أملك قيالتهم لو أنني كنت من عاد ومن إرم

إن الفؤاد انطوى منهم على حزن من ولد آدم ما لم يخلعوا رسني حتّى انتحيت على الأرساغ والثنن ربيت فيهم ولقمان ومن جدن

توفّي أفنون التغلبيّ سنة ٥٦٧م.

ه وعمير بن شَييْم هو الآخر شاعر من تغلب ويُلقّب بالقُطَاميّ، وكان زَفَر بن الحارث الكُلابيّ قد أسره في الحرب التي كانت بين قيس عيلان وتغلب، فأرادت قيس قتله، فحال زَفَر بينهم وبينه، ثمَّ مَنَّ عليه ووهب له مائة ناقة وردّه إلى قومه، فقال فيه القَطاميَّ: ومنهم عُمَيْر بن جُعَيْل، وهو عُمَيْر بن جُعَيْل بن مالك بن الحارث بن حبيب بن
 عمرو بن غَنَم بن تغلب بن وائل.. وعُمَيْر بن جُعَل هو القائل:

سرًا ضاق جدًّا وإن هوّنت ما قد ضاق هانا ليقي إن جفاني على كلّ الأذى إلاّ الهوانا ليقي أن يهانا في خلاء وإنّ حضّ الجماعة أن يهانا

إذا ضيقت أمرًا ضاق جدًّا سأصبر من صديقي إن جفاني في أن الحر يأنف في خلاء وهو القائل أيضًا:

رأيت العبد في الحالات عبدا وخير المعسد قد يزداد بعدا كسسا هسذا وبسرَّز ذاك شدّا

تسونسق في إحساء الحرّ أنسي يسزيسد الحرّ خيرًا كسل يسوم إذا جريسا لسغاية مسكرمات

ومنهم النابغة التغلبي، وهو الحارث بن عدوان، أحد بني زيد بن عمرو بن غنم ابن
 تغلب، وهو القائل:

وما كان هجرك إلا جميلا وإلا حسيساء وإلا ذهسولا فكيف يلوم بخيلاً بخيلا جرت أمامة هجرًا طويلاً على غير بغض ولا عن قلى بخلنا لبخلك قد تعلمين

ه ومنهم حَرِيْز بن عبدة التغلبيّ، وهو القائل:

ألا أيَّها المزدريُّ بعينه تشاوس رويدًا إنَّني لك واتر

ومن تغلب أيضًا الشاعر المعروف بالأخطل، وهو غيّات بن غوث التغلبيّ، ويُكنّى أبا مالك، عاش أيّام الدولة الأمويّة في الشام، وكان مجايلاً للفرزدق وجرير، وكانت بينهم مهاجاة ونقائض أثرت الشعر العربيّ بالصورة الفنيّة الرائعة، وكان الأخطل يُشبّه بالنابغة الذبيانيّ من شعراء الجاهليّة، والأخطل هو القائل في هجاء الفرزدق:

زعم الفرزدق أنْ سيقتل مَرْبَعًا أبشر بطول سلامة يا مربع ه ومنهم جميل بن كَعْب التغلبيّ، من سادات ربيعة، وقف إلى جانب عليّ بن أبي طالب، كرّم الله وجهه، في الجَمَل وصِفّين، قتله معاوية. وجميل هو القاتل قبل الموت:

أصبحت الأمة في أمر عجب والملك مجموع لمن غلب قد قلت قولاً صادقًا غير كذب إن غدًا تهلك أعلام العرب أكفر بعد ردّ الموت عني وبعد عطائك المئة التراعا فلو بيدي سواك غداة زلّت بي القدمان لم أرج اطّلاعا إذًا لهلكتُ لو كانت صغارًا من الأخلاق تبتدع ابتداعا

وهناك من تغلب السفّاح التغلبيّ، واسمه سَلَمة بن خالد بن كعب بن زهير، من بني حبيب بن عمرو بن غَنَم بن تغلب، كان جرّارًا للجيوش في الجاهليّة، وإنّما شمّي بالسفّاح لأنّه سفح روايا الماء كاظمة، وقال لأصحابه: قاتلوا فإنّكم إن انهزمتم متّم عطشًا.

حضر وقعة خَزَازى بين ربيعة وتَغلِب، وهو الذي أوقد النار على ذرى جبل خزازى ليهدي إليه الجيش، كما حضر يوم الأقطانين. عاش إلى أيّام امرئ القيس ابن حُجْر الشاعر، وقيل إنّه قُتل في آخر الكلاب نحو ١٠٠ ق.هـ. كان من الخطباء المفوّهين في حرب بكر وتَغلِب، وهو القائل:

وعتاب بعد اليوم شيء أفقم منكم فيترككم كمن لا يعلم

وهو القائل أيضًا:

هديت كتائبًا متخيرات سهاد القوم أحسب هاديات ولخم بالسيوف مشهرات

وليلة بتُّ أوقد في خزازى ظللن من السهاد وكن لولا فكن مع الصباح على جذام

أبيني أبي سعد وأنتم إحوة

هلا خشيتم أن يصادف مثلها

ومنهم شبيب بن جُعَيْل، أسره بنو قُتيبة بن معن من باهلة في معارك خاضها التغلبيون
 والباهليّون. وشبيب هو القائل مخاطبًا أمّه نوّار بنت عمرو بن كُلثوم، وهو في الأسر:

حنت نوار فأي حين حنت وبدا الذي كان النوار أجنت لله رأت ماء السلا مشروبًا والفرث يعصر في الإناء أرنت

ومن شعراء تغلب: ابن جُعل، وهو عُمَيْرة بن جُعل بن عمرو بن مالك من بني
 تغلب بن وائل.. وهو القائل:

أخا طارق والقول ذو نفيان جمعت سلاحي رهبة الحدثان سنا لهب لم تستعر بدخان فمن مبلغ عنّي إياس بن جندل فلا توعدوني بالسلاح فإنّما جمعت ردينيًا كأن سنانه

الفصل الثاني

* ومنهم مالك بن جَعْدَة التغلبيّ، وهو القائل:

ني حريبًا ثملُ علي يومئن ننور ـة سنادًا على أخفافها علق يدور يك أخرى فلا شاة تنيل ولا بعير

فإنك يوم تأتيني حريبًا تحل علي مفرهة سنادًا لأنك ويلة وعليك أخرى

* ومنهم يزيد بن هُوْبَر التغلبيّ، وقد توفّي سنة ٩٠هـ - ٧١٠م. وهو القائل:

عـمًا قليل لأهل الملك ضرّار لذاتها كان عقبى أهلها النار الملك إن لم يقل بالحقّ سائسه لا بارك الله في الدنيا إذا انصرمت * ومن أولاد عمرو بن كلثوم، كان الشاعر والكاتب المجيد كلثوم بن عمرو المعروف بالعتابي، ويُكنى أبا عمرو، عاش أيّام الدولة العبّاسيّة زمن الرشيد والمأمون، وكان شاعرًا مُحسنًا، وكاتبًا في الرسائل مُجيدًا، ولم يجتمع هذان لغيره، على رأي ابن قُتيبة.

والعتابيّ هو القائل في الرشيد:

ى وقد ناداك في الوحي تقديس وتطهير الضمائير الضمائير

ماذا عسى قائل يثني عليك وقد فت المدائح إلا أن السننا

ومنهم عمرو بن جُعَيل التغلبيّ وهو القائل:

رأيت العبد في الحالات عبدا وخير العبد قد يزداد بعدا كبا هذا وبرز ذاك شدًا توثّق من إخاء الحرّ أنّي يسزيسد الحرّ خيرًا كلّ يسوم إذا جريا لمغاية مكرمات

وربّما كان عمرو بن جُعَيْل هذا هو عمير بن جُعَيْل نفسه الذي وردت ترجمته سابقًا. « ومنهم عمرو بن قَرْتُع التغلبيّ، وكُنيته أبو السفّاح، وهو القائل في هجاء أميّة بن عبد الله بن خالد:

قريش كرام يا أميّة سادة وأنت بخيل يا أميّ مسود تجود لما تخشى شذاة لسانه وغيرك يعطي راغبًا ويجود وأنت إذا حرب تسامت فحولها حيود هيوب للقاء ندود

* ومنهم مَلِيْل بن النُّهْقَانة التغلبيُّ ، وهو القائل:

ألا ليس الرزيّة فقد مال ولا فسرسٌ يموت ولا بسعيرُ ولكن الرزيّة فقد حرّ يموت لموته خسلق كشير

« ومنهم الموج التغلبيّ، واسمه قيس بن مازن، وهو القائل:

ألهى بني تغلب عن كلّ مكرمة قصيدة قالها عمرو بن كلثوم

الفصل الثالث

المسيحيّة في البلاد الحِمْيَريّة

مقدّمة:

البلاد الجِمْيريّة، هي المعروفة اليوم ببلاد اليمن، وقد عُرفت أيضًا عبر التاريخ «سبأ» "والهنده" «والعربيّة السعيدة» "والحبشة الله لاختلاف الكتبة والمؤرّخين في تسمية الشعوب المنتمية إلى العرق الأسود.

أمّا لغتها فهي المعروفة «بالحِمْيريّة» وهي من اللغات الساميّة. كان لها قلم خاص يعرف «بالمُسْنَد»، فاستبدلته بالقلم السرياني كما أثبت العلماء الباحثون. ولا غرو فإنّ السريانية كرواية السمعاني (المكتبة الشرقيّة ٣:٣٠٣)، كانت قد تغلغلت في بلاد اليمن، كماكانت قد تسرّبت إلى سواحل إفريقية إزاء بلاد العرب في بعض مستعمرات سوريّة كقول فيلوسترجيوس في القرن الرابع (٥٠٠) وممّا يؤكّد رواية السمعانيّ ما نسبه الطبريّ إلى الزرقيّ قائلاً: إنّه رأى قبرًا عظيمًا على رأس جبل بالعقيق من ناحية المدينة، عليه حجران عظيمان فيهما كتاب بالمُسْنَد، فاحتملهما معه ثمّ ألقى أحدهما وهبط بالآخر، فعرضه على أهل السريانيّة هل يعرفون كتابته فلم يعرفوه. وعرضه على من يكتب بالزبور من أهل اليمن ومن يكتب بالمُسْنَد فلم يعرفوه (١٠). فعرضه حُجْر على أهل السريانيّة فور هبوطه من الجبل،

 ⁽۱) هكذا لُقب ملوكهم كما روت الآثار المكتشفة في جنوبي الجزيرة العربية (النصرانية وآدابها بين عرب الجاهلية للأب لويس شيخو ٢:٥٣).

⁽٢) هكذا سمّاها أوسابيوس القيسري في تاريخه الكنسي ٥: ١٠ وإيرونيموس الذي سمّى رهبانها ب ارهبان الهند وفيلوسترجيوس الذي سمّى الحميريّن ب «الهنود» (ك ٢ ف ٢).

⁽٣) هكذا سمّاها السائح قوزما إنديكوبلوستوس نحو سنة ٥٣٥. أنظر أيضًا **دائرة المعارف البريطانيّة** مج ٣ ص ٤٠٣. وقاموص الكتاب المقدّس لوليم سميث ص ٩٧.

⁽٤) وذلك لنزوح عدّة قبائل حبشيّة إليها، ولاستيلاء الأحباش عليها مدّة طويلة حتّى في عهدهم الوثنيّ.

⁽٥) النصرانية وآدابها للأب شيخو ١ : ٥٩.

⁽٦) تاريخ الطبري مجلد ٢ ص ٢٤.

لدليل على انتشار السريانيّة في اليمن والحجاز عصرئدٍ. ومن أشهر مدن الحِمْيَريّين وحواضرهم المذكورة في الوثائق السريانيّة المشار إليها: سبأ، مأرب، ذي رِيْدَان، ظفار، حَزْبَة، تِيْمَنة، نَجْران، هَجْران (هَجرين) وحَضْرَمَوْت.

وكان ملوك الجِمْيَريَّين يلقَّبون في أوّل أمرهم ب «ملوك سبأ وذي ريدان»، حتّى إذا استولّوا على بلاد حَضْرَمَوْت في حدود سنة ٣٠٠، أضافوا «حضرموت ويمانات» أيضًا ".

إنتشار المسيحية:

لقد دخلت المسيحية البلاد الجميرية، في صدرها. بل أكّد مار أفرام () ومار يعقوب الرهاويّ () ومار ديونيسيوس بن صليبيّ () وغيرهم من المفسّرين السريان، أنّ الخصيّ الذي عمّده الشمّاس فيلبّس المبشّر بالذات (أع ٢٧: ٧٧)، كان وزيرًا لقنداقة ملكة سبأ، لا الحبشة، أيّ كان حِمْيريًا لا حبشيًّا. وتمّا أثبته المؤرّخون الثقات، أنّ برتلماوس الرسول كان أوّل من دعا إلى المسيحيّة فيها وفي الحجاز () وقد نصّر خلقًا من سكّانها، وخاصّة من اليهود، الذين ترك لهم نسخة من إنجيل متّى باللغة السريانيّة الفلسطينيّة التي عرفت عصرئذ بالعبريّة أيضًا، فوجدها لديهم الفيلسوف الإسكندريّ الشهير القسّ بنتينوس أستاذ المدرسة الإسكندريّة اللاهوتيّة، الذي توغّل في تلك البلاد في أواخر القرن الثاني مبشّرًا بالإنجيل () "

وفي القرن الثالث ضُمّت نجران واليمامة إلى أبرشية أسقفية أُنشئت في قَطَر ("" وفي القرن الرابع أنشأ عبد يشوع الناسك السرياني في جنوبي قَطَر، ديرًا باسم مار توما؛ زاره نحو سنة ٣٩٠ مار يونان الناسك أحد تلاميذ مار أوجين؛ فوجده آهلا بمثتي راهب. فأقام ثمّ مدّة، يقضي الصلوات مع الرهبان بالسريانية (١١).

وفي حدود سنة ٣٥٤ بعث القيصر قسطنطيوس الآريوسيّ، إلى البلاط الجِمْيَريّ، وفقًا برئاسة تاوفيلس السيلانيّ الهنديّ؛ فنصّر الملك، وبنى في بلاد حِمْيَر ثلاث بيع، كما أكّد المؤرّخ فيلوسترجيوس. وقد شهد مؤرّخو العرب بمسيحيّة كثير من ملوك اليمن، منهم عبد كِلاَل بن مَثُوب الذي ولي الملك بسنّ وتجربة وسياسة حسنة (١٠٠).

وفي أوائل القرن الخامس، عُرف في نجران تاجر وثنيّ معتبر اسمه حيّان، سافر ذات يوم إلى القسطنطينيَّة في تجارة، وعاد إلى بلده؛ ثمَّ شخص إلى بلاد فارس، ومرَّ بالحيرة حيث ألف المسيحيَّين وعرف مقالتهم، وتنصّر واعتمد (١١). ولمّا عاد إلى نجران، أوقف قومه على بطلان الشرك؛ وهدى إلى المسيحيّة أسرته وخلقًا من أهل نجران والبلاد الجِمْيَريّة الأخرى المتاخمة للحبشة أيضًا (١٠٠٠). أمّا عنايته بنشر الدين المسيحيّ في بلاد الحِمْيريّين؛ فقد أكدتها حفيدته الشهيدة النجرانيّة حَبْصَة ابنة حيّان الصغير كما سيأتي (١١٨). وهو الذي سمَّاه مؤرِّخو العرب فيميون. وفي هذا القرن أزهر الدين المسيحيُّ في نجران خاصَّة، بعد أن تنصّرت قبيلة الحارث بن كعب اليمنيّة الكبيرة. ومن مخاطبة الشهيدة النجرانيّة الشريفة رُوْمِي بنت أَزْمَع للنساء النجرانيّات «المسيحيّات واليهوديّات والوثنيّات»(١١٠)، وهي تطوف الشوارع في طريقها إلى الشهادة سنة ٥٢٣؛ ومن قول الشهيد ملك بن معاوية من قبيلة يَقَبُول في فناء كنيسة نجران «اسمعوا أيّها المسيحيّون والوثنيّون واليهود»(٠٠٠)، ومن قول الشهيدة حَبْصَة بنت حيّان للملك اليهوديّ المضطهد: ١٥إنّ حيّان أبي حَرق مرّة مجمعكم وإنَّ المسيح سيستأصل مجامعكم من بلادناه، يبدو أنَّه كانت لا تزال وقتئذ في نجران بقيَّة من اليهود والوثنيّين. يؤيّد هذا تنصُّر الشريف ضَبّ واستشهاده بعد أن كان قاضيًا مضطهدًا للمسيحيّين، وشخوص أَفْعُو الشريف النجرانيّ الوثنيّ وسفير الملك، بعد الاضطهاد، إلى الحيرة حيث تنصّر واعتمد في بيعتنا على يد الأرْشمِيُّ ".

⁽٧) ميمره الشهير في الجوهرة.

⁽٩) رسالته إلى يوحنًا الأثاربيّ.

⁽١٠) مقلَّمة كتابه المعروف ب والفصول العشرة.

⁽¹¹⁾ التاريخ الكنسي لأوسابيوس القيسري ٥: ١٠. وتاريخ الطبري مج ٢ ص ٢٤ وتاريخ ابن خلدون مج ٢ ص ١٥٠.

⁽١٢) التاريخ الكنسيّ لأوسابيوس القيسريّ ٥:٠٠.

⁽١٣) الدور التفيسة في تاريخ الكنيسة للبطريرك أفرام الأوّل برصوم مج ١ ص ٣٩٠.

⁽١٤) أخبار الشهداء والقدّيسين طبعة بيجان ٢:١٦ و٤٨٨.

⁽١٥) الطيريّ مج ٢ ص ٨٦.

⁽١٦) جاء في مقالة وصف كتاب الشهداء الحميريّين للبطريرك أفرام الأوّل برصوم ص ٢ أنّ حيّان تنصّر في القسطنطينيّة، استنادًا إلى كتاب الحميريّين السريانيّ ص ٣١ و٣٣. والحال أنّ هذا المصدر يذكر عنايته بنشر الدين المسيحيّ في بلاد الحميريّين فقط لا غير.

⁽١٧) تاريخ سِعِرْتُ للنساطرة طبعة المطران أدّى شير القسم الأوّل ص ٣٣٠ و٣٣١ وقد ورد فيه أنّ وجوده كان في عهد يَرْدَجُرُد (الأوّل) الفارسي ٣٩٩ – ٢٠ إلاّ أنّه سمّاه خطأ حنّان بدلاً من حيّان.

⁽١٨) رواية الشهيدة حبصة في كتاب الحميريّين السريانيّ ص ٣١ و٣٢.

⁽١٩) راجع الرسالة الأولى لمار شمعون الأرشميّ.

⁽٢٠) راجع الوسالة الثانية للأرشميّ.

⁽٢١) راجع هذا كلَّه في كتاب الحميريّين السريانيّ ص ٢٣ و٢٤ و٣٣.

الكفر بالمسيح وبصليبه والتهود: «حاشا لي أن أكفر بالمسيح الإله الذي آمنت به ، واعتمدت وبناتي باسم الثالوث الأقدس ، وأنا ساجدة لصليبه ، ومن أجله أموت مسرورة أنا وبناتي مثلما تألّم هو بالجسد من أجلنا (١٠٠٠). وما أحلى ما قاله الشهيد الحارث النبيل: «إنّنا نكفر بكلّ من لا يعترف بأنّ المسيح هو الإله وابن الإله... ها إنّني أسم نفسي ورفاقي كعادتنا ، بسِمة الصليب الحيّة ، باسم الآب والابن والروح القدس (١٠٠٠).

أرثوذكسيّة المسيحيّين الجِمْيريّين

في سنة ٤٢٨ جلس نسطور السرياني المرعشي والقس الأنطاكي ، على كرسي بطريركية القسطنطينية (٢٠٠٠). وما عتم أن صرّح ، خلافًا للتقليد الكنسي ، بأن العذراء مريم لم تلد كلمة الله بل إنسانًا بحتًا هو المسيح ، ولذلك لا يجوز أن تدعى والدة الإله. أمّا المسيح فلم يكن إلهًا ولا ابن الإله ، بل إنسانًا أضحى في الثلاثين من عمره هيكلاً لكلمة الله الذي انفصل عنه في أثناء صلبه ، فكان المصلوب من ثمّ إنسانًا بحتًا. وبما أنّ المسيح كان هيكلاً فقط للكلمة ، لم يكن هنالك أيّ اتحاد بين المسيح والكلمة ، بل كانت ذات كلّ منهما مستقلة عن الأخرى (٢٠٠٠). وكنتيجة لهذا الاستقلال ، فقد كان للمسيح أقنومان ، وطبيعتان تفعل كلّ منهما ما يخصها بمعزل عن الأخرى.

وفي سنة ٤٣١ حرمه المجمع المسكوني الثالث الملتئم في أفسس برئاسة القديس كيرلس الإسكندري، مسفّها رأيه. وقد عُرف قرار هذا المجمع بعدئذ بالتقليد الكيرلسي. وفي سنة ٤٥١ وافق المجمع الخلقيدوني على قسم من التقليد الكيرلسي وهو أن العذراء مريم هي والدة الإله، وأن للمسيح أقنومًا واحدًا. بيد أنّه تبنّى قسمًا من تعليم نسطور وهو أن للمسيح طبيعتين، وأنّ المصلوب كان إنسانًا بحتًا. فانشطرت المسيحية اثنين. وفي سنة

وانتشرت الكنائس في البلاد الجِمْيرية، ولا سيّما في نجران وظفار ومأرب والهجران (هجرين) وحضرموت (١٢٠)، فأضحت نجران كرسيًّا أسقفيًّا في العقد الثاني من القرن السادس (٢٠٠).

هكذا بذر بعض الرسل والمبشّرين مبادئ الدين المسيحيّ المبين في تربة البلاد الحميريّة وما جاورها من البلاد في جنوبيّ الجزيرة العربيّة، فعزف الكثيرون من أهلها عن اليهوديّة والوثنيّة والشِرك.

ومن العجيب الغريب أن يقول الأستاذ (الأب) يوسف درّة الحدّاد إنّ «المسيحيّة كانت أصيلة عريقة في مكَّة؛ ولكنَّها لم تنصّر أهلها بل نقلتهم من الوثنيّة إلى الشَّرْك (٢٠٠٠). لا ندري كيف تكون المسيحيّة أصيلة وعريقة فيها، وفي الوقت نفسه لم تنصّر أهلها بل نقلتهم من الوثنيَّة إلى الشِّرْك! فإذا كانت المسيحيَّة قد دخلت تلك البلاد، منذ صدرها، كما رأينا، فكيف لم تنصّر أهلها؟ فهل تواطأ أولئك الرسل والمبشّرون مع أهلها على أن ينقلوهم فقط من الوثنيَّة إلى الشرك؟ أهذا ما أمرهم به سيَّدهم القائل: ١٥ذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمَّدوهم باسم الآب والابن والروح القلس؟ فكيف يتَّفق هذا والشَّرك؟ إنَّه ولا شك افتراء سافر على دعاة المسيحيّة الغرّ الذين أفنوا زهرات حياتهم في سبيل نشرها، وهم من عرفت من خبرة المبشرين. فالقدّيس برتلماوس، أحد الرسل الاثني عشر، وبنتينوس، فيلسوف كبير ولاهوتيّ خطير، وكفاه فخرًا كونه أستاذ المدرسة الإسكندريّة اللاهوتيّة الشهيرة، والرهبان الذين سكنوا تلك الأقطار، لم يكونوا أقلّ تفهّمًا للعقيدة المسيحيّة الصحيحة من الأستاذ الحدّاد. أمّا حيّان (فيميون) فقد شهد له المؤرّخون بصراحة بأنَّه أوقف الناس على بطلان الشِّرك. فقد قال لسيَّده : «إنَّما أنتم في باطل وإنَّ هذه النخلة التي تعبدونها، لا تضرُّ ولا تنفع، لو دعوت عليها الذي أعبده أهلكها وهو الله وحده لا شريك له ١. وكذلك عبد الله بن الثامر أيضًا دعا في نجران إلى توحيد الله (٢٠). وما أجمل ما قالته الشريفة رُوْمي بنت أُزْمَع الشهيدة الآنفة الذكر حين عرض عليها المضطهد اليهوديّ

⁽٢٦) الرمالة الأولى المجملة للأرشميّ في تاريخ زكريًا الفصيح مج ٢ ص ٦٣ – ٧٤.

⁽٧٧) الرسالة الأولى (المطوّلة) للأرشميّ في أخبار الشهداء والقدّيسين طبعة بيجان ٢٠٩٩: و٣٩٠.

 ⁽٢٨) قال الأستاذ الحداد «هذا هو التوحيد المسيحيّ الكتابيّ الذي كان يدعو إليه بحيرى ونسطور وورقة بن توقل بين العرب» (القرآن والكتاب ٢: ١٥٥ع) مع العلم أنّ نسطور كان أوّلاً قسًّا في أنطاكية ثمّ بطريركاً في القسطنطينية كما رأيت.

⁽٢٩) قال الأستاذ الحدّاد وإنّ النسطوريّة تجعل من وكلمة الله، ومن عيسى بن مربم ذاتين اتّحدتا اتّحادًا مطحيًا، فالمسيح عيسى بن مربم ذاتين اتّحادًا الله، وأمّه ليست وأمّ الله، ولو ولدت وكلمة الله، التي ألقاها إليها، (القرآن والكتاب ٩٨٧:٢) والصحيح أنّ النسطوريّة لا تقول قطّ بالاتّحاد ولو كان سطحيًا، كما أنها لا تقول بأنّ مربم ولدت وكلمة الله، بل الإنسان المسيح فقط، الذي صار هيكلاً لكلمة الله في الثلاثين من عمره كما رأينا أعلاه.

⁽٢٢) واجع الرمالة الثانية للأرشميّ، خاصة عن استشهاد قسوس حضرموت: إيليّا، توما، واثل، وتوما آخر، وعناوين الفصول: ٨ و٣٠ و٣١ و٣٣ من كتاب الحميريّين السريانيّ.

⁽٣٣) لقد أخير الأرشميّ في رسالته الثانية أنّ مار بولس كان أوّل أسقف لنجران، وقد رسمه القدّيس مار فيلوكسينوس المنبحيّ (٩٣٣ +).

⁽۲٤) راجع كتابه «القرآن والكتاب» ٩٨٦:٣.

⁽٢٥) الطبريّ مج ٢ ص ١٠٤ و١٠٥. ومعجم البلدان لياقوت الحمويّ مج ٢٥٩ – ٢٦٠.

أُوّلاً - علاقتهم الوثقى بالحبشة المتاخمة لهم والتي كانت هي الأخرى أرثوذكسيّة تقول بالطبيعة الواحدة للمسيح بعد الاتّحاد. يبرهن على ذلك شخوص مار توما أسقف نجران إلى الحبشة في طلب النجدة، قبيل حملة الحبشة الأولى على بلاد الحِمْيَريّين (١).

ثانيًا - إهتمام الآباء الأرثوذكسيّين بكنائسهم وبأمورهم الدينيّة. منهم مار فيلوكسينوس المنبجيّ الشهير، الذي رسم في العقد الثاني من القرن السادس أوّل أسقف لنجران هو مار بولس. وإذ استشهد هذا في ظُفَار رجمًا بالحجارة من يهود طبريّة نحو سنة ١٥، رسم لها أسقفًا ثانيًا هو مار توما الآنف الذكر. ومنهم ماريوحنّا التليّ الذي رسم لحضرموّت نحو سنة ١٩٥ القسّ الشهيد إيليّا الذي كان قد تتلمذ في دير مار إبراهيم في مدينة تِلاً الجاورة للرقّة".

ثالثاً - إعتراف الشهداء الجيئيريّين الصحيح بالمسيح، في الاضطهاد الذي أثاره عليهم سنة ٢٣٥، مسروق الذي تهوّد وتملّك على اليمن. فقد سألهم المضطهد أن يكفروا بالمسيح وبصليبه ويقولوا إنّه إنسان لا إله قائلاً: إنّكم إنّما تسجدون لشخص مائت، ادّعى أنه ابن الله الرحمن في حين أنّه إنسان. أمّا الآن فقد افتضح تعليمه الفاسد، وأدركت كلّ الأقطار أنّه إنسان لا إله، وأكثر من الجمع بلد الروم، الذين كانوا أوّل من أُغوي به...". الها إنّ الروم قد أدركوا الآن أنّ المسيح كان إنسانًا بحتًا، فما بالكم أنتم تضلّون وراءه؟ العلكم أفضل من الروم؟ إنّنا لسنا نسألكم أن تكفروا بالله خالق السماء والأرض، ولا أن تسجدوا للشمس والقمر وباقي النيّرات أو لإحدى المخلوقات، بل أن تكفروا بيسوع الذي حسب نفسه إلهًا، وتقولوا فقط إنّه إنسان لا إله»... «ولم يريدوا أن يكفروا بالمسيح،

(١) ورد هذا الخبر في عنوان الفصل الرابع من كتاب الحميريّين السريانيّ ص ٣.

١٨٦ _____ الفصل الثالث

٤٧٦ اتّحدت بكراسيّها: الأنطاكيّ، الإسكندريّ، القسطنطينيّ، الأورشيليميّ وغيرها، مجمعة على التقليد الكيرلّسيّ. فأصبح القول بالطبيعة الواحدة، عقيدة الدولة الرسميّة حتّى سنة ٥١٨، وذلك في عهد القياصرة باسيليسكوس وزينون وأنسطاس (٢٠٠).

وفي سنة ٤٨٠ لجأ أساطين النساطرة إلى المملكة الفارسيّة، حيث وُشوا لدى عاهلها فيروز بالأرثوذكسيّين، بأنّهم يتجسّسون على بلاده لحساب الروم؛ فصُلب القدّيس بابويه جاثليق المشرق، ومُدّ النساطرة بمفرزة من الجيش ليطوفوا بها الكنائس الأرثوذكسيّة ويخضعوها لمذهبهم عنوة. ومع شدّة الاضطهاد، فقد ظلّت هنالك كنيسة سريانيّة معتبرة، أمينة على التقليد الكيرلسيّ السديد، ومرتبطة بالكنيسة السريانيّة الأنطأكيّة الأمّ. وقد ترأسها طيلة الربع الأول من القرن السادس مار شمعون الأرشميّ الآنف الذكر، الذي طاف البلاد بتشجيع قُبَاد بن فيروز (٤٨٨ - ٥٣١)، وجمع تواقيع الأرثوذكسيّين التي صدّقت بخاتم قُبَاد وحفظت في تكريت ٥٣١).

أمّا المؤمنون الحِمْيريّون فكانوا في مأمن من هذه الشدّة، إذ كانت بلادهم مستقلّة عن الدولة الفارسيّة، ما ساعدهم على الاحتفاظ بعقيدتهم الأرثوذكسيّة القائلة بالطبيعة الواحدة للمسيح بعد الاتّحاد، وهي العقيدة الرسميّة لدولة الروح عصرئذ كما أسلفنا.

⁽٢) ورد هذا في الرسالة الثانية للأرشميّ. أمّا اسم الأسقف الثاني فقد امّحى في المخطوطة فأخذناه من عنوان الفصل الرابع من كتاب الحميريّين المذكور.

⁽٣) كتاب الحميريّين المذكور.

⁽٣٠) راجع تاريخ الكنيسة السريانية الأنطاكية للبطريرك مار أغناطيوس يعقوب الثالث ج ٢ ص ٢٣١ و٢٣٢ و٢٣٩ - ٢٣٨ - ٢٤٨ -

⁽٣١) سيرته في كتاب مبير النسّاك الشرقيّين تأليف مار يوحنّا الأفسسيّ مج ١ ص ١٥٤ – ١٥٦ والتاريخ الكنسيّ لابن العبريّ مج ٣ ص ٨٥ ودفقات الطيب للبطريرك يعقوب الثالث. ص ٣١ و٣٢.

النعمان، لا للنساطرة، ولكالب ملك الحبشة، لا ليوسطينوس الأوِّل كما وهم بعض المؤرّخين كما سيأتي (١).

سادسًا - كتابة الأرشميّ إلى سوريّا لا ليتصلوا بيوسطينوس مضطهد الأرثوذكسيّين في بلاد الروم، بل «ليخبروا بالسرعة المكنة وبدون إهمال، الأساقفة القدّيسين الهاربين مع المسيح إلى مصر؛ وبواسطتهم رئيس أساقفة الإسكندريّة، ليكتب إلى ملك الحبشة وأساقفها ألاّ يهملوا أمر الحِمْيَريّين، بل أن ينجدوهم فورًا»(```. وقد ذُكرت قصّة الشهيد الحارث النجرانيّ اليونانيّة الأصل، أنّ البطريرك الإسكندريّ المشار إليه هو طيمثاوس(١١٠)، وكان هو الآخر أرثوذكسيًّا يُعرف بطيمثاوس الثالث.

سابعًا - إهتمام الأرشميّ بالشهداء الجمْيَريّين، وبإنقاذ البقيّة الباقية من المؤمنين هناك؛ كما ينجلي من المعروض الذي رفعه بواسطة الشريف أميّة إلى أوبروبيوس أسقف الأحباش وإلى ملكهم المؤمن كالب، ومن رسالتيه المذكورتين إلى شمعون السرياني رئيس دير الجُبُول في سوريًا الشماليّة سنة ٧٤٥ ومن كتابه في الحميريّين.

ثامنًا – مراسلة الملفان القدّيس مار يعقوب السروجيّ (+ ٥٢١) والقدّيس مار فيلوكسينوس المنبجيّ (+ ٥٢٣٥) الحِمْيَريّين المناضلين؛ لتعزيتهم في شدّتهم وتشجيعهم على الاستبسال والاستشهاد في سبيل الدين المبين، مزدرين المضطهدين اليهود الغاشمين. وكانوا قد اتصلوا بهما نحو سنة ١٩٥ قبل اتصالهم بالأرشميُّ ". وأن يقولوا إنَّه إنسان، لكنَّهم قالوا في جنونهم إنَّه الإله وابن الرحمن.. بعد ذلك جئنا بنسائهم وقلنا لهن": ها إنكن قد عاينتن بأعينكن أنَّ أزواجكن قد قتلوا جميعًا، لأنَّهم جدَّفوا وقالوا إنَّ المسيح هو الإله وابن أدوناي... أمَّا هنَّ فجدَّفن أكثر من أزواجهنَّ قائلات: إنَّ المسيح هو الإله وابن الرحمن، (٤٠٠). إنَّ قول مسروق هذا، يؤيَّد من جهة، البيان الذي علَّقه اليهود في الشارع ووجّهوه إلى القيصر مرقيان ٤٥١ في أعقاب المجمع الخلقيدونيّ، وقد جاء فيه قولهم: ٥لقد كانوا هذه المدّة كلّها يعتبروننا كأنَّ آباءنا صلبوا إلهَّا وليس إنسانًا. أمَّا الآن، وقد صرّح المجمع الخلقيدونيُّ بأنَّهم صلبوا إنسانًا لا إلهًا، فنرجو أن تردّ إلينا مجامعنا» (° . ويبرهن من جهة أخرى على أنّ النصارى الحِمْيَريّين ما كانوا نساطرة ولا رومًا خلقيدونيِّين بل أرثوذكسيِّين على مذهبنا نحن السريان إذ قالوا: وإنَّنا نؤمن بأنّه حقًّا الإله وابن الإله»("). أمّا قوله عن الروم: «إنّهم كانوا أوّل من أغوي به (بالمسيح) وهم الآن قد أدركوا أكثر من الجميع أنَّه إنسان بحت لا إله»، فيشير إلى الاضطهاد الذي أثاره يوسطينوس الأوّل سنة ١٨٥ على الأرثوذكسيّين ودام حتّى هلاكه سنة ٧٢٥.

رابعًا - قول العرب الوثنيّين والمَعَدّيّين للقدّيس الأرشميّ وصحبه عند دخولهم مضارب المنذر ملك حيرة النعمان في الرملة، في آخر كانون الثاني سنة ٢٤ هماذا بإمكانكم أن تفعلوا بعد؟ فهوذا مسيحكم قد طُرد من الروم والفرس والحِمْيَريّين،" ("). بل قول المنذر نفسه لأشراف المسيحيّين أهل الحيرة «انظروا ها إنّ المسيح قد طرد من الحِمْيَريّين والفرس والروم، أمّا أنتم فلا ترضّون أن تتخلّوا عنه. فأنا لست خيرًا من ملوك الفرس والروم الذين طردوا المسيحيّين ونفوهم، ولا من ملك الجِمْيريّين الذي فتك بهم وأفناهم في بلده، ٥٠٠. وهم يعنون بهذا، الاضطهادات التي أثارها على الأرثوذكسيّين فيروز سنة ٤٨٠، ويوسطينوس الأوَّل سنة ١٨٥، ومسروق سنة ٧٣٥. وتشير بالتالي إلى أنَّ الحِمْيَريّين كانوا أرثوذكسيّن كالذين اضطهدهم فيروز ويوسطينوس.

خامسًا – مراجعة الحِمْيَريّين في أثناء اضطهاد مسروق، للقدّيس الأرشميّ في حيرة

⁽٩) ذكر مؤلّف اللؤلؤ المنثور ص ٢٥٧، أنّ مار شمعون كتب إلى شمعون رئيس دير الجبول: البتّصل بالأساقفة الأرثوذكسيّن ويحنّهم... على السعى لدى القيصر لإزالة الشلّة عن المسيحيّن في بلاد الحميريّن. ولكنّنا حين راجعنا هذه الرسالة المجملة في تاريخ زكريًا الفصيح وتاريخ مار ميخائيل الكبير، لم نجد فيها أثرًا لذكر القيصر. أمَّا المطوّلة التي نشرها بيجان، فقد ذكرت قول مار شمعون الذي تحدّى به الأساقفة الخلقيدونيّين في بلاد الروم كما يلي: وفإذا كان الأساقفة مسيحيَّين حقًّا، ويريدون بقاء المسيحيَّة، وليسوا شركاء لليهود، ليلتمسوا من الملك (القبصر) وعظمائه لإلقاء القبض على رؤساء كهنة طبريّة (اليهود) وغيرها من المدن وطرحهم في السجن... ولكنّني أعلم أنّ ذهب (مال) اليهود سيسارع إلى إخفاء الحقّ.... (أخبار الشهداء والقدّيسين

⁽١٠) أخبار الشهناء والقليسين ١: ٣٩٥.

⁽١١) تحقيق ناشر كتاب الحميريين في مقدّمته الإنكليزية عليه.

⁽١٧) قلنا في ص ١٣٩ من العدد ١٣ من المجلّة البطريركيّة: إنّ مار يعقوب أنفذ رسالته سنة ٧١ ومار فيلوكسينوس سنة ٣٢٣ بدلاً من القول إنّ مار يعقوب (+ ٥٢١) ومار فيلوكسيتوس (+ ٥٢٣) أنفذا رسالتيهما سنة ٥١٩.

 ⁽٤) الرسالة الأولى المطولة للأرشمي طبعة بيجان في أخبار الشهداء والقلنيسين ١: ٣٧٥ و٣٧٦.
 (٥) تاريخ مار ميخائيل الكبير ص ٢١٨ وتاريخ الكنيسة السويانية الأنطاكية للبطويرك يعقوب الثالث ج ٢ ص

⁽٦) كتاب الحميريين السرياني ص ١٥.

⁽٧) راجع الرسالة المجملة للأرشمي في تاريخ زكريًا الفصيح مجلّد ٢ ص ٦٣ - ٧٤.

⁽٨) الرسالة الأولى طبعة بيجان في أخبار الشهداء والقديسين ٢٤٨:١.

تكلّلوا في عصره، لمّا نظم في حقّهم هذا النشيد، ولمّا سمّاهم «قدّيسين» وطلب شفاعتهم، وقال عن بلدهم وإنّه اتقد بمخافة المسيح الإله واقتدى بشهداء سبسطية الأربعين». وكذلك القدّيس مار يعقوب الرهاويّ أشهر من نار على عَلم بأرثوذكسيّته. فلولا تثبّته هو الآخر من أرثوذكسيّتهم، لما ضمّ هذا «المعنيث» إلى مجموعة معانيث البطريرك مار سويريوس الأنطاكيّ.

ثالث عشر – إثبات البيعة السريانية الأرثوذكسية اسم «الشهداء الجِمْيَريّين» في جريدة القدّيسين في ٣٦ كانون الأول (١١٠). وكان مار شمعون الأرشميّ قد اقترح في رسالته الأولى على شمعون رئيس دير الجَبُول، أن يتصل بالمؤمنين الأرثوذكسيّين في أنطاكية وطرسوس قيليقية وقيسريّة قبدوقية والرّها وغيرها؛ ويحثّهم على عمل تذكار لهؤلاء الشهداء والشهيدات القدّيسين كما مرّ معنا.

أمًا الخلقيدونيّون فقد أقحموا اسم الشهيد الحارث في جريدة قدّيسيهم إقحامًا (١٠٠٠ إ

نقض الآراء حول عقيدة الجِمْيَريّين

قال الأستاذ (الأب) يوسف درّة الحدّاد: «والمسيحيّة التي كانت شائعة في مكّة هي المونوفيسيّة السائدة في «اليمن» والحبشة؛ وفي دولة الغساسنة وفي مشارف الشام كلّها» ("").

قلنا: إذا عنى ب المونوفيسيّة القدّيس كيريّس الإسكندريّ والمجمع المسكونيّ الثالث، القائلة بالطبيعة الواحدة المتجسّدة كما مرّ معنا، وارد. ولكن إذا عنى بها بدعة أوطيخا، القائلة بطبيعة واحدة إلهيّة فقط، مردود. أمّا قوله: إنّ هذه العقيدة كانت السائدة في «اليمن»، فيؤيّد ما ورد أعلاه عن عقيدة النصارى الجميريّين. ولكنّه ما عتم أن نقض قوله هذا بقوله: «النصرانيّة السائدة في المدينة، هي المسيحيّة الشرقيّة، أي النسطوريّة... التي كانت سائدة في الحيرة من شمال، وفي «نجران» من جنوب الحجاز».

تاسعًا - شخوص أفعو الشريف النجراني الوثني وسفير الملك، من نجران إلى الحيرة، بعد الاضطهاد، لمقابلة الأرشمي الذي كان لا يزال هناك، وتنصّره واعتماده على يديه في الكنيسة الأرثوذكسيّة بالحيرة (١١٠).

عاشرًا - كون كالب الحبشيّ أرثوذكسيًّا يقول بالطبيعة الواحدة أن فلما قَتَل مسروق اليهوديّ واستولى على بلاد الحميريّين، أنشأ فيها عدّة كنائس، وعيّن لها كهنة من الأحباش (١٠٠)، فجدّد بذلك نضارة النصرانيّة الأرثوذكسيّة في تلك البلاد.

حادي عشر – إهتمام الآباء الأرثوذكسين فقط بتدوين أخبار الشهداء الجِمْيريين، أخصهم مار شمعون الأرشميّ وزكريّا الفصيح ويوحنّا الأفسسيّ. وعنهم نقل من ذكرهم من الغرباء (١٦).

ثاني عشر - نظم يوحنّا بسلطوس رئيس دير قِنسرين (+ ٢٠٠) معنينًا (نشيدًا كنسيًّا) بالسريانيّة، عنوانه «في الشهداء الجِمْيريّين القدّيسين الذين استشهدوا في نجران في جنوبيّ بلاد العرب، في عهد يوسطينوس ملك الروم، حين كان مسروق اليهوديّ ملك العرب يضطهد مسيحيّي تلك البلاد ويضيّق عليهم ليكفروا بالمسيح». وقد ورد فيه «أنّ بلد الجِمْيريّين الخارجيّ والبربريّ، إذ اتقد بمخافة المسيح الإله، تطلّع فاقتدى بإيمان القبدوقيّين. إنّ سبسطية كمّلت بالشهادة أربعين شخصًا في جهاد واحد فقط، في بحيرة الماء إبّان البرد القارس. أمّا نجران ففاقتها خمسة أضعاف، مقدّمة أكثر من مئتي مجاهد، أوّلهم المعلّم الحارث. وقد جاهدوا في زماننا القريب». ثمّ يطلب إلى المسيح «بجاه صلواتهم» أن يصرف الشكوك والعثرات عن البيع، ويشجب ويلحض جميع الهرطقات، ويثبّت المؤمنين في الإيمان به، ويحصيهم بين مختاريه؛ وينجيهم (١٠).

فيوحنّا بسلطوس سرياني ارثوذكسيّ لا غبار عليه، بل رئيس دير عرف بكونه منبتًا للافنة البيعة ومعقلاً لعمالقة الأرثوذكسيّة. فلولا تأكّلُه من أرثوذكسيّة هؤلاء الشهداء الذين

⁽١٨) راجع الكلنداوات السريانية طبعة الأب فرنسوا نو ١٩١٢.

⁽١٩) وثمّا يدلّ على جهلهم أمر الحارث قولهم عنه في السواعيّ الكبير ٢٤ تشرين الأوّل تذكار القدّيس أرينا (الحارث) الشهيد العظيم ورفاقه في الاستشهاد. هؤلاء جاهدوا سنة ٤٤٥ في مدينة نجران من العربيّة السعيدة (اليمن) (طبعة ٥ سنة ١٩١٤ أورشليم ص ٢١٠). والصحيح سنة ٢٣٥ كما مرّ معنا.

⁽۲۰) القرآن والكتاب ١ ص ٩٨٦.

⁽١٣) كتاب الحميريين السرياني ص ٢٣.

⁽١٤) الرسالة الثانية للأرشميّ، والروم ج ١ ص ١٦٨ وكنيسة مدينة الله أنطاكية العظمى ج ١ ص ٣٩٠ للدكتور أمد رستم.

⁽١٥) كتاب الحميريين السرياني ص ٥٦.

⁽١٦) راجع مقدّمة ناشر ومترجم كتاب الحميريّين.

⁽١٧) راجعه بين معانيث مار سويريوس الأنطاكي طبعة بروكس ص ٦١٣ و٦١٤.

وكأنّي به يجهل أن تكون نجران إحدى حواضر اليمن. فإذا كانت المونوفيسيّة (كذا) هي السائدة في اليمن، فالأولى في نجران كما مرّ معنا. وإذا كانت النسطوريّة هي السائدة في نجران على حدٌ قوله، فكيف تحسب كنيسته الرومانيّة، أسقفها الشهيد مار بولس، فدّيسًا، وتضمّ اسم ملكها أو زعيمها الشيخ الشهيد الحارث ورفاقه الشهداء الحِمْيريّين إلى جريدة القدّيسين كقول الأب أنطون صالحاني اليسوعيّ (٢٠) وكلّهم نساطرة؟! وأمّا قوله إنّ النسطوريّة كانت سائدة في الحيرة، فمردود، لأنّ الأرثوذكسيّة هي التي كانت سائدة فيها. بل لم يكن غيرها في الحيرة طوال عهد مار شمعون الأرشميّ كما سيأتي. ومن الغريب إطلاقه اسم المسيحيّة الشرقيّة على النسطوريّة، والمسيحيّة الغربيّة على السريانيّة الارثوذكسيّة؛ وهو يعلم حقّ العلم أنّ الكنيسة المسريانيّة لم تنحصر في الغرب أي في الشرق الرومانيّ؛ كما انحصرت النسطوريّة في الشرق الفارسيّ؛ لكنّها رسخت في هذا الشرق أيضًا كما مرّ بنا. وربّما قصد الأستاذ الحدّاد أن يقول «السريان المشارقة» و «السريان المغاربة» وذلك بالنسبة إلى اللهجة السريانيّة التي تستعملها كلّ منهما.

قال: «وهذه المونوفيسيّة اليعقوبيّة الحبشيّة العربيّة البدائيّة هي التي أوهمت أنّ التثليث المسيحيّ في ذات الله الواحدة، هو الله والمسيح ومريم أمّه. ولم يتعبّد أحد من النصارى لمريم تعبّد الأحباش لها. وتبعهم المريميّون العرب... وهذه النصرانيّة العربيّة المكيّة البدائيّة، كانت سبب حملات القرآن المدنيّ، بتأثير النسطوريّة المدنيّة، على التثليث المسيحيّ وعلى ألوهيّة السيّد المسيح وبنوّته لله كما أشاعتها اليعقوبيّة وسائر البدع المنحرفة في مكة "".

قلنا: إنّ إطلاقه على الكنيسة السريانية الأرثوذكسية اسم «اليعقوبية» الدخيل، لدليل على تعصّبه الذميم. أمّا التهمة النكراء التي وجّهها إليها في ما يخصّ التثليث المسيحيّ، ففي منتهى الغرابة. ذلك أنّ عقيدة الكنيسة السريانيّة في التثليث والتوحيد لا تختلف قيد شعرة عن عقيدة المسيحيّة بالذات. والحقّ أنّه لم يجرؤ أحد من خصومها حتّى الآن، ملكيًّا كان أم كاثوليكيًّا، أن يُلصق بها تهمة شنعاء كهذه، طاعنًا في صميم عقيدتها القويمة زورًا وبهتانًا. على أنّ من تأمّل اضطراب رأيه بعد هنيهة، أدرك قصر باعه في الأمور اللاهوتيّة التاريخيّة. ذلك أنّه بعد أن نسب هذه التهمة إلى الكنيسة السريانيّة بهذا الأسلوب العدائيّ البغيض، عاد فنسبها إلى الفطائريّين الذين ذكرهم القدّيس بهذا الأسلوب العدائيّ البغيض، عاد فنسبها إلى الفطائريّين الذين ذكرهم القدّيس

إبيفانيوس بقوله: «إنَّهم كانوا يقدَّمون للسيَّدة أمَّ المسيح قرابين، فطائر من عجين، فتُسمُّوا باسم قرابينهم». وقال: «ولعلّ هؤلاء المبتدعة هم الذين سمّاهم ابن البطريق «المريميّة»؛ وذكر أنَّهم يقولون: ١٥إنَّ المسيح وأمَّه إلهان من دون الله، وقد وصفهم بذلك ابن تميمية في كتاب (الجواب الصحيح) ودعاهم «المريمانيّين» أو «المريمانيّة»(""). وعليه نقول: إنّ الفطائريّين نشأوا قبل القرن الخامس الذي انشطرت الكنيسة في أواسطه إلى القائلين بالطبيعة الواحدة والقائلين بالطبيعتين للمسيح بعد الاتّحاد. ذلك أنَّ القدّيس إبيفانيوس الذي كتب عنهم ، كان أسقفًا لقبرص من سنة ٣٦٧ حتّى سنة ٤٠٣ . فإذا كانوا هم القائلين وإنَّ المسيح وأمَّه إلهان من دون الله، ، فهل من الإنصاف أن يصم الأستاذ الحدَّاد ببدعتهم الشنعاء، القائلين بالطبيعة الواحدة؟ أمَّا قوله: «ولم يتعبَّد أحد من النصارى لمريم تعبُّد الأحباش لها، وتبعهم بذلك المريميّون العرب، فمردود. ذلك أنَّ تنصّر الأحباش إنَّما تمّ في الربع الثاني من القرن الرابع يوم كانت شيعة الفطائريّين أو المريميّة المذكورة، نامية. فكيف يكونون هم مستنبطي هذه البدعة الباطلة؟ والحقيقة، أنَّ التعبُّد لمريم ليس للأحباش بل للكنيسة الكاثوليكيّة. ففيها ترى اعبادة مريمه ، الشهر المريميّ» ، «الجيش المريميّ» «الثالوث المريميَّ» الذي يشمل المسيح ومريم ومار يوسف، «الحبل بمريم بلا دنس، وغير ذلك ممَّا لا أثر له لدى الأحباش. فالأحباش كغيرهم من الأرثوذكسيّين، يحترمون في عبادتهم العذراء مريم والدة الإله، ويجلُّونها، ويكرَّمونها، ويقرَّظون فضائلها ومناقبها، ويكبَّرون منزلتها، ويطلبون شفاعتها ولكنّهم لا يتعبّدون لها كأنّها إلهة.

قال: «ومن تلك الفرق، مقالة تنكر صلب المسيح: كيف يصلب الإله» (٢٠٠٠)؟

قلنا: لم يظهر في المسيحيّة قطّ من أنكر صلب المسيح، بل «صلب الإله». فنسطور هو أوّل من أنكر ذلك فحرمه المجمع المسكونيّ الثالث سنة ٤٣١ فتبنّى رأيه لاون الأوّل الرومانيّ فأقرّه مجمع خلقيدون سنة ٤٥١ كما مرّ معنا. فإذا وجدت في الحجاز فرقة تنكر صلب الإله، فهي نسطوريّة ليس إلاّ.

قال: «وهكذا لم تصل إلي الحجاز، ومكّة والمدينة، سوى الشيع المسيحيّة المتطرّفة والمنحرفة التي لم تجد لها مكانًا في بلاد الروم، لأنّها لا تدين بدين اللولة (^(١)).

⁽٢١) أنظر كتاب الشهداء الحميريّون، نشره وحققه البطريرك يعقوب الثالث صفحة ١١.

⁽۲۲) القرآن والكتاب ص ۹۸۶ – ۹۸۷.

⁽٢٣) القرآن والكتاب ص ٩٨٨.

⁽۲٤) القرآن والكتاب ص ٩٨٨.

⁽٢٥) القرآن والكتاب ص ٩٨٩.

الشهداء الحِمْيَريّون في نجران (١)

شنّ الملك مسروق أو ذو نواس الذي تهوّد وتملّك على بلاد حِمْيَر والنجرانيّين عام ٥٤٣م اضطهادًا عنيفًا على المسيحيّين هناك وفتك ببضعة آلاف منهم، إذ «خدّ لهم الأخدود، وحرق بالنار، وقتل بالسيف، ومثّل بهم كلّ مثلة».

لقد روى لنا التاريخ الكنسيّ، أنّه حالما تملّك هذا اليهوديّ المنافق ذو نواس، كتب إلى حضرً مُوت وسَبًا وحَزْبَة وديار يَدِن وتَيْمُنَة ونجران وغيرها من البلاد الخاضعة لسلطانه، وتوجّه إلى ظَفَار عاصمة الحِمْيريّين، وحارب الأحباش الذين كانوا فيها في الكنيسة التي أنشأها ثمّ الأحباش. وإذ رأى أنّه لن يقوى عليهم بالحرب، أوفد إليهم كاهنًا لاويًّا من طبريّة وشخصًا من نجران اسمه عبد الله بن ملك، وكان مسيحيًّا اسمًا فقط، وشخصًا آخر من حيرة النعمان اسمه كُونَب بن موهوبة، وكان هو الآخر مسيحيًّا اسمًا وحمّلهم رسائل الإيمان إلى الأحباش، بأنّه لن ينالهم أذًى إذا هم خرجوا إليه تلقائيًّا، وسلموا مدينة ظفار، واعدًا بإرساله إيّاهم أحياء إلى ملك الأحباش.

فلمًا تسلّموا رسائل الإيمان خرجوا إليه وكانوا ثلاثمائة رجل، مع رئيس قسوس الأحباش واسمه أبابوت، رحّب بهم اليهوديّ بوجه باشّ، ثمّ فرّقهم على عظمائه ليقتل كلّ منهم الحبشيّ الذي في حوزته وفي تلك الليلة قتل الجميع. وفي الصباح وجدت أشلاؤهم مكوّمة بعضها فوق بعض.

وأوفد للحال رسلاً صحبة كهنة اليهود إلى البلاد الخاضعة لسلطانه لقتل المسيحيّين حيثما وجدوا، أللهم إلا إذا كفروا بالمسيح وتهوّدوا. وأمر بأن يُحرق هو وبيته كلّ من يخفي مسيحيًّا وأن يُصَادَر كلّ ماله. فقتل أوّلاً في حضرموّت القدّيس القسّيس مار إيليّا الذي كان قد تَهذّب في دير مار إبراهيم في تِلا او تلّ موزلت المجاورة لمدينة الرِقّة، وقد رسمه قسّيسًا مار يوحنًا أسقف تِلا، وتكلّلت معه أمّه وأخوها أيضًا، والقسّيس مار توما الذي كانت يسراه قد بُترت بالاعتراف من أجل المسيح وكان قد تهذّب في دير مار أنطيوخينا

الفصل الثالث ______ الفصل الثالث

قلنا: لقد مرّ معنا أنّ المسيحيّة منذ صدرها، وصلت إلى الحجاز وإلى جنوبيّ بلاد العرب، أي قبل انقسامها المرير بأربعمئة سنة؛ وذلك بواسطة بعض الرسل والمبشّرين. ولم يكن هؤلاء من الذين لم يجدوا لهم مكانًا في بلاد الروم، لأنّهم لم يدينوا بدين الدولة كما وهم الأستاذ الحدّاد. إنّ الذين لم يجدوا لهم مكانًا في بلاد الروم، هم النساطرة وحدهم الذين لجأوا إلى المملكة الفارسيّة سنة ٤٨٠. أمّا القائلون بالطبيعة الواحدة الذين في بلاد الروم، فاستطاعوا أن يقلبوا الأوضاع رأسًا على عقب، حتى أصبحت عقيدتهم، عقيدة الدولة الرسميّة من سنة ٢٧٦ حتّى سنة ١٨٥ كما أسلفنا. وفي تلك الحقبة التي عقيدة الدولة الرسميّة من سنة ، تمكّن الرعاة الصالحون من التغلغل في جميع البلاد، لا لأنّهم لم يجدوا لهم مكانًا في بلاد الروم – لأنّهم لا يدينون بدين الدولة – بل بمؤازرة الدولة نفسها التي كانوا يدينون بدينو بدين الدولة – بل بمؤازرة الدولة نفسها التي كانوا يدينون بدينو بدينوا بدينوا بدينوا بدينوا المينوا المينوا بدينوا بدينوا المينوا المينوا بدينوا المينوا المينوا بدينوا المينوا المين

أجل، في تلك الحقبة، راسل مار فيلوكسينوس المنبجيّ ومار يعقوب السروجيّ المؤمنين الذين في بلاد الفرس، وفيها راسل مار فيلوكسينوس المومأ إليه أبا عفر الحاكم العسكريّ في حيرة النعمان، ورسم لنجران مار بولس أسقفها الأول ومار توما أسقفها الثاني، وفيها راسل البطريرك مار سويريوس الكبير القسوس ورؤساء الأديار يوناثان وصموئيل ويوحنّا العموديّين، وسائر الأرثوذكسيّين في كنيسة مدينة الأنبار (قاعدة اللخميّين قبل الحيرة) وكنيسة حيرة النعمان. ومن من علماء البيعة زمانئذ، كان يضاهي فيلوكسينوس وسويريوس والسروجيّ علمًا وحكمة وتعمّقًا في معرفة دقائق أسرار الدين المسيحيّ المبين؟ هذا فضلاً عن جهاد مار شمعون الأرشميّ هالمجادل الفارسيّ» الآنف الذكر في بلاد الفرس وفي مدينة حيرة النعمان."

⁽٢٦) أنظر كتاب والشهيداء الحميريّون، نشره وحقّقه البطريرك يعقوب الثالث صفحة ١١.

الفصل الثالث

شهیدات نجرانیّات: ۱ - ألیشبع

أمًا النساء الأخريات اللواتي لم يقبض عليهن مع رفيقاتهن، فلمًا شاهدن احتراق الكنيسة والكهنة والنذراء بالنار، سارعن إلى الكنيسة مناديات بعضهن بعضًا قائلات: هيًا بنا أيتها الرصينات لنتمتّع برائحة الكهنة. فكنّ من ثمّ يدخلن النار ويحترقن.

وأمّا أخت القدّيس مار بولس الأسقف الشهيد، واسمها أليشبع، وكانت شمّاسة، فكان بعض المسيحيّين قد أخفوها قسرًا في أحد البيوت، فلمّا علمت باحتراق الكنيسة والنذراء وعظام أخيها بالنار، سارعت إلى الكنيسة مردّدة بصوت عال قائلة: «ها إنّني معك يا أخي أمضي إلى المسيح حتّى دخلت فناءها. فلمّا عاينها اليهود في الفناء، ظنّوا أنّها قهرت النار وخرجت من الكنيسة. فقالت لهم كلاّ، لم أخرج من الداخل بل جئت من الخارج لأدخل وأحترق مع عظام أخي ورفاقه الكهنة. كيف لي وأنا أشتهي أن أحترق مع عظام أخي في نفس الكنيسة التي خدمت فيها. وكانت في السابعة والأربعين من عمرها.

فقبض اليهود عليها وجاءوا بحبال رفيعة، وعكفوا رأسها وركبتيها كالجمل، ثمّ ذراعيها، ولقّوا عليها الحبال ووضعوا تحتها أوتادًا خشبية وفتلوها بشدّة قصوى حتى غرزت الحبال في جسمها. وهكذا فعلوا بصدرها وصدغيها، وعملوا شبه إكليل من الطبن ووضعوه على رأسها مستهزئين قائلين: اقبلي إكليلك يا شمّاسة ابن النجّارين. ثمّ عملوا من الطبن شبه قصعة، وغلوا زيتًا في مقلاة وسكبوه على رأسها وهو يغلي. ولمّا احترق رأسها كلّه قال لها اليهود: قد يمكن أن يكون باردًا عليك، أتريدين أن نغليه ثانية؟ أمّا المغبوطة فإذ تعذّر عليها الكلام من شدّة الضيق، أومأت إليهم وقالت بصوت خافت أريد المزيد. ثمّ أخذوها إلى خارج المدينة وفيها رمق من الحياة، وعرّوها من ثيابها، وربطوا الحبال برجليها، وجاءوا بجمل من الإبل الصعاب، وأخذوها إلى البريّية حيث ربطوا الحبال بالجمل، وعلقوا به أجراسًا خشبية ليدق بعضها بعضًا فيثور الجمل، ثمّ تركوا الجمل في البريّة، فخطفها بحدّة. وعلى هذا النمط تكلّلت الطوباويّة أليشبع.

وقد روى الوافدون من نجران، أنّ ثلاثة شبّان من عشيرة الطوباويّة جازفوا بأنفسهم وتدلّوا من السور بالحبال في الليلة نفسها، وترسّموا خُطى سَحْب الطوباويّة، وساروا الليلة

في مدينة الرها، وتكلّل معهم القسّيس مار وائل وقسّيس آخر هو مار توماكان من مدينة نجران، وكان يقيم في حضرمَوْت.

وبعث الملك قوّاده الثلاثة على رأس جنودهم، إلى مدينة نجران ليحاربوا أهلها. فبارزهم النجرانيُّون بعدد ضئيل وطاردوهم بقوّة المسيح. وقتلوا منهم عددًا وافرًا، وعادوا إلى نجران دون أن ينال أحدُّ منهم أذَّى، فأعاد الكرَّة، فقتل النجرانيُّون في هذه المرَّة أيضًا عددًا كبيرًا منهم. وأخيرًا جاءهم الملك بنفسه بمثة وعشرين ألفًا من الجُند، وطوَّق نجران أيَّامًا كثيرة. ولمَّا عجز عن فتحها بالحرب، أوفد إليهم كهنة اليهود الذين من طبريَّة، حاملين توارة موسى وكتاب الإيمان مختومًا بختم هذا الملك اليهوديّ حالفًا لهم بالتوراة وبلوحَي موسى وتابوت العهد وإله إبراهيم وإسحق ويعقوب، بأنَّه لن ينالهم أذيُّ إذا هم أسلموا المدينة طوعًا وخرجوا إليه. فوثق النجرانيُّون بالأيمان وخرج إليه نحو ثلاثمائة شخص من الأشراف. فرحّب بهم ببشابة وتودّد، وكرّر لهم شفويًّا الأيمان المكتوبة بأنّه لن ينالهم أذيُّ، ولن يكفّرهم بمسيحهم ولن يضيّق على أحد بسبب المسيحيّة. وتناولوا الطعام أمامه. وأمرهم أن يُخرجوا إليه في اليوم التالي ألف شخص ويتناولوا الطعام أمامه. فلمَّا فعلوا، أمر ففرَّقوا على عظائمه خمسين خمسين لكلِّ منهم، وأمرهم سرًّا أن يحتفظ كلَّ منهم بالأشخاص الذين يصلُون إليه، حتَّى إذا انتهوا من تناول الطعام، كُبِّلوا بأيديهم وأرجلهم، وجُرّدوا من سلاحهم. ولمّا فعلوا هذا وآطمأنٌ بالهم من أنَّ أشرافهم قد كبُلّواً جميعًا، أرسل الملك حالاً يهودًا ووثنيّين، وقبضوا على المسيحيّين الذين في المدينة ليُروهم عظام الشهداء. فجمعوا عظام الشهداء كلُّهم وعظام الأسقف مار بولس الذي رُسِمُ أوَّل أسقف لمدينة نجران من القدّيس فيلوكسينوس المنبجيّ. وكان مار بولس هذا قد نال أكليل الشهادة بواسطة يهود طبريّة رجمًا بالحجارة مثل الشهيد إسطيفانس في ظَفَار عاصمة المملكة، والآن أحرقوا بالنار أيضًا عظامه. ومع عظام مار بولس، أدخل اليهود إلى الكنيسة جميع عظامهم وكوموها بعضها فوق بعض في وسط الكنيسة، ثمّ أدخلوا القسوس والشمامسة والأفودياقون والقرّاء والنذراء والنذيرات والشبّان والشابّات، وملأوا الكنيسة كلُّها من أوَّلها إلى آخرها، بلغ عددهم الألفين على ما نقل لنا الذين وفدوا من نجران. ثمّ جاؤوا بالحطب ووضعوه حول الكنيسة، ثمّ أضرموا فيه النار وأحرقت الكنيسة ومن وجد فيها جميعًا. إنَّ المنافق الملك اليهوديّ، عرّى الشريف الحارث بن كعب وقال له تطلّع ها إنّك واقف عريانًا أمام هؤلاء الذين كانوا يعتبرونك رئيسًا لكي تخجل أمامهم في شيخوختك.

فأجابه الحارث: بالحقيقة لو تراءى لك اللباس الذي أنا مرتديه الآن لما قلت هذا الكلام. فإذ لا يتراءى لك ذلك، قد خلتني واقفًا عريانًا. أقول لك الحق، إنّه الآن قد عظمت نفسي في عينيّ، ولا أخجل بعُري جسمي. ذلك أنّ المسيح يعرف أنّني خير منك باطنًا وظاهرًا وأطول وأوفر صحة منك، كما أنّ جسمي أقوى من جسمك، وذراعي من ذراعك ولا يحمل ظهري أثرًا للسهم أو للرمح أو للسيف، بل إنّما ذلك في صدري، لأنّني لم أعط في الحرب ظهرًا كهارب، وقد انتصرت بقوّة المسيح في حروب كثيرة بل أنا قتلت في الحرب أخا الجالس الآن عن يمينك وهو ابن عمّك.

فقال له الملك: لقد اتّكلت إذن على هذا وتمرّدت عليّ؟ فإنّني أشير عليك، ضنًا بشيخوختك، أن تكفر بالمسيح المضلّ وبصليبه، فتحيا وإلا متّ شرّ ميتة أنت ورفاقك وكلّ من لا يكفر بالمسيح وبالصليب.

فقال له الشيخ: تذكّر إيمانك بإله إبراهيم وإسحق ويعقوب، وبتوراتك وتابوت العهد. قال الملك دع هذه جانبًا وأكفر بالمسيح والصليب.

أجابه الشيخ: حقًّا إنّي متألّم أكثر من جميع المسيحيّين رفاقي الذين كانوا معي في المدينة، لأنّي قلت لهم ولم يسمعوا لي. فقد كنت متأهّبًا لمنازلتك في الحرب من أجل شعب المسيح، فإمّا قتلتني أو قتلتك. وكنت واثقًا بالمسيح بأنّني أظفر بك. بيد أنّ رفاقي لم يدعوني أفعل هذا فنويت إذ ذاك أن آخذ بني عشيرتي وعبيدي وحدهم وأخرج لم يدعوني أفعل هذا فنويت إذ ذاك أن آخذ بني عشيرتي وعبيدي وحدهم أن لم يدتفظوا بالمدينة وألا يفتحوا لك الأبواب ولم يفسحوا لي في الخروج فقلت لهم أن يحتفظوا بالمدينة وألا يفتحوا لك الأبواب، وكنت واثقًا بالمسيح بأنّ المدينة لن تُفتح إذ لم يكن يعوزها شيء. وبهذا أيضًا لم يسمع لي رفاقي. ولمّا أرسلت إليهم كلمة القسم، نصحتُهم ألا يصدقوك، بل قلت لهم إنّك كذّاب وليس فيك حقّ. ولم يرض رفاقي أن يسمعوا لي. والآن تعرض عليّ في شيخوختي الكفر بالمسيح إلهي والتهوّد مثلك؟ وقد يسمعوا لي. والآن تعرض عليّ في شيخوختي الكفر بالمسيح إلهي والتهوّد مثلك؟ وقد عن المسيح ربّي؟ بالحقيقة، إنّك لم تتكلّم كملك ولم تفعل كملك، لأنّ الملك الذي عن المسيح ربّي؟ بالحقيقة، إنّك لم تتكلّم كملك ولم تفعل كملك، لأنّ الملك الذي يكذب ليس ملكًا، فقد رأيت ملوكًا كثيرين ولكنّني لم أرّ ملوكًا يكذبون. أمّا أنا فلي

كلّها. ونحو الساعة التاسعة من النهار وجدوا الطوباويّة عند جذع شجرة قديمة ، اتّفق أن علقت به الحبال المربوطة برجلي الطوباويّة فتوقّف الجمل من حدّته ، بل التفّت الحبال حول عنقه ، فوجد مخنوقًا. وهناك اختبأ اثنان منهم . أمّا الثالث فعاد إلى المدينة واستطاع أن يدخلها من المنزل الذي يخرج منه ماء المدينة في الشتاء ، وكشف هذا السرّ لأهل عشيرته المدين كانوا متخفّين في المدينة نفسها . ثمّ أخذ وشخص آخر كتّانًا نقيًّا وبخورًا وكلّ ما يلزم للتحنيط ، وخبرًا وخمرًا وماء ومعولاً ، وتدلّيا بالحبال من السور ، ومضيا إلى يلزم للتحنيط ، وخبرًا المغبوطة بالكتّان والبخور ، وحفروا في بقعة معروفة ، وضعوا عليها علامة فارقة ، دفنوا فيها المغبوطة ، بحيث لا يعرف مكانها إلا الذين دفنوها فيه . ثمّ عادوا إلى المدينة بفرح عظيم ، وقليلون شعروا بهذا السرّ.

٢ - تهنة الشهيدة وابنتها:

سيَّدة أخرى اسمها تَهْنَة ، لمَّا سمعت باحتراق الكنيسة ، أمسكت بيمينها ابنة لها اسمها أُمَّة ، وكانت نذيرة ، وشخصتا إليها لتحترقا. فلمَّا شاهدتهما أَمَّتُها واسمها حُذَيَّة ، سألتها قائلة : إلى أين أنت ذاهبة يا سيَّدتي؟ فها إنَّ الكنيسة والنذراء يحترقون جميعًا بالنار. فأجابتها سيّدتها قائلة : أنا وابنتي هذه النذيرة أيضًا ذاهبتان لنحترق.

فقالت لها أمتها: أقسم عليك يا سيّدتي بالمسيح لتصطحبيني كي أتمتّع أنا أيضًا برائحة الكهنة. فأمسكتها هي الأخرى بيدها. وهكذا دخلت ثلاثتهن الكنيسة. واحترقن مع الكهنة.

أمًا ابنة هذه المغبوطة الثانية والشابّة، واسمها حُذَيَّة، فلم تدخل الكنيسة صحبة أمّها وأختها، لكنّها لبثت في البيت. فلحقها اليهود وأضرموا نارًا في البيت وطرحوها في النار. ولمّا احترقت قليلاً أخرجوها من النار، ثمّ أضرموا النار ثانية، وطرحوها فيها، ثمّ أخرجوها، ثمّ أضرموا النار ثالثة وطرحوها فيها، وعلى هذا النمط تكلّلت المغبوطة.

٣ - الشهيد الشيخ الحارث بن كعب:

وفي اليوم نفسه، بعد احتراق الكنيسة وكلّ من فيها، جاء الملك بجميع الأعيان والأشراف الذين وقفوا أمامه مكبّلين. فسألهم: لماذا قصدتم أن تتمرّدوا عليّ ولم تسلّموا إليّ المدينة، لكنّكم اتّكلتم على ذلك الساحر المضلّ ابن الفجور وعلى هذا الشيخ الأخرق الحارث بن كعب الذي صُير لكم رئيسًا؟

سلطان على نفسي، وبسلطاني هذا لا أكذب تجاه المسيح. حاشا لي أن أكفر بالمسيح الإله الذي به آمنت منذ صباي واعتمدت باسمه، بل أسجد لصليبه وأموت من أجله. حقًا إنّني مغتبط إذ أهّلني المسيح في شيخوختي أن أموت من أجله. الآن علمت أنّه يُحبّني، إذ عشت طويلاً في هذا العالم بنعمته، بل عشت جيّدًا ولم يُعْوزني شيء. وقد أكثر لي المسيح ربّي في هذا العالم بنين وأحفادًا وعشيرة، ويقوّته انتصرت في حروب كثيرة، وفي هذا سأنتصر أيضًا بقوّة الصليب، وإنّني واثق من أنّ ذكري سوف لا ينقطع من هذه المدينة ومن عشيرتي. الآن علمت حقًا أنّني لن أموت إلى الأبد. وكما أنّ الكرم إذا ما كُسِحَ أعطى أثمارًا كثيرة، هكذا إنّي على ثقة بأنّ شعبنا المسيحيّ سيتكاثر في هذه المدينة فلا تفتخرن كأنك أتيت أمرًا إذًا. فإنّي أقول لك: إنّ هذه المدينة سوف تتسع ، بالمسيحيّة فلا تفتخرن كأنك أتيت أمرًا الملوك. أمّا ديانتك اليهوديّة فستنطفئ، وأمّا ملكك فسيزول وسلطانك فسيحول.

ولمّا قال هذا، الشيخ الجليل الشريف، التفت إلى ورائه، وقال بصوت عال للمؤمنين الذين حوله: أسمعتم يا إخوتي ما قلته لهذا اليهوديّ؟ فصرخوا جميعًا قائلين: لقد سمعنا كلّ ما قلته يا أبانا. فسألهم: أحقُّ هو أم لا؟ فصرخوا كلّهم قائلين: إنّه حقّ. ثمّ رفع صوته وقال لهم: ماذا ترون؟ أبينكم من يخاف السيف ويكفر بالمسيح، إذن فلينفصل من بيننا. فصرخوا جميعًا قائلين: حاشا لنا أن نكفر بالمسيح. تشجّع يا أبانا ولا تتألّم بهذا، فإنّنا جميعًا مثلك بل ومعك نموت من أجل المسيح ولن يبقى من بعدك أحد منّا في الحياة. ونادى أيضًا قائلاً: أيّها المسيحيّون والوثنيّون واليهود اسمعوا. إذا كفر أحد بالمسيح وعاش مع هذا اليهوديّ سواء أكانت زوجتي أم من أبنائي وبناتي أم من جنسي وعشيرتي، فالكفر به أولى، فإنّه ليس من جنسي ولا من عشيرتي، وليست لي أيّة شركة معه، وليكن كلّ ما أملكه للكنيسة التي ستبنى بعدنا في هذه المدينة. وإذا عاشت زوجتي أو أحد أبنائي وبناتي بأيّة وسيلة كانت، ولم يكفروا بالمسيح فليكن كلّ ما أملكه لهم: ولتخصّص ثلاث قرًى من ملكي تختارها الكنيسة نفسها.

ولمّا قال الشيخ هذا أمام الشعب كلّه، التفت إلى الملك وقال له: ها إنّك قد سمعت هذا كلّه، فلا تسألنا شيئًا آخر بهذا الصدد. حاشا لنا أن نكفر بالمسيح ربّنا وإلهنا. فالآن لا مانع من جهتنا أن نموت من أجل المسيح. إنّه لوقت الحياة الأبديّة. كفرًا بكلّ من يكفر بالمسيح. كفرًا بكلّ من لا يعترف بالمسيح. كفرًا بكلّ من لا يعترف بالمسيح. كفرًا بكلّ من لا يعترف بالمسيح هو الإله وابن الإله. كفرًا لكلّ من لا يعترف بالمسيح هو المرابع وابن الإله. كفرًا لكلّ من لا يعترف بالمسيح هو المرابع وابن الإله وابن الإله وابن المرابع والمرابع والمراب

بصليب المسيح. كفرًا بك وبكل من يذعن لك ولليهود رفاقك. ها إنّنا واقفون أمامك، فافعل بنا مهما شئت أن تفعل. بالحقيقة أقول لك: أناكنت أتقدّم رفاقي فأشرب الكأس الأولى في الولائم فامزج لي الآن أيضًا في المقدّمة كأس الموت هذه من أجل المسيح. ها إنّني أسِمُ نفسي وجميع رفاقي كعادتنا بسمة الصليب الحيّة، باسم الآب والابن والروح الفلس. فصرخوا جميعًا قائلين: آمين فآمين. ثمّ رسموا على أنفسهم علامة الصليب وصرخوا قائلين: كفرًا بكلٌ من يكفر بالمسيح. تشجّع يا أبانا ولا تجزع. ها إنّ ابراهيم رئيس الآباء ينتظرك وإيّانا معك. كفرًا بكلٌ من يكفر بالمسيح ويبقى بعدك.

فلمّا رأى الملك أن لا سبيل لكفرهم بالمسيح، أمر أن يساقوا إلى الوادي حيث تحرّ رؤوسهم وتلقى أشلاؤهم. ولمّا بلغوا الوادي، وقفوا جميعهم معًا وبسطوا أيديهم إلى السماء وقالوا: أيّها المسيح إلهنا، هلمّ إلى معونتنا وقوّنا وتقبّل نفوسنا. ليطب لك دم عبيدك الذي يسفك من أجلك، وأهّلنا لمشاهدتك. ها إنّنا قد اعترفنا بك كما علّمتنا، فاعترف بنا أنت أيضًا قدّام أبيك بحسب وعدك. وابن هذه الكنيسة التي أحرقها اليوم هذا اليهودي وأقم أسقفًا بهذه المدينة بدلاً من القدّيس مار بولس الذي أحرق اليوم عظامه هذا اليهودي. ثمّ نادوا جميعًا قائلين: لنعط السلام بعضنا البعض. وبعد أن عانقوا بعضهم بعضنًا، بسط الشيخ يده إليهم وصرخ قائلاً: سلام المسيح الذي أعطي للّص في الصليب، ليكن معنا أيّها الإخوة. ثمّ بادر رجال أقوياء من رفاق الشيخ، وأخذوا يساندونه ويقدّمونه إلى القتلة كرئيس للمتّكأ، وهم فرحون، قائلين: أيّها المسيح تقبّل أبانا وتَقبَلْنا معه، لأنّنا النبيّ في قمّة الجبل، فضربه القاتل وحرّ رأسه. فسارع رفاقه وأخذوا من دمه ومسحوا به وجوههم وأجسامهم كبركة، ثمّ بادر كلّ منهم إلى حيث رأى سيفًا مسلولاً وجثا على ركبتيه وقتبل ألسيف، حتّى استشهدوا جميعًا.

يا له من موقف لهؤلاء الشهداء النجرانيّين العرب، ولشدّة هذا الاضطهاد وقساوته انطبع في أذهان الشيوخ والأحفاد حتّى ورد ذكره في القرآن في سورة البروج التي تؤرّخ لهؤلاء الشهداء العرب بقوله: «والسماء ذات البروج. واليوم الموعود. وشاهد ومشهود. قُتِلَ أصحابُ الأخدود. النارِ ذات الوقود. إذ هم عليها قعود. وهم على ما يفعلون بالمؤمنين شهودٌ. وما نَقَمُوا منهم إلا أن يؤمِنُوا بالله العزيز الحميد. الذي مُلْكُ السموات والأرض والله على كلّ شيء شهياد...ه.

شرّها. كانت هذه مختبئة في أحد البيوت فلمّا بلغها مقتل أسيادها وعشيرتها ورفاقها هرولت إلى الشارع، وائتزرت كالرجال، وأخذت تركض في شوارع المدينة منادية قائلة: أيّها الرجال والنساء المسيحيّون، إنّه لَوقتُ أن توفوا فيه للمسيح ما أنتم مدينون به له. فاخرجوا وموتوا من أجل المسيح كما مات هو من أجلكم. فمن لا يخرج اليوم إلى المسيح، فليس هو له. ومن لا يستجيب اليوم للمسيح ربّكم، فغدًا يُغلق الباب ولن تدخلوا إليه. إنّني أعلم أنّكم تبغضونني. لا والمسيح، لن أشتمكم بعد. تطلّعوا إليّ وانظروا، فإنّه ليس حولي شرّ ولا خلفي. أخرجوا لئلاً أمضي وحدي فيهرب منّي اليهود كعادتهم ولا يقتلوني. وهذا كان صراخها حتّى مثلت أمام الملك.

فلمًا رآها اليهود الذين كانوا يعرفونها، قالوا لمليكهم: هوذا شيطان المسيحيّين، فليس هناك شيطان إلا ويسكن في هذه.

أمًا هي فقالت للملك: لك أقول أيها اليهوديّ الذابح المسيحيّن قم واذبحني أيضًا لأنّي مسيحيّة: إنّني أمة الحارث بن كعب الذي قتلته قبل اليوم. لا تظن أنّك قد غلبت سيّدي، بل سيّدي هو الذي هو الذي سيّدي، بل سيّدي، بل سيّدي هو الذي غَلَبَك. أجل، إنّك غُلبت لأنّك سيّدي، بل سيّدي، بل سيّدي هو الذي غَلَبَك. أجل، إنّك غُلبت لأنّك كذبت بإلهك. أمّا سيّدي فقد غَلَبَ إذ لم يكذب ويكفر بالمسيح. إنّني أقول لك، إنّك لو جثت بجيش على سيّدي، وأمرني، لخرجت بالرمح والسيف، لركلتك برجلي. نعم، لو شاء سيّدي لمعسك كالذباب.

فأمر الملك فعرّوها من ثيابها.

فقالت للملك: إنّك فعلت هذا لخزيك ولخزي جميع اليهود رفاقك. أمّا أنا فلا أستحي بهذا، إذ كنت قد تعرّيت أمام الرجال والنساء معًا، ولم أخجل، لأنّني امرأة، كما خلقني الله.

وأمر الملك فجاؤوا بثور وحمار، ثمّ ربطوا برجليها حبالاً، وربطوا الرجْل الواحدة بالثور والمربون بها الثور والحمار معًا. وعلى والأخرى بالحمار، ثمّ تناول بنو اليهود عصيًّا، وأخذوا يضربون بها الثور والحمار معًا. وعلى هذا النمط طافوا بها ثلاثًا شوارع المدينة حتى أسلمت روحها بالشهادة من أجل المسيح. وفي نهاية المطاف جاءوا بها مقابل باب المدينة الشماليّ تجاه قصر سيّدها الحارث، حيث كانت شجرة ضخمة تدعى «أنالة» وعلّقوها بها منكسة الرأس حتى المساء. كان اليهود يرشقونها بالحجارة والسهام. وفي المساء أنزلوها عن الشجرة وسحلوها ثمّ طرحوها في الوادي.

وبعد استشهاد الشيخ حارث بن كعب ورفاقه، التفت الملك إلى النساء وقال لهن": لقد عاينتن بأعينكن أن أزواجكن قد قُتلوا جميعًا لأنهم أبوا الكفر بالمسيح والصليب، ولأنهم جدّفوا قائلين: إن المسيح هو الإله وابن أدونا فأشفقن أنتن الآن على أنفسكن وبنيكن وأكفرن بالمسيح وبالصليب فتصبحن يهوديّات مثلنا وتَحييْن، وإلا تمتن موتًا. فأجبنه قائلات: إن المسيح هو الإله وابن الرحمان، وبه نؤمن وله نسجد ومن أجله نموت وحاشا أن نكفر به أو أن نعيش بعد أزواجنا، لكتنا نظيرهم ومعهم نموت من أجل المسيح.

أمّا النساء النذيرات والراهبات اللواتي لم يحترقن في الكنيسة مع رفيقاتهنّ، فقلن للشابّات (المتزوّجات): إنّه يجب أن نُقتَلَ نحن أولاً. وأمّا الشابّات فقلن لهن كلاّ بل علينا نحن بالذات أن نُقتَلَ بعد أزواجنا. فأمر الملك اليهوديّ أن يأخذوهن إلى الوادي ليُقتَلْن هناك. فكن يركضن ويزحمن بعضهن بعضًا، وكلُّ منهن تريد أن تموت أوّلاً.

أمًا الملك المنافق وعظماؤه فكانوا يسخرون منهن وهم يرونهن يتسابقن على ذلك. هكذا تكلّل جميعًا بالسيف يوم الأربعاء في تشرين الثاني عام ٢٣٥م. وكانت إحداهن رُوهُوم بنت أزمَع من عشيرة تدعى جُو، وهي نسيبة الشريف الحارث بن كعب فمن أجل عظمتها وعشيرتها وجمالها، أمر الملك ألا تقتل، ظنًا منه أنّه يستطيع أن يُغريها لتكفر بالمسيح الصليب فرجعت إلى المدينة كئيبة لأنّها لم تمت.

ثم أمر فأتوا بالإماء وقال لهن أيضًا: لقد رأيتن أن أسيادكن وسيّداتكن وأنسباءكن قد ماتوا شرّ ميتة لأنهم أبوا الكفر بالمسيح والصليب فأشفقن أتتن الآن على أنفسكن واسمعن لي وأكفرن بالمسيح وبالصليب، فتصبحن شريفات (حرّات) وأزوّجكن من رجال أشراف. فأجبنه قائلات: حاشًا لنا أن نكفر بالمسيح وبالصليب، وحاشًا لنا أن نبقى في الحياة بعد أسيادنا ورفاقنا. إنّنا لنموتن معهم ومثلهم من أجل المسيح. وحاشًا لنا أن نسلم لك أو نذعن لكلامك. فلمّا رأى الملك أنهن أبين أن يكفرن، أمر أن يذهبوا بهن إلى الوادي وهناك يُقتلن ففعلوا هكذا بهن، فتكلّن جميعًا بالسيف.

\$ - الشهيدة مانحة:

وفي نفس اليوم الذي تُتِلَت فيه الإماء، كانت هنالك أمّة للشريف الحارث بن كعب تسمّى مانحة، وكانت شرّيرة في حياتها ووقحة وسبّابة، حتّى إنّها من جرّاء شرّها كانت منبوذة من الجميع. وكانت جريئة في كلّ أعمالها، بحيث خافها أسيادها أنفسهم بسبب

وكلّ مالي شهودًا بأنّي لم أفضّل محبّتها على الكفر بالمسيح. والآن هوذا قد أرسل إليّ الملك لأكفر بالمسيح فأحيا. فأرسلت إليه قائلة:

إنّي إذا كفرت سأموت، وإذا لم أكفر بالمسيح فسأحيا. وحاشا لي يا رفيقاتي حاشا لي أن أكفر بالمسيح إلهي الذي آمنت به واعتمدت وعمّدت بناتي باسمه، وأنا أسجد لصليبه، ومن أجله أموت أنا وبناتي مثلما مات هو من أجلنا. ها إنّني أترك ذهب الأرض للأرض. فكلٌ من أراد أن يأخذ ذهبي فليأخذه. وكلٌ من أراد أن يأخذ فضّتي وحُلاي فليأخذها. ها إنّني أترك كلّ شيء بإرادتي لأمضي وآخذ بدلاً منه من ربّي، طوبى لكن يا رفيقاتي إذ أنصتن إلى كلماتي، طوبى لكن يا رفيقاتي إذ عَرَفتُن الحق الذي من أجله نموت أنا وبناتي. طوبى لكن يا رفيقاتي إذ أنصتن إلى كلماتي، طوبى لكن يا رفيقاتي والمأمن أو السيح، الذا أحببت المسيح. طوبى لي ولبناتي لأننا سنحظى بالطوبى الفائق وصفه. ليخيم الأمن والسلام على شعب المسيح. وليكن دم إخوتي وأخواتي الذين قُتلوا من أجل المسيح، مورًا لهذه المدينة إذا ثبت مع المسيح ربّي. ها إنّني أخرج مرفوعة الجبين من مدينتكن التي أقمت فيها كما في خيمة وقتية، لأذهب مع بناتي إلى المدينة المقتسة السنية إلى حيث خطبتُهن صلّين من أجلي يا رفيقاتي ليقبلني المسيح ربّي وليغفر لي لأنّي بقيت ثلاثة أيّام في الحياة بعد زوجي (أبي بناتي). ولما قالت الطوباوية روّهُوم هذا، صار عويل من جميع نساء المدينة حتّى اضطرب الملك المنافق والذين معه خارج المدينة.

فلمًا جاء الرجال الذين كان قد أرسلهم اليهوديّ ليأتوا بالطوباويّة وحدّثوه بكلّ هذه الأمور التي نطقت بها الشريفة وقالوا إنَّ عويل النساء إنّما كان من أجلها، همّ بقتلهم لأنّهم سمحوا لها أن تنطق بهذا الكلام وتُضلّ المدينة بسحرها.

بعدثة خرجت من المدينة حاسرة الرأس، مع بنتيها، وأتت ووقفت أمام الملك ساخرة دون خجل وهي تمسك بنتيها بيدها وهن مزيّنات كأنّهن مستعدّات للزفاف. وحلّت ضفائرها ولفّتها على يديها، وكشفت عن قَذَالها، ومدّت عُنْقَها، وخَفَضَت رأسَها أمام الملك صارخة:

- إنَّني وبنتاي مسيحيّات ومن أجل المسيح نموت. فاقطع رؤوسَنا لنذهب ونلحق بإخوتنا وأخواتنا وبأبي بنتيّ.

أمّا الملك فحرّضها ثانية وقال لها: قولي فقط إنّ المسيح هو إنسان، وابصقي في الصليب وامضى إلى بيتك وبنتيك.

يا لروعة هذا الموقف لهذه المرأة التي تذكّرنا بموقف مريم المجدليّة التي أخرج منها الرب سبعة شياطين، تعود لتوبّخ الملك الشرّير باسم المسيح وتبشّر به أمام جلاّديها بكلّ شجاعة وقوّة وبطولة، هذا هو الموقف الذي يجب أن يتجسّد ثالثة في فتياتنا اليوم، موقف الكلمة الحقّة، موقف الفضيلة النبيلة، موقف الشجاعة بالإيمان.

الشهيدة رُوْهُوم بنت أُزْمَع:

وبعد ثلاثة أيّام من مقتل الشريفات والإماء، أي يوم الأحد أرسل الملك اليهوديّ إلى رُوْهُوم بنت أَزْمَع يقول لها إنّها إذا كفرت بالمسيح عاشت وإلاّ ماتت.

فلمًا سمعت هذه الكلمة، هرولت إلى الشارع، إلى وسط المدينة، المرأة التي لم يَرَ أحد وجهها خارج باب دارها، بل لم تمش نهارًا في المدينة حتّى ذلك اليوم الذي فيه وقفت أمام المدينة كلّها حانية الرأس وهي تصرخ قائلة:

إسمعني أيَّتها النساء النجرانيّات المسيحيّات رفيقاتي، وغيرهنّ من اليهوديّات والوثنيَّات: إنَّكنَّ تعلمن أنَّني مسيحيَّة وتعرفن جنسي وعشيرتي ومن أنا، وأنَّ لي ذهبًا وفضَّة وعبيدًا وإماءً وغلاَّتٍ، ولا يُعوِزني شيء. والآن وقد قُتلُ بعلي من أجل المُسيح؛ فإذا شئت أن أصير لرجل لا يعسر عليّ إيجاد رجل. وإنّي لأوكّد لكُنَّ أنّ عندي في هذا اليوم بالذات أربعون ألف دينار مطبوعة مكنوزة في خزينتي ما عدا خزينة زوجي وحُليّ وجواهر وحجارة كريمة، رآها بعض منكنٌ في بيتي. وأنتنٌ تعرفن يا رفيقاتي، أنَّه ليس للمرأة أيّام فرح مثل أيّام زفافها، ومنذ ذلك الحين فصاعدًا ضيقات وتنهدات. فحين تلد أولادًا، تلدهم بالبكاء والعويل. وحين تُحرم من ولادة أولاد؛ تكون في ضيق وحزن، وكذلك حين تدفن أولادًا، تدفنهم بالبكاء والنحيب. أمَّا أنا فمن اليوم فصاعدًا، في منحاة من هذه كلّها. وسأبقى في فرح أيّام عرسي الأوّل، وهوذا بناتي الثلاث قد زيّنتهنّ للمسيح بدلاً من زواجهن ، فانظرن إلي ، ها إنّكن ترين وجهي مرّتين أي في زفافي الأول وفي هذا الثاني أيضًا. فقد دخلت مرفوعة الجبين أمام جميعكن إلى خطيبي الأول، والآن أيضًا أذهب مرفوعة الجبين إلى المسيح ربّي وإلهي وإله بناتي مثلما أتى هو إلينا. فانظرن إليّ وإلى بناتي فأنا لست أقلّ منكنّ جمالاً ، وها إنّي أذهب به إلى المسيح ربّي دون أن يَدْنَس بكفر اليهود، ليكون جمالي شاهدًا أمام ربّي بأنّه لم يستطع أن يضلّني بخطيئة الكفر بالمسيح ربّي. وكذلك ليكن ذهبي وفضّتي وجميع حُليٌّ زينتي وعبيدي وإمائي

وفي اليوم نفسه حفروا حفرة في الارض، أقاموا فيها رجلاً مسيحيًّا اسمه عوبي بن دُوَيْل من عشيرة جُو، وطمروه بالتراب حتى صدره، ثم قام اليهود يرشقونه بالسهام حتى ملأوا صدره ووجهه، من قدّامه ومن خلفه. وبهذا تكلّل عربي المسيحي.

ثمّ إنّ أحد المؤمنين واسمه ملك بن معاوية من عشيرة يَقْبُول، والذي دعي إبراهيم لمّ أنْدِر، حين رأى احتراق الكنيسة والكهنة ومعلّمه هرول إلى الكنيسة، ووقف في فنائها ونادى قائلاً:

- اسمعوا أيّها المسيحيّون والوثنيّون واليهود، كفرًا باليهود، وكفرًا بكلّ من لا يعترف بأنّ المسيح هو الإله الحقّ. وكفرًا بكلّ من يكفر بالمسيح. ولّا قال هذا، ختم نفسه باسم الآب والابن والروح القدس، ورسم إشارة الصليب على جبينه وسارع إلى الكنيسة وهو ينادي قائلاً: اقبلوني يا معلّميّ وسادتي لأمضي معكم إلى المسيح. ثمّ ألقى بنفسه في النار واحترق مع الكهنة.

وجاء أيضًا أنّ صبيًّا في الثامنة من عمره، خرج من المدينة، وأخذ يتجوّل بين الأشلاء، فقبض عليه اليهود وجاؤوا به إلى ملكهم. فسأله ما الذي تطلبه بين الأشلاء؟

فأجابه الصبيِّ: إنَّني أطلب أبي، لأنِّي أريد أن أموت معه.

قال له الملك بلغني أنَّك عبد، وأنَّ أباك هو من حضرمَوْت، وأمَّك من مأرب ولست نجراناً.

فأجابه الصبيّ: يعلم المسيح أنّني ابن الأشراف وابن بني الأشراف، وأنّ أبي وأمّي هما من نجران ومن عشيرة جُو، وأنّني لن أخرج من هنا حتّى تقتلوني كأبي وأمّي، لثلاً يمضيا إلى المسيح بدوني.

ولَّا قال الصبيُّ هذا، أمر الملك بحرِّ رأسه.

وقالوا أيضًا إنَّ سيَدتين نجرانيتين اسم الواحدة حَبْصَة بنت حيَّان، والأخرى حَيَّة بنت مَلَك، ربطوا بأرجلهما حبالاً وربطوهما بجملين، فجرّهما الجملان من إيلين إلى مكان يسمَّى أيصَلَه، يبعد تسعة أميال عن إيلين. وفي الطريق تكلّلت المغبوطتان بالشهادة من أجل المسيح، إذ فُسخت أرجلهما من الكعب وظلّت جثّتاهما في الأرض.

ونورد هنا أسماء رؤساء القسوس الذين احترقوا في بيعة نجران:

أمّا حفيدة الطوباويّة رُوْهُوم، وكانت في التاسعة من عمرها، فلمّا سمعت الملك يقول لأمّها أن تكفر بالمسيح وتبصق في الصليب ملأت فاها بصاقًا وتفلت على الملك.

إنَّ هذه الفتاة واسمها رُوَّهُوم باسم جدَّتها، وكانت أمَّها قد قُتِلت مع السيَّدات اللواتي قُتِلن قبل يوم، قالت للملك: البصاق عليك إذ لم تخجل أن تقول لسيّدتي أن تكفر بالمسيح وتبصق في الصليب. الكفر بك وبجميع اليهود رفاقك، والكفر بكلّ من يكفر نظيرك بالمسيح وبصليبه. يعلم المسيح أنَّ سيّدتي أشرف من أمّك، وإنّ عشيرتي أنبل من عشيرتك. ومع هذا فقد تجاسرت أن تقول لسيّدتي لتبصق في الصليب وتكفر بالمسيح. ألا فليُسدَّ فوك أيّها اليهوديّ القاتل ربّه.

ولًا قالت الفتاة هذا للملك، أمر فألقَوا بجدّتها الأرض. ولتخويف جميع المسيحيّين، ذُبحَت عليها الفتاة، فسال دمها في فم جدّتها. ثمّ ذُبحت ابنة الطوباويّة أيضًا واسمها أُمَّة، وسال دمها هي الأخرى في فم أمّها.

ثم أقامها الملك عن الأرض وسألها: كيف تذوّقت دم بنتيك؟

فأجابت: إنَّى تَذَوَّقته بفمي وبنفسي كقربان طاهر لا عيب فيه، فأمر، فحُزَّ رأسُها لحال.

يا لَلموقف الرهيب، ويا لَروعة الاستشهاد والاستقبال للّقاء مع المسيح. عائلة عربيّة مسيحيّة نجرانيّة استشهدت على مذبح القداسة أمام ملك اليهود ذو نواس المنافق.

وبعد مقتل الطوباويّة رُوهُوم، تقدّم العظماء إلى الملك وقالوا له: إنّ هذه المرأة قد أسدت أيادي بيضاء إلى كلِّ أحد، أي إلى الملك والعظماء والفقراء. وهكذا فعلت حينًا مع عَدُو كَرَم الذي كان ملكًا قبلكم على هذا البلد، إذ احتاج واستقرض منها اثني عشر ألف دينار، وأخيرًا لمّا رأته وقد احتاج، تركتها مع ربّاها. وقد أعانت كثيرين في كلّ شيء. لذلك نلتمس منك أن تتفضّل وتمنحنا هذه النعمة فقط، وهي أن تُدفن هذه المرأة اعترافًا لذلك نلتمس منك أن تتفضّل وتمنحنا هذه النعمة فقط، وهي أن تُدفن هذه المرأة اعترافًا بأياديها البيضاء على كلّ أحد، الأنها كانت في كلّ شيء تصنع الخير، سوى أنها كانت مسيحيّة. فأمر بدفنها. فلفّوها بكتّان بال ودفنوها على ضفّة الوادي الذي قتلت فيه رفيقاتها.

وقد تكلّلت الطوباويّة رُوْهُوم بنت أَزْمَع وابنتها التي تدعى أُمّة وابنة ابنتها واسمها رُوْهُوم، يوم الأحد الواقع في ٢٠ تشرين الثاني سنة ٢٣هم.

المسيحيّة في مكّة

مقدمة

يذكر فلهاوزن الألماني أن الدين الذي أحدث أثرًا فعالاً في الإسلام الأول هو المسيحية وليس اليهوديّة (). هوأن النساك النصارى وضعوا الخميرة الروحيّة في الإسلام، وأن الخميرة لا تأتي من إسرائيل، إنّما قام إسرائيل، على الأكثر، بتقديم الطحين الذي نريد فيما بعد ().

بالحقيقة أنّنا نشاهد محمّدًا في مكّة، عيل إلى الروم المسيحيّين في حروبهم مع الفرس ". وليس في ذلك غرابة، لأنّ الفرس من المشركين في نظر الداعي إلى وحدانيّة الله بالإسلام. ومع ذلك لا نرى وجهًا للشبه بين عيسى القرآن ويسوع الإنجيل. في القرآن لا يظهر عيسى إلا واحدًا من أنبياء اليهود، لا هم له إلا التضييق من سعة رسالته، والتخفيف من مجد ولادته الباهر، وبهاء عجائبه الساطعة، وبالتالي لا يمكن أن تكون هذه الشخصيّة الهزيلة الضعيفة والمضطربة حتّى في تحديد نفسها، مستوحاة من المصادر المسيحيّة، إنّما من المصادر الأبيونيّة النصرانيّة، وهذا ما تقرّره النعوت النصرانيّة التي ينعتها القرآن على المسيح منها «روح الله» و«الكلمة» فإنّه لا وجه للشبه بين مدلول هذه الألفاظ في القرآن، ومدلولها في نصّ إنجيل يوحنّا الذي استعيرت منه. ولهذا فإنّنا نؤكّد أنّه «وإن استعمل التعبير النصرانيّ، فلا يفتاً يفكّر تفكيرًا يهوديًّا "٥.

أمًا وضوح العطف الصريح على المسيح وعلى المسيحيّين والمذكور في السُّور المدنيّة، فقد يكون أداة من أدوات الجدل دُفع محمّد إليها في يثرب بعد الهجرة خاصةً مع اليهود ولا

۲۰۸ ______ الفصل الثالث

القسّ سرجيس الروميّ، القسّ كبرئيل النجرانيّ، القسّ إيليّا من حيرة النعمان الذي كان تلميذًا للطوباويّ مار نعمان بن ميخائيل الذي رقد في دير مار بُسْ حُوْرِيم المقدّس، والقسّ إبراهيم الفارسيّ.

وأسماء رؤساء الشمامسة:

الأرخدياقون حنانيًا الروميّ، الشمّاس يونان الحبشيّ، الشمّاس شليمون النجرانيّ، الشمّاس موسى بن مازن النجرانيّ، والشمّاس موسى الذي قتل بالسيف.

وأسماء رؤساء الأوفودياقونين:

إبراهيم بن معاوية ، معاوية بن أَحْوِية ، وقِيُوسْ بن سلمان ، مع باقي الكهنة والنذراء والنذيرات والعلمانيّن الذين بلغ عددهم على ما قال النجرانيّون ألفي شهيد وشهيدة . صلواتهم معنا.

هكذا ننتهي من سلسلة المواقف البطوليّة التي أبداها القدّيسون بنو نجران والجِمْيريّون العرب والتي جرت في القرن السادس الميلاديّ في مقاومة الاضطهاد اليهوديّ الذي شنّه الملك ذو نواس مسروق اليهوديّ الجاحد، تلك المواقف التي إن دلّت عن شيء، إنّما تدلّ على عمق الإيمان المسيحيّ في نفوس العرب اليمنيّين جنوب بلاد العرب وعلى الصمود في الدفاع عن كنيستهم بزهق أرواحهم النقيّة وسفك دمائهم الزكيّة.

فعلينا نحن أبناء المشرق العربي أحفاد أولئك الأجداد الأفذاذ أن ننعش ذلك الإيمان، ونحيي ذلك التراث السامي الجليل ونبني على تلك الأسس المحفورة على الصخر صرحًا للكنيسة المسيحيّة الشرقيّة كما كانت أيّامئذٍ منارة للحضارة الإنسانيّة ولكلّ الأجيال...

⁽۱) فلهاوزن، Reste Arabischen Heidentum. ص ۲۳۶

⁽٢) المصدر السابق، ص ٢٤٢.

⁽٣) ويشير البطريرك ميخائيل الكبير إلى ذلك في تاريخه قوله: إنَّ محمَّدًا تأثّر أوّلاً باليهوديّة (٢:٠٠).

وتأبيد نسبتها التاريخيّة.

سيّما يهود الحجاز، فشاء أن يميّز نفسه عن إسرائيل، بعد أكثر من الميل إليه، فيما سبق.

ولا يبالغ ليسنسكي أن في شيء عندما يقول إن اسم يسوع --بصورته العربية الإسلامية اعيسى أن الله لي المنظور المكية القديمة ، وقد احتلّتها كلّها تقريبًا ذكريات المراهيم وموسى وقصصهما. بل إننا لا نرى ذكرًا لأحد أشخاص العهد الجديد إلا في السورة التاسعة عشرة. ففيها تبدو ، لأول مرة ، أسماء مريم ، وزكريّاء ، ويحيى ، وعيسى . أمّا تاريخ هذه السورة فيردّه أرباب التفسير الإسلاميّ إلى الهجرة الحبشيّة. وقد يكون محمّد عرف هذه الأخبار باختلافه إلى مستوطني مكّة من أولئك اليهود النصارى الحبشيّي الأصل ، الوطنيّن الأحابيش المشهورين أن عبيدًا كانوا أو عمّالاً ، سماسرة أو تجارًا ، ولقد كانوا من الكثرة بحيث انتشروا في أحياء مكّة جميعها انتشارهم في سوقها ، حتى لقد كان في جيوش محمّد نفسه عدد من المأجورة السودان ألله .

وكذلك القول عن «الإنجيل» فإننا لا نرى ذكرًا له إلا في السور المدنية (م) بينما نرى الذكر السابق للتوراة والزبور (). وإن لهذه الملاحظات أهميّتها، إذا ما أردنا قدر مظاهر العطف والميل إلى النصرانية البارزة في القرآن، وبالتالي قدر المبالغة بل التخيّل في مزاعم فلهاوزن، ولهذا فإننا لا نرى في هذه المظاهر رغبة من محمّد في الارتفاع إلى مثل أعلى يفوق مثل أنبياء العهد العتيق. بل إن هذا المظهر المسيحيّ في القرآن، الظاهر متأخّرًا عن يفوق مثل أنبياء العهد العتيق. بل إن هذا المظهر المسيحيّ في القرآن، الظاهر متأخّرًا عن زمن الهجرة، لا نراه يرمي إلا إلى الردّ على اليهود الذين خيبوا آمال محمّد. أولم يستحقّوا ذلك «بكفرهم وقولهم على مرج بهتانًا عظيمًا()).

ويستند فلهاوزن فق هذا، إلى اسم «الصابئ» الذي تستعمله «السيرة» وكتب «الصحيح» للدلالة على المسلمين الأولين أنه وهو يرى فيه إشارة إلى المُندائيّين وغيرهم

من أرباب النِحَل المعمدانيّة في آسية الغربيّة. أمّا نحن فنرى في استعمال الصابئ والصابئة، والصابئين، أسلوبًا طالما استعمله «صوّاغ الحديث (١٠٠) سعيًا وراء «النوادر»

و«الغريب» وغايتهم إظهار مصنوعاتهم بمظهر القِدَم، وهو كافٍ بزعمهم لتصحيحها

ولا يخفى أنَّ جُمَّاع كتب «المُسْنَد» و«السنن» بعد أن أطالوا ما شاؤوا في استغلال لفظة

«حنيف» و«حنفاء» رأوا أن يستغلُّوا كذلك لفظة قرآنيَّة أخرى، فعلقوا «بالصابئين»

يفسّرونها، ويعلّلون تفاسيرهم التعاليل المتشعّبة. وهذا أقرب إلى التفسير منه إلى التاريخ،

وغايتهم أن يشرحوا بالحوادث، والأخبار، والأوصاف الواضحة، كلّ ما يرونه من

تلميحات غامضة، ورموز ضمنيَّة في بعض الآيات الموجزة، فيبدَّدون الإبهام ويوضحون

أمام القرّاء شيئًا من غموض بعض السور. وهذه لفظة «الركوسيّة (١٤)» اسم نِحلة نصرانيّة

شرقيّة لا تظهر إلاّ في حديث عَديّ بن حاتم. فلو وردت في القرآن، لما تأخّر أرباب

الحديث من تأليف إضبارة خاصّة تجمع كثيرًا من الأقوال والأخبار تصطبغ بطلاء تاريخيّ

شَفَّافُ وترمي إلى توضيح اللفظة والتبسُّط في شرح ما تدلُّ عليه. وإذًا، فلم يكن بدُّ من

أن يلفت لفظ االصابئين، نظرهم. وهكذا كان. إلاَّ أنَّهم بدل أن يفكُّروا بالمندائييِّن في

بابل - ولا يظهر أنَّ القرآن عرفهم قبل الهجرة (١٠٠٠)، لأنَّه لا يذكر الصابئين إلا في السور

المدنية - أخذوا يقابلون بين الآيات الثلاث التي تذكر الصابئين في القرآن (١٠٠٠). وهي تميّز

بينهم وبين اليهود والنصاري. على أنَّها تورد ذكرهم كأنَّهم من الموحَّدين يؤمنون بالله

واليوم الآخر، موافقين معتقدات الإسلام الأول، فلم يكن إذًا ما يمنع المفسّرين أن يحوّلوا

لفظة «الصابئين» إلى نعت يجرون استعماله في عهد محمّد، للدلالة على أول الدائنين

إنَّنا لا نقف طويلاً لدى لفظة «حنيف، وهي آخر ما يعلَّق به فلهاوزن من الأسانيد ظانًّا

⁽١٣) إبن الأثير، النهاية ٣: ٥.

⁽١٤) راجع عن الركوسيّة مقالات للآباء أنستاس الكومليّ ولويس شيخو، ولامنس في مجلّة المشرق ٦ (١٩٠٣) ١٥) واحلب أسد الغابة ١٩٠٣) ١٨٠ (١٩٠٨) ٢٠٠ واطلب أسد الغابة ٣٠٠: ٣٠٠)

⁽¹⁰⁾ بل قد لا يكون عرفهم بعد، لأنه ليس ما يُثبت أنّ القصود بالصابئين المندائين لا غيرهم من أرباب أيّ نحلة شرقة.

⁽١٦) سورة البقرة آية ٥٩. وسورة المائدة آية ٧٣ وهي مراجعة ثلآية السابقة. سورة الحجّ آية ١٧ والآية مدنيّة.

⁽٤) مجلَّة المشرق، بيروت عدد، ص ٦٩-٧٦ مقالة الأب لامنس اليسوعيُّ، النصارى في مكَّة قبل الهجرة.

⁽٥) من الصعب أن ندل على أصل الاسم في النصوص المسيحيّة.

⁽٦) راجع الأب لامنس اليسوعي في بحثه بمجلة المشرق بعنوان ١١ الأحابيش،

⁽٧) إين سعد، الطبقات ٢: ٩٠. وقابل بما ورد في الجاحظ، الحيوان، ٣: ١٢.

⁽٨) ولا شكَّ في أنَّ السورتين (الفتح) و(الحديد) متأخَّرتان عن الهجرة.

⁽٩) راجع هذه الألفاظ: الإنجيل، التوراة، الزبور، في فهارس القرآن.

⁽١٠) سُورة النساء آية ١٥٥. ومن الصعب أن لا نرى في هذه الآية إشارة جدليّة ضدّ اليهود.

⁽١١) فلهاوزت، المصدر نفسه، ص ٢٣٣.

⁽١٢) إبن الأثير، النهاية ٢٤٨:٢.

إلاّ أن يؤمن بالله، ويكفر بعبادة الأوثان. وما عدا هذا الإيمان الفسيح، لا نراه مقيّدًا بشيء من الفرائض الدقيقة (١٦)، بل له ملء الحرّية في أعماله (٢١)».

إذن فإن من يتصوّر الجماعة الإسلاميّة الأولى ساهرة لياليها الطوال بالصلوات والتهجّد حول محمّد، يخطئ خطأً تاريخيًّا بانسحابه على أثر أرباب الحديث (٢٠٠)، متناسيًّا أن مؤلّفي السيرة النبويّة وكتب الطبقات كانوا يرمون، في تلك الأوصاف الجميلة للمؤمنين الأوّلين، إلى تجسيم المواعظ التقويّة الواردة في السور المكيّة، وتحقيقها بالنوادر والحوادث الواقعيّة أو لم يقرّ فلهاوزن نفسه «بأنّ القسم المكيّ من السيرة قد غزته الأسطورة من جميع نواحيه (٢٠٠).

نصاری مکّة:

لم يكن النصارى في مكّة جماعة كبيرة، عندما شرع محمّد يدعو قومه إلى عبادة الإله الواحد. بيد أنّ في تاريخ اليعقوبي نصًّا قد يوهم بضدّ ما نذهب إليه، وهو قوله: «أمّا من تنصّر من أحياء العرب فقوم من قريش (٥٠) ولكن اليعقوبي لا يذكر من هؤلاء القوم إلا رجلين اثنين دانا بدين الإنجيل، وأحدهما وَرَقَة بن نُوفَل ابن عمّ خديجة بنت خويلد، من أكثر أرباب السيرة والتاريخ من ذكره على اضطرابهم في تحديد شخصيّته (٢٠) وليس الاثنان بعدد خطير. ولا عجب فإنّ القرشيّين الحُلّص، تجّار مكّة الوافري الحذر، القليلي الإيمان، كانوا أبعد من أن يؤخذوا بالدين النصرانيّ، فكانوا يكتفون بما «وجدوا عليه آباءهم» على قول القرآن (٢٠) من دين بلديّ تقليديّ قليل المؤونة والتكاليف. ولهذا ظلّ النصارى ضيئلاً بينهم.

إنَّ ملوِّني أخبار الصحابة يذكرون رجلاً اسمه (شمعون (٢٠٠٠) وهو اسم نصراني إن لم يكن يهوديًّا – وليس من عادة العرب، قبل الهجرة، أن يتسمّوا بأسماء العهد العتيق (٢٨٠) -

أنّه يأتي بشيء جديد في استغلال قيمتها، بقوله إنّها تعني «النسّاك والزهّاد من النصارى «(١٠) وإن يكن المؤلّف يسنده إلى ترجمات جريثة لبعض النصوص القديمة (١٠٠٠).

إلا أنّنا لا نرى دليلاً يجعل الإسلام الناشئ وجهة زهديّة أو نسكيّة ، كما ادّعى فلهاوزن ونستك أيضًا ، وحتّى كولدسيهر الألماني في ادروسه المحمّديّة في وصفهم تلك العبادات الليليّة الطويلة التي تشيد بذكرها السور المكيّة إلاّ صدّى لعبادات النسّاك الشرقيّن ، وهي ، كيف ما كانت الحال ، لا تعدو التوسّعات الخطابيّة في مثال أعلى للحياة الدينيّة لمحمّد ، ولكنّه لم يعمل (۱۱) ولا صحابته على تحقيق ذلك في القريب العاجل (۲۰). بل إنّ الصلاة ، وطرق القيام بها ، لم تقرّر نهائيًّا إلاّ في المدينة . أمّا قبل هذا العهد فقد كانت عملاً موصًى به ، ولكنّه كان متروكًا لحريّة الفرد يقوم به حيث شاء ، ومتى شاء . وقد قال كايتاني :

«إِنَّه في أثناء العهد المُكِّيّ لم يكن على المسلم، إذا ما استندنا إلى نصّ القرآن وحده،

⁽٢١) لا بالصوم، ولا بالصلوات الجامعة.

⁽٢٢) لامنس (مجلّة المشرق) مقالة في (النصاري في مكّة قبيل الهجرة) ص ٧٦-٧٧.

⁽٢٣) أصد الغابة ٣: ١٤٨، ١٦٣، ٢٥٩.

⁽٢٤) لامنس، المصادر نقسه، ص ٧٧.

⁽٢٥) اليعقوبي، ٢٩٨١.

⁽٢٦) القرآن، المائدة: ٢٠٣، الأعراف: ٢٧، الأنبياء: ٣١، لقمان: ٢٠، الزخوف: ٢١ و٢٢.

⁽٢٧) أسد الغابة، ٣: ٢٦٠ وفيه يقال إنَّه أزديَّ.

⁽٢٨) أبو تمَّام، الحماسة، (طبعة مصر) ١٨٩:١.

⁽١٧) ما زالت كلمة حنيف قائمة، إلاّ أنّنا نرى أنّها كلمة سريانيّة وتعني الكافر أو المرتدّ عن الطريق الصواب وما زال السريان بلهجتهم السواديّة أو الكتابيّة يعنون بهاكما أوضحناه أوّلاً.

⁽١٨) إنّ هذه الفئة (الحنيفية) من أجرا مخترعات أرباب الحديث وجامعي أحداث السيرة، محاولين سدّ الثُلَم في التاريخ الديني قبل الإسلام، وإيجاد أنظمة ورعية لدين إبراهيم القديم. ومن ثمّ إيجاد سابقين مؤمنين للدين الإسلامي، وقد كانت هذه اللفظة أن صادفت حظًّا عجيبًا بفضل المفسّرين الغُير. أمّا في القرآن فلا نراها إلا نعبًا تفيد معنى الموحد على المغالب، ولهذا نراها ترادف كثيرًا لفظة والمسلم، ولا نرى أنها دلّت، مرة واحدة، على نحلة أو فئة خاصة من البشر. وفلهاوزن قد يحلّ فيها معنى والمشرك، محلّ المعنى الذي يفرضه هو، بل قد يكون معنى والشّرك، أوفق لهذه التصوص. ولا يبعد أن تكون لفظة وحنيف، في القرآن، انحرفت عن معناها الأصليّ: وكان حنيفًا مسلمًا وما كان من المشركين، (سورة البقرة: ١٢٩ – آل عمران: ٢٥، ٨٩، النساء: ١٢٤ الأنعام ٢٩٠ ، ١٦١ ، يونس: ٥٠ ١ ، التحل: ١٢١ ، ١٢٤ الروم: ٢٠٠ ...

⁽١٩) لقد كان محمّد ميّالاً إلى النوم بشهادة أرباب الحديث: الدارميّ، المسئد (الطبعة الحجريّة) ٥؛ إين حنبل، المسئد ١: ١١٥، ١٩٤٠؛ إبن الأثير، النهاية ٣: ١٨٧؛ النسائيّ، السنن ١: ١١١، ١٦٨، ٢٨٠-٢٨١، المناد الذهبيّ، هيزان الاعتدال ٣: ٣١٥، البخاريّ، الصحيح (طبعة الآستانة) ١: ٣٠، ٣٤، ٤٤، ٤٧١، ١٧١، ٢٤٠)

⁽٢٠) قابل، بشأن أحد الأحاديث في الموضوع، قول الذهبي في ميزان الاعتدال ١: ١٦٠، وحديث حسن غريب ولا يصحّ وإذ اما راجع الدارس كتاب الصلاة في صحيح البخاري ٢: ٤١، تصوّر الجماعة الإسلامية الأولى لا تختلف في شيء عن جماعات الرهبان، تقضي لياليها في الصلوات والتراتيل... على أنّ أبا داود في السنن ١٣: ١٣ يقرّ بأنّ هذه الفرائض قد نسخت، وهي لا تعدو وصف المثال الأعلى كما في تفسير الطبريّ ٢٩: ٦٨

ولكن قُريشيّته ليست بثابتة "". ولعلّه من أفراد تلك الجوالي الأجنبيّة الطارئة على مكّة في سبيل العمل والكسب. وقد رأينا بينها كثيرًا من النصارى، ولا سيّما في جالية الأحباش العظيمة الخطر.

من المعلوم أنّ مكّة خضعت لسلطة ولاية اليمن الحبشيّة وهذا ما ذكره القرآن في حادثة «الفيل»، على أنّنا نجهل كم دام ذاك الاحتلال الحبشيّ في أرض تهامة، وإن نكن على شبه ثقة من أنّه أثّر في مصلحة المسيحيّة، دين المحتلّين. وهو أمر أدركه مؤلّفو السيرة، بل بالمغوا في إدراكه، فجعلوا رجال أبرهة كلّهم من المندفعين في نشر الدين المسيحيّ حتّى إنّهم حاولوا هدم الكعبة. ولم يضمحل أثر المسيحيّة بجلاء الحبش عن مكّة. فظل فيها عدد من العبيد، والعمّال والتجّار (")، فضلاً عن «الأحباش» أو «الأحابيش».

سأل يومًا عمر بن الخطّاب زائرية، وقد ملأوا المجلس: «هل فيكم أحد وقع إليه خبر من أمر محمّد في الجاهليّة، قبل ظهوره؟ (١٦٠ فلم يسمع جوابًا إلاّ من أعرابيّ عمره ١٩٠ سنة (١٦٠ ولعلّ هذا من الأسباب التي دفعت التقليد الإسلاميّ إلى الأخذ بنوادر المعمّرين وأخبارهم الغريبة (١٦٠)، متكلين على ذاكرتهم المتجاوزة حدود الشيخوخة المعقولة في سدّ الفراغ التاريخيّ الممتدّ من زمن «الفيل» إلى جيل «التابعين»، أو خلفاء الصحابة. وفي هذا العهد، أي بعد وفاة محمّد بنحو خمسين سنة، شعر المسلمون بضرورة كتابة سيرته. فجعلوا يتذكّرون معاصري أبرهة، وما يروون، أو ما يروى عنهم (١٦٠).

وعلى هذا النحو ذكروا عن ابن إسحق «عن بعض أهل العلم» أنّه بينما كانت مرضعة محمّد السعديّة عائدة به، بعد فطامه من البادية إلى مكّة، رآه معها «نفر من الحبشة نصارى. فنظروا إليه، وسألوها عنه، وقلّبوه. ثمّ قالوا لها: لنأخذن هذا الغلام فلنذهبن به إلى ملكنا وبلدنا. فإنّ هذا غلام كائن له شأن نحن نعرف أمره». ثمّ زاد ابن إسحق: «فزعم الذي حدّثني أنّها لم تكد تنقّلت به منهم (۳۰)».

وليست هذه الحادثة بالصدفة الوحيدة التي نرى فيها الأحباش في مكة. فهناك جماعة من الوفود يبلغون العشرين من نصارى الحبشة، يأتون مكّة في سبيل السلام على محمّد وإظهار عواطف احترامهم (٢٦). أو لم يكن محمّد ورسول السودان والحُمران (١١)» أي رسول الإنسانية جمعاء؟

وليس ما يمنع القول إن قافلة من التجّار الأكسوميّين رأت، أثناء مرورها بحكة، أن تشاهد محمّدًا، هذا الداعي إلى الإصلاح الدينيّ، في وقت كان يُظهر فيه ميلاً جذّابًا إلى الإنجيل وأهل الكتاب. وهكذا القول، في ما بعد، عن نصارى نجران، ونصارى الحيرة، إن جاز لنا أن نصدُق الأحاديث التقليديّة.

كانت مكّة قد أصبحت، إذ ذاك، أكبر سوق للرقيق في بلاد العرب، ولا يخفى ما في هذه التجارة من الأرباح الطائلة وإذن فلا عجب أن يكون كبار التجّار الأثرياء من قريش، ولا سيّما آل مخزوم، أخذوا بتنظيم القوافل والرحلات إلى شواطئ أفريقية ليستوردوها من الأريتره (أرتيريا) وجوارها، ما يقوم بالطلبات المتوالية عليهم. وهكذا كثر عدد السودان المسيحيّين في مكّة حتّى اختارت منهم السلطة أفضل فرق جيشها المعروفة هالأحابيش (٢٠٠٠)».

مهما يكن من أمر فإن هذا الجمهور من الأحابيش المقيمين في مكّة كانوا على تعلّق بدينهم المسيحيّ، بخلاف ما يظهر من بلال مؤذّن محمّد، وأخيه من يكني عنه مؤرّخو الإسلام بكنية وأبي رُويحة» ولا يخفى ما في هذه الكنية من دلالة بالنسبة إلى رجل أسود(٢٠٠).

⁽٢٩) أسد الغابة ٣: ٤ ولا يخفى أنَّ جميع المُسمين بيوسف أو بيونس من الصحابة، (أسد الغابة ٥: ١٣٣...) عرضة لكثير من الشك في وجودهم. وكذلك القول عن المسمين بإبراهيم (أسد الغابة ٢: ١٠) فهم إمَّا موالٍ من المدينة وإمَّا من المشكوك في وجودهم إن لم نقل من المزيّفين...

⁽٣٠) أسد الغابة ٥: ٤٨٨، ٤٧٥ وفيه ذكر للجواري السود في مكّة. وواحدة منهنّ كانت ماشطة خديجة ٥: ٥٨٤. وقابل بما في في ٤: ٣٢٠ من الكتاب نفسه.

⁽٣١) أسد الغابة ٣: ٢٥.

⁽٣٢) كذا في أسد الغابة ٣: ٥٣. ونشير هنا إلى أنّ رقم ١٦٠ كثير الورود في ذكر أعمار المحدّثين. راجع الذهبيّ، ميزان الاعتدال ١: ١٠٠، ١٠٧: ١٠٠، وأحياناً يبلغ الرقم ١٨٠ سنة في الكتاب نفسه ١: ١٠٠، ٢٠٠؛ ٢٠٠٠

⁽٣٣) إنَّ الذهبيِّ يشكَّك بهؤلاء المعمّرين، عيزان الاعتدال ١٠٤٨، ٣٤٤، ٣٠٥ من ذلك قوله: «إنّه رأى عائشة بالبصرة على جمل أورق في هودج أخضر... «ذكر هذا وأردف «قلت: انظر إلى هذا الحيوان المتهم كيف يقول في حدود مائين أنّه رأى عائشة فمن الذي يصدّقه ١٩٤٣.٣.

⁽٣٤) من الذين ذكروا أبرهة قيس بن الخَطيم، وجعله بمانبًا في قوله:

فأن نلحق بأبرهة اليمانيّ ونعمان يوجَهنا، وعمرو.

⁽٣٥) سيرة ابن هشام ص ١٠١٧. وفي طبقات ابن سعد ٢:١١ يتحرّل هؤلاء النصارى الأحباش إلى يهود. (٣٦) سيرة ابن هشام ص ٢٠٩.

⁽٣٧) راجع الأحاديث بهذا الشأن.

⁽٣٨) لامنس، المصدر نفسه، ص ٨١.

⁽٣٩) لامنس، «الأحابيش، المشرق، ٣٤ (١٩٣٦) ١١.

الكعبة، وتغطية حجارتهم المؤلِّهة (٥٠٠). ثمَّ إنَّنا نرى القريشيّين المشركين يتركون مكَّة، بعد الفتح، ويلجأون إلى نجران (٥٠٠). ويعني ذلك أنَّهم كانوا على معرفة بطريقها، وعلى أمل بوجود الملجأ والعطف بين سكّانها.

وكما كان يذهب القريشيّون إلى نجران ، كان يأتي «نصاري من أهل نجران» إلى مكّة ، كأولئك الذين جاؤوا ليحاوروا محمّدًا كما تقول والسيرة (١٥٠٥)، مستوحية خبرها، على الأرجح من «أسباب النزول» وأسباب النزول مجموعة تفاسير وشروح حافلة بالأخبار والحوادث والنوادر، يرمي فيها المفسّرون إلى شرح الآيات ووضعها في محيط تاريخيّ وجغرافيّ يسهّل فهمها، وإدراك أسباب «الوحي» بها، وقد لا نخطئ المقصد إذا قلنا إنَّ هؤلاء الزوّار، أو الوفود، كانوا من ممثّلي التجارة في تلك الجمهوريّة المسيحيّة العاملة (٥٠٠)، وإنَّ وجودهم في مكَّة كان يوافق انعقاد الأسواق السنويَّة المهمَّة في عكاظ، وذي المُجَّاز. وقد ذكر من هؤلاء النجرانيِّين المسيحيِّين رجل تحدّث إلى محمّد اسمه عبَدَةُ بن مُسْهَر. فأسرع جمَّاع الأخبار الخاصَّة بالصحابة إلى تدوين هذا الاسم، وهم لا يغفلون طرفة عين عن كلّ ما يوسّع معلوماتهم ويضحّم ترجمات من يعنون بهم من الصحابة سواء أثبت وجودهم أم لانه.

ولَّا سُئل عبد عن موطنه قال إنَّه «كعبة نجران (٥٠٠) ، وهو اسم الكنيسة المهمَّة في مدينته، تلك الكنيسة المشهورة في بلاد العرب كلَّها، بناها أبرهة في صنعاء عاصمة اليمن وكانت تسمّى والقُلَيس، ليحوّل حجّ العرب من كعبة مكّة إلى كعبة نجران فلم يفلح. ولا يخفى

(٥٠) وهو ما يشير إليه قيس بن الخَطِيم في ديوانه ٥ : ١٤ ،

وما حُلَلَ من يمتة لها حُنُفُ. والله ذي المسجد الحرام

٢٩٤، ١٧٥ - ٤٤، ٣٥٥، ٧٧ه، ٨٧ه، بل أربعة في أسد الغابة ٤: ١٧١-١٧١.

وليس من شك في أنَّ هؤلاء الأحباش أثّروا في لغة قريش، فزادوا في معجمها من مفرداتهم (٢٠٠٠). حتَّى إنَّ محمَّدًا وبعض صحابته كأبي هُرَيرة، حفظوا عددًا من التعابير الحبشيَّة الجارية(١١)، ظهر شيء منها في تلك الصلاة التي قام بها محمَّد على أثر وفاة النَّجاشيُّ (٢٠٠). هذا ما يظهر من أقوال جمَّاع الأحاديث. وهم في ثرثرتهم المعتادة ، ورغبتهم الشديدة في الإكثار من المعلومات، لا يتراجعون أمام إظهار النبيّ العارف بمختلف اللغات، يتكلُّم بعضها ويحضُّ على درس البعض الآخر. يخاطب أبا هريرة، المذكور آنفًا، وهو عربيٌّ، باللغة الفارسيّة (١٤٠). ويأمر زيد بن ثابت بدرس السريانيّة في المدينة (١٤٠).

والتقليد التاريخي يكرّر ذكر العلاقات التجاريّة المتعدّدة بين قريش وبلاد الحبشة. فيقول صفوان بن أميّة متذمرًا في مكّة: «... ونحن في دارنا هذه ما لنا بها بقاء. وإنّما نزلناها على التجارة إلى الشام في الصيف، وفي الشتاء إلى أرض الحبشة... (١٠٠)».

مكَّة ومسيحيُّو نجران اليمن

إذا تركنا الشاطئ الحبشيّ، نرى أنّ مكّة كانت لها العلاقات التجاريّة الزاهرة مع نجران وسائر الأوساط المسيحيّة في اليمن (١١). وهو ما يبرّر ذلك المحلّ الكبير الذي يحتلّه النجرانيُّون في «السيرة النبويّة» وفي تفسير القرآن (٤٧٠). فعندما شاء المفسّرون أن يعيّنوا «أهل الكتاب، الظاهرين في حفلة «المباهلة «المعروفة، فكّروا حالاً بالنجرانيّين. ولم يكن وجودهم في مكّة ، على ما يظهر ، من الحوادث النادرة. وقد يعود لهم نقل تلك الأقمشة المنسوجة في مدينتهم الصناعية (٤٩) ونشرها بين القريشيّين حتّى أخذوا يستخدمونها في ستر

⁽٥١) أسد الغابة، ٣: ١٥٩-١٦٠ ويذكر الجاحظ (كتاب الحيوان ٣: ٢٧) ثلاثة أبيات لأسقف نجران، ولا يسميه.

⁽۵۲) سيرة ابن هشام ص ۲۵۹. (٥٣) أسد الغابة، ٤: ٣٥٦ وفيه أنّ أسقف نجران زار محمَّدًا في مكَّة.

⁽٥٤) وهم في ذلك لا يهملون شيئًا، بل لا يتراجعون أمام بعض الأساليب البعيدة عن النقد التاريخيّ كتضعيف عدد بعض الصحابة وتثليثه أحيانًا. راجع لامنس في بحثه والأحابيش؛ في مجلَّة المشرق ص ١٦ وخاصَّة الصحابة المزدوجة أسماؤهم حتّى ولد من كلّ واحد رجلان في أسد الغابة ١٠٥، ١٠٥، ١٠٩، ١١٥، ١٤٢. . . ١٤٢. وهناك صحابة أصبح كلّ منهم ثلاثة رجال في أسد الغابة ٤: ١٨١ ، ١٨١ ، ١٩٣ ، ١٩٣٠

⁽٥٥) أمماد الغابة ٣:٣٧٧. وهناك ذكر «لكعبة الطائف. وقد دعي ذو الخَلَصة «كعبة اليمن». فما قيمة هذه التسمية وبالكعبة، وما معناها، إن لم تكن قالبًا متداولاً لا قيمة مهمَّةً له.

⁽٤٠) لامنس، النصاري في مكَّة، ص ٨٢٠.

⁽٤١) مسلم، الصحيح، ٧: ١٨٩، أصد الغابة ٥: ٧٩٥.

⁽٤٢) البخاريّ، الصحيح (طبعة مصر) ٤: ٢٥٤.

⁽٤٣) الطيريّ؛ تفسير ١٩٩.

⁽٤٤) إبن حنبل، المسند ٥: ١٨٢.

⁽٤٥) الواقديّ (Kremer). ١٩٦

⁽٤٦) لامش، يزيد، ص ٣٢٩.

⁽٤٧) لامش، فاطمة، ص ٧٠، ٧٦، ٩٧.

⁽٤٨) سورة آل عمران: ٥٤، لامنس، يزيد، ص ٣٤٤.

⁽٤٩) لامش، فاطمة، ص ٨٥.

الحضرميّ. وكانوا يقوّلونك والله ما يعلّم محمّدًا كثيرًا ثمّا يأتي به إلاّ جَبر النصرانيّ، غلام بني الحضرميّ. فأنزل الله عزّ وجلّ في ذلك من قولهم ولقد نعلم...(٥٠٠).

من هؤلاء الأجانب، ذوي اللسان الأعجميّ، تذكر السباب النزول الموالي أو عبيدًا من عين التَمْر، في ما بين النهرين (٥٠٠). ومنهم واحد كان من موالي مخزوم، كما يقول بعض جُمّاع الأحاديث (٥٠٠). وليس في الوصول إلى هذا التدقيق كبير عناء. بل كان يكفي أولئك المحدّثين أن يتذكّروا كم كان لبني مخزوم من عبيد وموال يستخدمونهم في مرافقهم الاقتصاديّة المتعدّدة، وأغلبهم كانوا مسيحيّين.

وإن لنا في أخبار حياة النبيّ الخاصة ذكرًا لعدد من العبيد المصريّن ذكور وإناث، كانوا يعيشون في مدن الحجاز. رافق عدد منهم ماريّه الجميلة، جارية النبيّ (١٠٠٠). وهي قبطيّة الأصل امتلكها أوّلاً عبّاس، ثمّ أعطاها نسيبه محمّدًا (١٠٠١). ويذكر صاحب أسد الغابة، في حرم عبّاس، جارية أخرى، يونانيّة الأصل (١٠٠٠). وهناك مولاة اسمها ماريّة – وإذًا فهي يهوديّة أو نصرانيّة (١٠٠٠) - تذكر أنّها رأت زيد بن عمرو «الحنيف» المشهور (١٠٠١). ومن موالي صفوان بن أميّة السيّد القريشيّ المعروف، رجل اسمه نسطاس، أو أنستاس، ولا شكّ من نصرانيّته بدليل اسمه (١٠٠٠). وكذلك نذكر من المسيحيّين المدعّ مينا أو ميناس، وهو رجل

أنّ الأسواق التجاريّة كانت تُقام، على الغالب، مدّة الشهرين السابقين لموسم الحجّ. فكان يقصدها كثير من البدو، وعدد من التجّار يأتونها من أنحاء الجزيرة جميعها. ولم يكن من النادر أن يكون بينهم عدد من تجّار الحيرة المسيحيّين، والحيرة من أهمّ الأسواق في وادي نهر الفرات الأسفل، يقدمون إلى سوق عكاظ مع القافلة الرسميّة التي كان يرسلها، كلّ سنة، ملك فارس، وسيّد أمرائهم اللخميّين. وآخر تلك الأسواق التهاميّة في التاريخ كانت سوق ذي المَجّاز التي كان يمتدّ زمن انعقادها حتّى قبيل موسم الحجج، وموقعها قريب من منى، ومنى من أرض الحرام، كما لا يخفى. فكان كثير من التجّار والحجّاج، وسائر حاضري السوق، لا يعودون قبل أن يمرّوا في مكّة فيزور مصارفها، ومخازنها، وحوانيتها.

ويحدّثنا الحديث أنّ وفدًا من مسيحيّي الحيرة أرسله أسقفه ليسأل عن عقيدة محمّد وبعثته (٥٠). ومهما يكن من أمر، فإنّ لنا الحقّ، بعد أن عرضنا كلّ ما تقدّم من المعلومات، أن نفرض للمسيحيّين في مكّة، مرورًا متواصلاً إن لم نقل إقامة مؤقّتة.

الأعاجم في مكّة

لم يكن الأحباش وحدهم يمثّلون العبيد المقيمين في مكّة، وإن كانوا يؤلّفون أكثريّتهم الساحقة. ويظهر أنّ محمّدًا كان على اتّصال ببعضهم بدليل ما زعم مخاصموه ومناقشوه من أنّه كان يختلف «بكرةً وأصيلاً» إلى رجال أجانب لسانهم «أعجميّ» كالروم، فيعلّمونه وأساطير الأوّلين» يدوّنها في قرآنه. وهذا قول القرآن في هذا الشأن نورده بنصّه:

قال في سورة النحل ١٠٥: «ولقد نعلم أنَّهم يقولون: «إنَّما يُعلَّمه بشرٌ لسانُ الذي يُلحدون إليه أعجميٌّ، وهذا لسانُ عربيٌّ مبين».

وجاء في سورة الفرقان ٥ و٣: «وقال الذين كفروا: إن هذا إلاّ أفك افتراه وأعانه عليه قوم آخرون، فقد جاؤوا ظلمًا وزورًا. وقالوا: أساطير الأوّلين اكتتبها فهي تُملى عليه بكرةً وأصيلاً».

ونقل ابن هشام في السيرة شارحًا «سبب نزول» الآية: «وكان رسول الله (ﷺ)، فيما بلغني، كثيرًا ما يجلس عنه المُرْوّة إلى مُبْيَعَة غلام نصرانيّ يقال له جَبْر، عبد لبني

⁽۵۷) ميرة ابن هشام ص ۲۹۰ ويرى كايتاني (Annali, 235) في ذلك، تأثير زيد بن حارثة، وهو مولّى من كُلّب، وإذًا من المنتصرين، تبنّاه محمّد. وهذا التأثير يدلّ عليه نصيبه الوافر من أخبار السيرة، (راجع، لامنس، فاطمة، ص ۲٤، ۲۰)

⁽۵۸) الواحديّ، أسباب النزول ص ۲۱۲.

⁽٩٥) أُسُد الغَابة ٣: ١٣١ وُفيه ذكر جارية يونانيّة من موالي بني مخزوم ٥:٤٦٧، ثمّ ذكر جارية يونانيّة أخرى ١٩٤٠.

⁽٦٠) أسد الغابة، ٢٦٨٤. وتجد ذكرًا لغيرها من الجواري والعبيد القبط في المدينة، أسد الغابة ٥: ١٢٨؛ ٣٤٢:٤. ويذكر الذهبيّ (٣: ١٣٤) مولّى اسمه تادرس (فهو قبطيّ إذًا) من موالي حُزام بن حكيم للكّيّ.

⁽٦١) أسد الغابة ٢:٧٧.

⁽٦٢) أسد الغابة ٢:٢١٢، ٤:٢٣٢.

⁽٦٣) وقد تقدّم لنا القول إنَّ العرب الجاهليّن لم يألفوا استعمال الأسماء المعروفة في الكتاب المقدّس. ولهذا وجب أن يكون أبو حنّا المدنيّ المذكور في ابن سعد: الطبقات ٣: ٤٥ - ٤٦، يهوديّ الأصل. وفي الكتاب نفسه ٣: ٥٤: ٢٩ ذكر لامرأة مدنيّة اسمها سارة وفي ٤٣:١ انّ إحدى بنات عبد مناف اسمها حنّة. ومن المقيد أن يراجع بشأن اسم ٥حنّاه (J. Horovitz, Koran, Untersuch, 158).

⁽١٤) أسد الغابة ١:٣٨٧.

⁽٦٥) الأصفهانيّ، الأغاني ٤٣:٤ إبن هشام: السيرة، ص ٦٤٠. أسد الغابة ٢٣:٢؛ الوافديّ ٣٥٣.

⁽٥٦) هذا ما يقوله الحديث زاعمًا أنَّ الأسقف المذكور كان متزوّجًا، أسد الغابة ٤: ٣٤٤. بيد أنّتا نرى الراهب علماس النينويّ المقيم في مكّة كان يجهل بعثة محمد وحركته في أول الأمر، فما القول عن نصارى الحيرة؟!

الأسواق العربيّة.

اغير منسوب - أي لا يلتحق بإحدى القبائل العربية - صادف محمّدًا قرب الجيجر. ونذكر يوحنّا، عبد صُهيْب $^{(1)}$. وصُهيْب نفسه لم يكن عربيًّا بل كان سريانيًّا من أبناء نينوى، نسطوريّ المذهب، روميّ الأصل، وابنه جعفر الذي كان يفتخر بأنّه تناول سوط الرسول، وقد وقع على الأرض في إحدى الرحلات. فكافأه النبيّ بأن سأل الله أن يطيل حياته. ويزيد جعفر: فعشت ثلثمائة وعشرين سنة بعد الرسول. كذا، ويضيف الذهبيّ المعروف باعتداله: همو أسقط من أن يُشتغل بكذبه $^{(1)}$. ثمّ ينعته بأنّه «طير غريب متّهم الكذب $^{(1)}$ »، بل إنّه ينفي وجوده في مكان آخر $^{(1)}$ ، وهذا أقرب إلى المعقول.

ويجب أن نذكر من المسيحيّين المقيمين في مكّة في هذه الحقبة فُرَات بن حيّان ("")، أشهر من يذكر من الأدلاّء وقادة القوافل في المجاهل الصحراويّة. كان فُرَات من بني عِجْل البكريّين الذين ظلّوا مسيحيّين مدّة طويلة بعد الهجرة وكان حليفًا لآل سهم من القريشيّين. ومن مسيحيّي مكّة صُهيّب بن سِنَان المشار إليه آنفًا والمعروف «بالروميّ» لأنّه كان أصله من نينوى العراق نسطوريّ المذهب وروميّ الانتماء، أي تابعًا لإحدى المقاطعات التابعة لإمبراطوريّة الروم: أو بيزنطية ("". وكان من أصدقاء محمّد المخلصين، ولعلّه كان من عملاته، عهد كان الرسول يشتغل بالتجارة ونقل البضائع. والمعروف عن صُهيّب أنّه بدأ شريكًا لابن جَدْعَان المثري الكبير، ثمّ انفرد عنه، وأصبح من ذوي الثروات المعتبرة في شريكًا لابن جَدْعَان المثري الكبير، ثمّ انفرد عنه، وأصبح من ذوي الثروات المعتبرة في مكّة، بل المحسودة. يدل على ذلك ما هدّده به القريشيّون حين أراد الالتحاق بمحمّد إلى المدينة، بعد الهجرة فقالوا: «أتيتنا صعلوكًا حقيرًا، فكثر مالك عندنا وبلغت الذي بلغت، ثمّ تريد أن تخرج بمالك ونفسك، والله لا يكون ذلك ("")».

ولا يخفى أنَّ محمدًا كان أوَّل عهده، يدبّر أموال امرأته خديجة. فكان عليه أن يتردّد

إلى الأسواق والمعارض. فلمّا أظهر بعثته، ظلّ على تلك العادة ""، لعلّه يجد في المجتمعات

من يؤمن بدعوته. هكذا كان شأن قسس المسيحيّين ورهبانهم في زياراتهم مجتمعات البدو،

وهكذا كان شأن قس بن ساعدة الإيادي الإيادي أسقف نجران، الذي كان يأتي سوق عكاظ،

كما أنَّه يذكر أنَّ راهبًا «يعالج العيون» عالج عيني محمَّد في صغره، وشفاه (٢٠٠)، واسم

الراهب هذا «سميع (٧٠٠) وأمّا طريقة معالجته فكانت بأن وضع على عيني الصغير قليلاً من

تراب جبل سينا(٨٨٠). ولا شك في وجود المُداوين والدجَّالين (١٨١ في عكاظ وغيرها من

إنَّ مثل هذه الأحاديث، فغايتها أن تبرَّر الالتجاء إلى طبيب من غير المسلمين (١٠٠٠)؛

مستندة إلى ما عُرف عن محمّد من ميل واضح إلى الرهبان (١٨٠٠). ونحن نرى أنّها موضوع،

في أكثرها؛ إن لم نقل كلّها، عصر كان كبار الأطبّاء جميعهم من المسيحيّين واليهود. من

ذلك أنَّ مجاميع «الصحيح» تفيدنا أنَّ محمَّدًا عهد في معالجة سعد بن أبي وقَّاص، من

جماعة «المبشَّرة» إلى رجل غير مؤمن هو الحارث بن كِلْدَة الثقفيّ «طبيب العرب» على

على ما تقول الروايات فيعظ القوم (٥٠٠). حتى يروى أنَّ محمَّلًا سمع إحدى موعظاته.

الإطلاق، وكان مسيحيًّا.

⁽٧٣) وقد أشار خصومه إلى ذلك فقالوا: «ما لهذا الرسول بأكل الطعام، ويمشي في الأسواق...). (أنظر سورة الفرقان: ٨، وراجع الذهبيّ، ميزان الاعتدال ٢: ١٠٥.

⁽٧٤) قِسَ بن ساعدة: خطيب جاهليّ، يُضرب به المثل في البلاغة والحكمة والموعظة الحسنة. كان من نصارى نجران ويقال إنّه من أحبارها. كان يعظ القوم في سوق عكاظ.

⁽٧٥) الأغاني ٢١:١٤ – ٤٢. شيخو، شعراء النصرانيّة ص ٢١١–٢١٨، السيوطيّ، الأحاديث الموضوعة، ٩٥ – ٢٠٠.

⁽٧٦) وهناك ذكر لكاهن آخر يعالج الأعبن، الأغاني ٢١:١١. السيرة الحلبية ١:١٢١.

⁽٧٧) وقيل إنَّ اسمه دأبو عامره.

⁽۷۸) لامنس، النصاري في مكّة، المشرق ص ٩٠.

⁽٧٩) الجاحظ، كتاب الحيوان ١١٩٤، ويذكر ابن حنبل، المسند، ١٠٤، طبيبًا متنقَلاً بعرض على محمّد أن يعالج عائشة فيشفيها.

⁽٨٠) راجع الأغاني ١٤:١٧٣.

⁽٨١) سورة آل عمران ١٠٩، المائدة ٨٥. والأطبّاء كلّهم من النصارى أو اليهود؛ الجاحظ، البخلاء ص ١٠٩، وهناك رهبان يعالجون الكلّب المقدسي ١٤٦.

⁽٦٦) أصد الغابة ٣: ٣٣، ٤: ٤٧٤ السمهوديّ وفاء الوفاء ١: ٢٨٠، الذهبيّ، ميزان الاعتدال ٣: ٣٢٥- ولنضف إلى ما تقدّم ذكر امرأة فارسيّة مقيمة في مكّة، (أسد الغابة ٥: ٣٠٤)، ومولى يونانيًّا تزوّج سُميَّة، أمّ الصحابيّ عمّار (أصد الغابة، ٥: ٤٨١) وفي السمهوريّ ١: ٨٧، نبوءة لمحمّد تشير إلى تكاثر العبيد من يونان وفرس.

⁽٦٧) الذهبيّ، ميزان الاعتدال ١٩٤١.

⁽٨٦) الدهيي، ميزان الاعتدال ٢٠١١.

⁽٦٩) الدِّهييّ، ميزان الاعتدال ٣: ٣٣٠. وقد تقدّم لنا ما يدلّ على دقّة النظر في أحكام هذا النقد البصير.

⁽٧٠) إبن سعد، الطبقات ٢:٧. ويزعم أبو داود، في السنن ٢:٢٦٢. أنَّه كان حليفًا للأنصار (كذا) في الطبقات ٢:٧ – ٨ أنَّه جُرح في بدر.

⁽٧١) أسد الغابة ٣: ٣٠ - ٣١. وفي البلاذريّ، الأنساب، ص ١١٠ أنّه دعي «الروميّ» لأنّه كان أحمر شديد الاحمرار.

⁽۷۲) سیرة ابن هشام، ص ۳۲۱.

الاحتفالات الدينيّة ، كنائس ومعابد.

الشمامسة والرهبان «أصحاب الصوامع "٥٠٠٠.

وأعجب من ذلك كله، وجود ناسك عموديّ في مكّة في هذه الحقبة (٢٠٠٠)، على غرار سمعان العموديّ الكبير الذي كان يلتهب غيرة وحماسة، ويندفع من فوق عموده في مقاطعة أنطاكية، واعظًا مؤنبًا جموع البدو المحتشدين حول مقامه الرفيع، ولا يخفى إعجاب البدو بهذا النوع من النسك المسيحيّ.

ومهما يكن من أمر فإن الأديرة والمناسك المسيحيّة لم تكن قليلة في بلاد العرب الغربيّة، ولا سيّما شماليّ الحجاز، على طول الطريق التجاريّة الآخذة نحو بلاد الشام (١٠٠٠)، المحاذية لحظ الحدود الرومانيّة في واحات وادي القرى، ومِدْيَن (١٠٠٠)، وتَبُوك. وهذه الواحة الأخيرة كانت مركزًا لحامية من رجال الغساسنة ظلّت في خدمة البيزنطيّين، حتى بعد معركة مُؤْتَة (١٠٠٠).

وفي السيرة الحلبيّة (٢٠٠٠)، ذكر لراهب كان في مرّ الظهران، أي في منطقة مكّة. ونحن نعرف أنّ رجال الإكليروس بين مسيحيّي العرب كانوا كلّهم من الرهبان (٢٠٠٠). وذلك أنّ الرهبان، وقد تعوّدوا شظف الحياة التقشّفيّة، كانوا وحدهم يقوون على ذلك الجهاد المتواصل بأدل واجباتهم في مناطق الصحراء.

تجار الشام في مكّة

لا نس تجار الشام المسيحيّين ورحلاتهم إلى الحجاز، ناقلين الحبوب، والزيوت، والخمور إلى المجتمع القريشيّ (۱۸۰۰ المقيم في «وادٍ غير ذي زرع (۱۸۰۰). وهؤلاء أهل يثرب

أنفسهم، على خصب واحتهم وصلاحها لزرع الشعير (١٠٠)، كانوا يستوردون قمحهم من

الشمال: من البلقاء ومن حوران (٩١٠). بيد أنَّ التجارة المحلَّيَّة في المدينة كان يحتكرها الميهود،

وهم أبعد همّة، وأقوى جلدًا، وأكثر مالاً من وطنيّيتهم الأنصار المخلدين إلى الراحة وعدم المبالاة. أمّا نقل القمح إلى مكّة، وهي سوق أوسع مجالاً وأبعد شهرة من سوق المدينة،

فكان يستقلّ به «الأنباط» أي سكّان سوريّة الأصليّون، وكانوا في أكثريّتهم من المسيحيّين.

وقد كان لهم مستودعات ومخازن تصلح حوانيت للبيع أحيانًا، وقد تصلح إبّان

وقد ذكرت لنا كتب الحديث وصول شمّاس إلى مكّة، شمّاس أجنبيّ، دون شكّ، لأنّ جماله الغريب ترك أثرًا بعيدًا في سكّان العاصمة القريشيّة (١٢)، حتّى إنّ أصحاب

الجاميع دوَّنوه معجبين (٩٣). أمَّا اسم الشمَّاس الكثيرًا ما دلَّ في الأحاديث القديمة ، على

الكاهن المسيحيِّ (11). وتميّز هذه الأحاديث، على ما دخلها من الغريب، بين هؤلاء

إنَّ عدَّاس النينويِّ هذا كان مسيحيًّا، ومَوْلي عُتبة بن ربيعة الأمويّ، الذي استقبل

النبيّ في الطائف، وهو راهب من نينوي (١٦٠)، كما جاء في «السيرة الحلبيّة (١٩٠٠) وقد صوّره

صاحبها راهبًا شيخًا تلجأ إليه خديجة فتستفتيه في بعض الشؤون. أمّا الراجح في كلّ هذا

فهو أنّ عدّاسًا كان من بين النهرين (٢٥٠)، ولا نعلم ما جرى له حتّى بيع عبدًا في بلاد العرب. بيد أنّ كتب الحديث تغدق عليه «الترضية»، وتدوّن اسمه بين أسماء

⁽٩٠) أسد الغابة ٢: ١٨٩.

⁽٩١) سيرة ابن هشام ص ٩١١. ويظهر تمّا ينقل الذهبيّ، ميزان الاعتدال ٣: ٢٤٤ أنّ خير القمح كان نادرًا في المدينة على عهد الرسول.

⁽٩٢) سيرة ابن هشام ص ٤٨٩ و٣٤٩. أسد الغابة ٣: ٣٧٥.

⁽٩٣) أسد الغابة ٤: ١٤٨.

⁽٩٤) قابل بما ورد عن أبي بكر في وصيَّته: سترى رجالاً وقد فحصوا رؤوسهم فهم الشمامسة قد حلقوا رؤوسهم، وهناك ذكر لأسقف يخلع ثوبه الأسود ويلبس ثيابًا بيضاء لإقامة الرتبة (أصد الغابة ٣: ٤١).

⁽٩٥) أصحاب الصوامع فإنَّه يعني الرهبان، وراجع في حلق الرأس عند الرهبان، ابن الأثير، النهاية ٢٧١:١.

⁽٩٦) السمهوريّ، وقاء ٢:١٨٦ وهو يسمّيه اعليس١.

⁽٩٧) السيرة الحلبية ٢:٠١٠.

⁽٩٨) وإذًا فلا بدُّ من أن يكون أدرك الفتح. أمَّا الواقديُّ، ص ٢٨ و٢٩ فيزعم أنَّه قُتل في بدر.

⁽۸۲) الفضّل، الفاخر ص ۲۳۵ – ۲۳۲.

⁽٨٣) لامش، المصدر نفسه، ص ٩١.

⁽٨٤) تفسير الطبري، ٧:٤.

⁽٥٥) أسد الغابة ٥:١٧٦.

⁽٨٦) السيرة الحلبية ١:٧٥.

⁽٨٧) راجع لامنس، يزيد، ص ٣٤٠، الأغاني ٢٤:١٤، أسد الغابة ٣٣:٣، وفي النسائيّ، السنن ١١١٤:١ ذكر لراهب عربيّ من طيّ يقوم بمهمّة الحنوري. ويذكر الهمدانيّ، صفة جزيرة العرب ٥٣، بعض الرهبان في جزيرة سوقطرة.

⁽٨٨) من هؤلاء التجّار تميم الداريّ، الشاميّ الأصل الذي كان يبيع الزيت والمصابيح. راجع أسد الغابة ٥: ١٤٥ والأزرقيّ ٣٧٥ ومنهم كيسان الصحابيّ بائع الحمور، الدمشقيّ الأصل، أطلب أسد الغابة ٤ ص ٢٥٩. (٨٨) القرآن ١٤: ٤٠.

الكُهّان والأساقفة

وهناك طبقة أخرى في المجتمع العربيّ يظهر الحديث بها اهتمامًا جدّيًا، هي طبقة الكهّان». وما ذاك إلاً لأنهم يمثّلون دورًا مهمًّا في هدلائل النبوّة» أي في مجموعة المظاهر والآيات التي تدلّ، في نظرهم، على ظهور محمّد. وعلى سبيل هذا يذكر الحديث الكاهن النصرانيّ مأمون بن معاوية، وهو من أشهر الاختصاصيّين بفنه وباستخراج دلائل الزجر والعرافة. كان له طائر (((()) خاص يزوره في أوقات متناسبة فيوليه من الوحي ما يمكّنه من معرفة الغيب وفهم حوادث المستقبل. وفي إحدى هذه الزيارات، وكانت يوم الجمعة، أعلن الطائر للكاهن أنّ مجيء محمّد صار قريبًا. بيد أنّ من نقص التدقيق في هذه الأسطورة ((()) المنسوبة إلى صحابيّ مخترع من أولئك المعمّرين البالغين التدقيق في هذه الأساوي يُهمل ذكر مقام العرّاف النصرانيّ هل كان في مكّة أم في غيرها من قرى تهامة ((())).

ومهما يكن من آراء النقد في هذه الأساطير الموضوعة، والتي نرى فيها كثيرًا من رجال الدين المسيحيّ، فليس لنا ما يجيز الزعم بأنّه كان في مكّة نظام مرتّب للإكليروس المسيحيّ (١٠٠٠).

جاء في أخبار الفيّوميّ من أنّ عبد المطّلب، جدّ محمّد، تحدّث إلى أسقف، في فناء الكعبة. ويزيد المؤلّف شارحًا لفظة أسقف: أي رئيس النصارى. وكان من نتائج هذا الحديث أنّ الأسقف أخذ يفصّل لجدّ محمّد حياة حفيده المقبلة مرحلة مرحلة مرحلة أنّ الأسقف ولا إلى أيّ كنيسة من كنائس بلاد العرب كان ينتمي. وإلاّ فإنّنا نولي مخيّلات أرباب والسيرة» أهمّية وانتباهًا هي جدّ بعيدة عن أن تستحقّهما. وليس من غاية في دس هذا الأسقف الجديد في حوادث طفوليّة محمّد إلا ما عرفناه في إدخال زملائه أساقفة نجران والحيرة، من العمل على إظهار سائر أنحاء الجزيرة بأجمعها متأثّرة بظهور نبيها العربي الوطنيّ.

وكمثل هذا الاهتمام ما يجب أن نوليه للقب «القس» الذي ألصق باسم ورقة بن نوفل (۱۰۰۰)، فلا نحفل كثيرًا بمعنى هذه الكلمة، ولا نعمل على استنتاج المهم منها. وكذلك نقول عن لفظة «راهب» في لقب أبي عامر المدنيّ، والد حنظلة، شهيد أُحُد و«غسيل الملائكة».

عامّة السكّان

وكان من جملة سكّان مكّة، أرباب الصنائع المختلفة كالقصّابين، والحدّادين والحجّامين، وكلّهم كان العرب يدعونهم «بالعلوج (۱٬۰۰۰ على أنّهم يمتدحون مهارتهم في الصناعات، كما نعرف من حادثة أبي لؤلؤة على عهد عمر بن الخطّاب. ولنا في متفرّق كتب الأحاديث ذكر لبعضهم، عبيدًا أو موالي اشتهروا بالتجارة (۱٬۰۰۰ وصنع الأسلحة (۱٬۰۰۰ واصلاح الأحذية (۱٬۰۰۰ بل إنّ هناك ذكرًا لعبد من السودان كان يصنع التماثيل في المدينة (۱٬۰۰۰ وهناك نجّار من الأقباط، أو من الروم، قام بتسقيف الكعبة، قبل

⁽٩٩) الواقديّ (ص ٢٨ – ٢٩) يزعم أنه قتل في بدر. والقدسيّ ٥: ١٢٢ لا يعدّه بين المسلمين.

⁽١٠٠) أسد الغابة، ٣: ٢٨٩ - ٢٩٠.

⁽۱۰۱) هو التابع أو الروح الخاص بالكاهن يلهمه بما يقول. ولا يندر أن يتّخذ هيئة الطيور، راجع ابن سعد، الطبقات ۱۲۲،۱۱:۱

⁽١٠٢) قابل بما يروى عن الكاهن النصرانيّ سَطِيح في ابن هشام، السيرة ٢، ٣٨، ١٥، ٤٧.

⁽١٠٣) أسد الغابة ٢:٣٥.

⁽١٠٤) إرجع إلى شيخو، النصرانية وآدابها بين عرب الجاهلية ١:١١٧. ويجب أن يُقرأ نص الأغاني (١٠٩:١٣) المستقف عليه بدل الشيخ عليه، وكذلك أن أبا قيس صرمة المذكور هناك (ص ١٢٠) كان أنصاريًا لا قريشيًّا. فمن الحق أن «التقويم» النسطوري يعين مركز أسقفية في المدينة وفي عكاظ، ولكنه لا يقول شيئًا بشأن مكة. على أن هذا «التقويم» نفسه مزور، يرقى إلى عصر قريب منّا كلّ القرب. أمّا التقليد في الكلندار السرياني في خبرنا أنّ أوّل كنيسة شيّلت على اسم العذراء مريم كانت في يثرب المدينة وما زالت هذه الكنيسة تعيّد لهذه الذكرى في كلّ ١٨ حزيران من كل عام.

⁽١٠٥) السيرة الحلبية ١١٨٠١.

⁽١٠٦) كلمة القسّ مأخوذة من كلمة قشيشو السريانية وتعني المشيخ أو الكبير أو الزعيم وبهذا المعنى بكون ورقة شيخًا أو كبير القوم ولا تعنى القسيس أيّ رجل اللين المسيحيّ.

⁽١٠٧) أسد الغابة ٤:٥٥.

⁽١٠٨) أسد الغابة ٢٣٤، ٢٢٦، ٥٠٧٠ ولم يكن في المدينة على عهد محمَّد سوى نجّار واحد (السمهوريَّ، الوفاء ٢٠٠١).

⁽١٠٩) أسد الغابة ٢٤٨:٤.

⁽١١٠) أسد الغابة ٥: ١٢٤.

⁽١١١) أسد الغابة ٥: ١٩٥.

بمثل آية من آياته.

دعوة محمّد بعدّة سنوات. وكانت الكعبة لا تزال «لا سقف عليها""، ثمّ إنّ أسرة بني مخزوم، من عرفناها بالغنى والسهر على مصالحها التجاريّة والاقتصاديّة، كانت تستخدم الكثير من العبيد الأحباش في صناعاتها المختلفة محوّلة الموادّ الأوليّة التي كانت تستقدمها من اليمن، حتّى إذا دنت ساعة الخطر واضطرب الأمن، أسرع المخزوميّون فسلّحوا هؤلاء الصنّاع، وقد عرضوا على محمّد معونة هؤلاء «الجنود» بضعة أيّام قبل معركة حنين. فرفض محمّد الاستعانة بالسودان "". ولعلّه شكّ في إخلاصهم. وقد خبرهم يوم معركة

وكان من عادة محمد، قبل الهجرة، أن يزور الحوانيت والأكواخ التي كان يشتغل فيها الصناع المسيحيّون. فيحادثهم بشؤون الدين، حتّى اتّهمه أعداؤه بأنّه يستوحي منهم تلك الأخبار التي كان يردّدها على مؤمنيه وسامعيه. فاضطرّ محمّد إلى تبرير نفسه بحماسة، ذاكرًا أنّ ما يقوله مجلوّ «بلسان عربيّ مبين» بينا لسان أولئك الأجانب «أعجميّ» غير فصيح. هذا ما يُستنتج من بضع آيات حفظت صدى هذه المشاحنة في القرآن، جاء فيها: «قُل نزّله روح القُدُس من ربّك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدًى وبشرى للمسلمين. ولقد نعلم أنّهم يقولون إنّما يعلّمه بشر لسانُ الذي يُلحدون إليه أعجميّ وهذا لسان عربيّ مبين "أنّه، وفي سورة غيرها: «وقال الذين كفروا إنْ هذا إلاّ إفك افتراه وأعانه عليه قوم مبين قد حاؤوا ظلمًا وزورًا (١٠١٠).

على أنّ القريشيّين لم يكتفوا بهذا الردّ اللغويّ. وهم إنّما كانوا يتحقّقون أمرًا واقعًا باختلاف إلى معامل المسيحيّين وأكواخهم، ثمّ ينتقدون أخباره وأحاديثه أنّها قديمة معروفة لا ابتكار فيها ولا طرافة فهي من «أساطير الأولين». ولنا في القرآن الشواهد الكثيرة على هذا الموقف: «وقالوا، أساطير الأولين اكتتبها، فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً" الله ومنهم من يستمعُ إليك وجعلنا على قلوبهم أكِنّةً أن يفقهوه، وفي آذانهم وقرًا وإن يروا كلّ آيةٍ

لا يؤمنوا بها حتّى إذا جاءوك يجادلونك يقول الذين كفروا إن هذا إلاّ أساطير

الأُولِين ("١١"). «وإذا تتلى عليهم آياتنا قالوا قد سمعنا لو نشاء لقلنا مثل هذا إنْ هذا إلاّ

أساطير الأولين (١١٨) الى غير ذلك من الآيات المماثلة (١١١١). أمَّا محمَّد فقد اكتفى بالردّ

اللغويّ المتقدّم حتّى إذا كثر أتباعه، وشعر بقوّته أخذ يتحدّى «الأنس والجنَّه أن يأتوا

إن هذه الآيات تؤكّد لنا وجود عدد من الأجانب في مكّة كان يختلف إليهم محمّد، وأنّهم كانوا من الموحّدين (٢٠٠). ولم ينكر أن يكون استقى منهم معلوماته بحجّة أنّ لسانه

عربيّ فصيح ولسانهم أعجميّ. ولم ينكر محمّد صفتهم التوحّديّة، ولا اختلافه إليهم.

إنَّما أنكر أن يكون استقى منهم معلوماته بحجَّة أنَّ لسانه عربيٌّ فصيح ولسانهم أعجميٌّ.

أمًا الفرق بين ما أتى به من المعلومات التاريخيّة والعقائديّة في القرآن، وبين ماكان ممكنًا

أن يتناوله من أولئك الأجانب، في زعم أعدائه، فلا يهمّنا الآن، وإن يكن محمّد رأى

في أقواله خاصّة تلك الميزة اللغويّة والبيانيّة الفارقة التي جعلت من القرآن آية بل «معجزة»

لا يمكن المقلَّدين أن يتخطُّوها. على أنَّنا نشكر له ما أفادنا، بطريق العرض، من معلومات

عن أصل أصحابه الموحَّدين، وكلُّهم أجانب عن البلاد العربيَّة المعروفة: الحجاز ونجد.

ولم يكن محمَّد ليطلب العربيَّة الفصحي من مسيحيّي الحيرة ونجران، فكيف «بأنباط»

الشام المتأثَّرين بالآراميَّة، أو ببدو الحدود البيزنطيَّة بين الشام وأعالي العراق كعشائر بني

كُلْبِ (١٢١)، ولغتهم خليط غريب من العربيّة واللهجات الآراميّة حتّى إنَّه لم ينبغُ شاعر

واحد منهم باللسان العربيّ قبل الهجرة. أمّا زهير بن جَناب فأقرب إلى الأسطورة المتولّدة

في العصر الأمويّ منه إلى التاريخ الصحيح"".

⁽١١٧) سورة الأنعام آية ٢٥.

⁽١١٨) سورة الأنفال آية ٣١.

⁽١١٩) سورة النحل: ٢٦، سورة المؤمنين: ٨٥، سورة النمل: ٧٠، سورة الأحقاق: ١٦، سورة القلم: ١٥، سورة المطفّفين: ١٣.

⁽١٢٠) ولا يمكن أن نجعلهم من اليهود، لقلَّة العبيد اليهود.

⁽١٢١) واليهم كان ينتسب زيد بن حارثة الذي تبنّاه محمّد ومن الراجع أنّ زيدًا كان أكبر سنًّا من اأبيه ا لأنّه تزوّج حاضنته السوداء أمّ أيمن.

⁽١٢٢) ولا شكّ في أنَّ شعره منحول. وهناك كلبيّ آخر اسمه دحية بن خليفة كان يتمثّل بالملك جبرايل، ولكنّه لم يظهر إلاَّ في المدينة. ومن المفيد أن يراجع بشأن لغة كلب (الأغاني ٢١:٢٠).

⁽١١٢) سيرة ابن هشام ص ١٢٢. أسد الغابة ١٦٣٠١. السيرة الحلبيّة ١٥٥١، ابن الأثير، النهاية ٢٨٢٠١ السيرة الحلبيّة المسيرة، الوفاء ١٠٠١، بيد أنّ اسم بتمُّوم (باخوميوس) المطلق على هذا النجّار يميل بنا إلى ترجيح أصله القبطيّ.

⁽١١٣) أسد الغابة ١١٢٤)

⁽١١٤) سورة النحل: ١٠٤ - ١٠٥.

⁽١١٥) سورة الفرقان: ٥.

⁽١١٦) سورة الفرقان آية ٦.

كان يعلّمهما الأجانب وحدهم. وكان من رغبة القريشيّين في التعلّم أنّ بعضهم كان يقصد المعلّمين حتّى مدينة الحيرة المسيحيّة (١٢٩).

ولنشرُ أخيرًا إلى وجود جبَّانة خاصّة بالمسيحيّين في مكّة (١٢٠)، وهذا دليل جديد على وجود مجتمع مسيحيّ في عاصمة القريشيّين.

مجتمع النساء

ولننتقل إلى عنصر ثانٍ من عناصر السكّان. فنرى أنّ عدد النساء كان وافرًا في البيوتات القريشيّة. ذلك أنّ السياسة العامّة، والحاجة إلى محالفة أسياد القبائل البدويّة، كانت تدفع رجالات قريش إلى الإكتار من الزواج (١٣٠٠).

وهناك عادة أخرى كانت تدفع المجير أو المحالف إلى التروّج بأرملة (الحليف) المتوفّى ٢٠٠٠)، فيؤمّن لها حياتها.

لو تأمّلنا كنية أمّ عائشة وبنفس الوقت زوجة أبو بكر الصدّيق وهي «أمّ رومان» فتكون والحالة هذه مسيحيّة الذي نخاله أنّه مصحَّف عن اسم «رومانوس» المسيحيّة. وفي الواقع أنّ بني رومان كانوا جزءًا من قبيلة طيّ المسيحيّة. ولا سند للاشتقاق اللغويّ الخياليّ الذي يذكره ابن دريد (٢٠١١). بيد أنّه ليس لنا في ترجمة امرأة أبي بكر ما يشير، وإن إشارة ضئيلة إلى أصل مسيحيّ (٢٠٠٠). ولكن مهما يكن من أمر فإنّ «الأحلاف» المسيحيّين لم يكونوا بالعدد القليل في بيوتات القريشيّين في مكّة...

ولم يكن الخلفاء عثمان ومعاوية ويزيد ليندموا على زواجهم بمسيحيّات من بني كلب (١٣٦). ولعلّهم ذكروا، في ذلك، مثل شيخهم أبي سفيان في تزوّجه بمسيحيّة (١٣٠٠)،

وكان هؤلاء الأجانب العائشون في مكّة فوق مهارتهم بالصناعات اليهوديّة، قد احتكروا أنواع الفنون على ضآلتها في ذاك المجتمع، ومظاهر المهن الحرّة، وكلّ ما كان يفرض معارف وضعيّة خاصّة، أو ثقافة علميّة، نادرة بين العرب إذ ذاك.

ولمّا كانت مكّة مدينة تجاريّة ووسطًا اقتصاديًّا مهمًّا، كان لا بدّ من الكتّاب والحسبة. وهو أمر لم ينتبه له التفسير القرآني عندما فسّر لفظة المّيّا، بجاهل القراءة والكتابة. ومن المعروف أن أسرى بدر من القريشيّين تحوّلوا إلى معلّمين يدرّسون أبناء الأنصار، مزارعي يثرب، المنتصرين عليهم (١٦٠٠). فكان جميعهم، حتّى الفقراء منهم، يتمكّنون من القيام بهذه المهنة الجديدة.

كلّ هذا يدلّ على أنّ الكتابة كانت رائجة، إن لم نقل واسعة الانتشار في مكّة. بيد أنّ مؤرّخي العصر لا يذكرون اسم معلّم واحد من القريشيّين. ذلك أنّ القراءة والكتابة

⁽١٢٩) إبن قُتيبة، المعارف (الطبعة المصريّة، ص ٨٧).

⁽١٣٠) الأزرقيّ، ص ١٠٥.

⁽١٣١) كان لصَّفوان بن أميَّة ستّ نساء عندما أسلم. (واجع أسد الغابة ٥:١٠٥).

⁽١٣٢) إبن سعد، الطبقات ١٨٦٥، ابن قُتية، المعارف، ص ٥٧.

⁽١٣٣) يذكر الهمداني (صفة جزيرة العرب، ١٨٠) رجلاً باسم ابن رومانوس من قبيلة كلب، وأكثريتها مسيحيّة. (١٣٣) إبن دريد، الاشتقاق، ص ٢٢٨.

⁽١٣٥) أسد الغابة ٥٨٣:٥ وفي موضع آخر (أسد الغابة ١٠٧٥) ذكر لعدد من نساء المسيحيّين في اليمن، تزوّجن رجالاً مسلمين في مصر، بعد الفتح بقليل.

⁽۱۳۳) لامنس، يزيد.

⁽١٣٧) شبخو، النصرانية وآدابها بين عرب الجاهلية، ص ١٢٠.

⁽۱۲۳) في جغرافيَّته، ص ۲۱۵.

⁽١٧٤) كتاب المعارف (الطبعة المصرية) ص ١٩٢-١٩٤.

⁽١٢٥) نرى، في تاريخ ذاك العصر، كثيرًا من المدعوّين «بالخطيم» أي صاحب الأنف المضروب، كقيس بن الحُطّيم الشاعر اليثرييّ، الأغاني ٩٠٠، ١٠٣: أسد الغابة ٢٠٢، ١٠٠ ومنهم من دعي «بالأُسْلَت» أي ذي الأنف المقطوع، ابن دريد، الاشتقاق ص ٢٦٣. أو زيد، النواهر (طبعة بيروت) ص ١١٤.

⁽١٢٦) ترى مناقشة لطيفة يهذا المعنى في ابن الأثير، النهاية ١٩٩٠، ١٠٥٠-٢٠٠٦، الترمذيّ: الصحيح (طبعة الهند) ٢٠٠٦، البغويّ: المصابيح ٢:٥٨، أسد الغاية ٣:١٥، ١٢٩، ٥٠٠، ابن حنبل: المسند ٢:٢٤٣، ٥٣٤٠.

⁽١٢٧) لامنس، النصوانية في مكّة، مجلّة، المشرق، بيروت.

⁽١٢٨) إبن سعد، الطبقات ٢: ١٤. وقد يكون في ذلك حملة أنصاريّة موجّهة إلى القريشيّين، ولا يخفى ماكان يحيط بمهنة معلّم الأولاد من الازدراء في القرن الأوّل للهجرة.

أمّا عثمان ابن الحويرث فالحق أنّه دان بالمسيحيّة قبل رحيله إلى بلاد بيزنطية ، ولا شك أنّ صفته المسيحيّة دفعته إلى تلك الرحلة ، لاجئًا ، في تحقيق أهدافه ، إلى القيصر ، ملاذ مسيحيّي الشرق والمحامي عنهم.

ولنا ما يؤيد أن تجار الشام المسيحيّين كانوا يدعون علنًا في يشرب، إلى إيمانهم، ولا من يمنعهم أو يقلقهم في دعوتهم (أأنا). وليس ما يدل على أن وطنيّي ابن جَدْعَان وأبي أحيَّحة كانوا أقل تساهلاً من أنصار المدينة. فقد رأينا محمّدًا يختلف إلى أماكن النصارى علنًا، ويباحثهم دون أن يعترضه معترض. هذا إذا استثنينا أولئك الذين أشرنا إليهم، مستندين إلى القرآن، والذين كانوا ينتقدون صاحب الدين الجديد تقليده، وإيراده والأساطير، القديمة المعروفة، ونقله عن الأجانب آيات قرآنه (أأنه). وقد كان من هؤلاء من يلفت نظر الموحّدين فيصرفهم عن الانخداع بأقوال «الغلام» أو «الفتى» الداعية الجديد (أأنا). مؤيّدين سموّ العقائد الإنجيليّة على ماكان يأتي به من أقوال صائحين بعدّاس: ويحدك يا عدّاس، لا يصرفتك عن دينك. فإنّ دينك غير من دينه (أأنا).

كل هذا يجري على غير اهتمام من السراة القريشيّين، أبناء تلك الأريستوقراطيّة الماليّة الماثلة «بالملأه أو«دار الندوة» التي لم تتأثّر بهذه المشاحنات، كما أنّها لم ترَ بأسًا بدعوات القسس ومواعظهم، زمن الأسواق المنعقدة حول مدينتهم مكّة.

وهناك أسدي قريشي آخر لا يتردد المؤرّخون لحظة في إقرار مسيحيّته، ولا يحاولون - كما حاولوا بشأن الأسدي عثمان بن الحويرث - أن يجعلوه متنصّرًا خارج الجزيرة العربيّة، هو ورقة بن نوفل الشهير (۱۵۰۰)، نسيب خديجة، أولى نساء محمّد. ذلك أنّهم كانوا بحاجة إلى هذه الصراحة في إقرار مسيحيّته، موافقة للدور المهمّ الذي اختاروه لتمثيله. فهو يمثّل لدى الإسلام الناشئ، العالم المسيحيّ بأجمعه، فيقرّ بصحة رسالة محمّد (۱۵۱)، باسم

وفي تزويجه ابنته أم حبيبة من أحد المسيحيّين (١٢٨). وكان محمّد نفسه قبل أن يختار عثمان صهرًا له (٢٦١)، قد زفّ إحدى بناته إلى عُتْبة بن أبي لَهَب. ولكنّ هذا لم يُنتج سوى مرارة مؤلمة ، أثرت بمحمّد طويلاً. ولعلّ من آثارها تلك الآيات الشديدة التي خلدت بالخزي ذكرى أبي لَهَب. وقد ظلّ الخصام غامض الأسباب، صعب الشرح، على رغم ممّا حاوله الفسّرون من شروح وتآويل (٢٠٠٠). أمّا ما يظهر جليًّا فهو أنّ عُتْبة طلّق ابنة محمّد عندما اعتنق المسيحيّة. وأدلى إليه بهذا التصريح الجريء: إيا محمّد، أشهد أنّي مسيحيّ قد كفرت بربّك، وطلّقت ابنتك (٢٥٠). هذا ما نقله صاحب الأغاني. وقد يكون في الحكاية تحامل على أسرة أبي لَهَب (٢٤٠). ولا أعرف سندًا آخر لمسيحيّة عُتْبة.

قريشيّون مسيحيّون

على أنّ هناك رجلاً قريشيًا لم يشك أحد بمسيحيّته، هو عثمان بن الحويرث الأسّديّ. إنّما يتّفق المؤرّخون المكّيّون على جعله يدين بالمسيحيّة في أرض الإمبراطوريّة البيزنطيّة (۱۱۰۰). ولا عجب، وقد عرفنا نزعتهم إلى إقصاء كلّ من دان بالمسيحيّة من كبار قريش، حتّى ليجعلون قيصر بيزنطية نفسه يهتم بهؤلاء المتنصّرين (۱۱۰۰). وهكذا خرّجوا مسيحيّة زوجا سُودة وأمّ حبيبة اللتين تزوّجهما محمّد بعد ذلك، فقالوا إنّ زوجيهما الأولين تنصرا في أرض الحبشة (۱۱۰۰).

⁽١٤٦) أمد الغابة ٥: ١٧٢. الواحديّ، أسباب النزول ص ٥٨.

⁽١٤٧) صورة النحل: ٥، سورة الفرقان: ٥... وغيرها من الآيات... البلاذريّ، الأنساب، ٦٤.

⁽١٤٨) لامتس، الصدر نفسه ص ٢٧١.

⁽١٤٩) سيرة ابن هشام، ص ٢٨٠، أسد الغابة ٣: ٣٩٠.

⁽١٥٠) أطلب ما نسب إليه من شعر مهلهل مضطرب.

⁽١٥١) أسد الغابة ٢٠٧:٣.

⁽١٣٨) إبن سعد، الطبقات ١٠٨٤؛ ابن هشام، السيرة ص ١٤٣ – ١٤٤٤؛ إبن قتيبة، المعارف (الطبعة المصرية ٤٧) يقال عن هذا الزوج إنّه وغرق في الحمر ويقال بل غرق في البحرة (البلاذريَّ، الأنساب، ص ٢٨٤) وهل يكون لهذا والمترق في البحرة من أثر في تكوين أسطورة الهجرة إلى الحبشة؟ وراجع، في نصرانيّته، السيرة الحليية ١٤٩٠. أمّا والغرق في الجمرة فقد قبل عن الأسود وحشي إنّه مات غرقًا في الحمر (إبن الأثير، النهاية ٣: ١٥٩). (١٣٩) وقد بلغ من حبّ محمّد لعثمان أنّه قال: (لو كان لي أربعون بتنًا زوّجت عثمان واحدة بعد واحدة حتى لا

⁽١٤٠) لامنس، النصرانيّة في مكّة، المصدر السابق.

⁽١٤١) لامنس، المصدر السابق.

⁽١٤٢) وكثيرًا ما نحيّز صاحب الأغاني إلى العلويّين، على خلاف ما يزعم نولدكه، راجع الذهبيّ، ميزان الاعتدال ٢٢٣٠٢، مستغربًا هذه النزعة في رجل أمويّ الأصل.

⁽١٤٣) اليعقوبي، تاريخه ٢٩٨١.

⁽¹⁸⁴⁾ راجع الأغاني ١١٢:١٣. وقابل مجادلة مضحكة في أصد الغابة ١٤٣:٤، وهي مستوحاة من أسطورة امرئ القيس.

⁽١٤٥) البلاذريّ، الأنساب ١٣٣، ١٣٧، صيرة ابن هشام ص ١٤٣ – ١٤٤. أسد الغابة ١٣١٣. ٥٧:٥ و٥٧:٥. إبن الأثير، النهاية ٢٤٨.٢.

حتى إن اسم إسماعيل جدهم (١٥٨٠). وقد عرف محمّد قصّته متأخّرًا، في أثناء حديثه مع الموحّدين (١٥٩٠) الأحناف.

ومهما يكن من صحة تدخّل عدّاس، فإنها لم تكف المؤرّخين الرسميّين، فاتّجهوا جهة ورقة بن نوفل يضحّمون شخصيّته. ويطوّلون في أسطورته (الله على دقائق اللاهوت القانونيّة تطلق عليه لقب «القسّ» وتظهره بمظهر العالم المتبحّر المطّلع على دقائق اللاهوت والآداب المتعلّقة بالمسيحيّة والعلوم الكتابيّة فتقول: «استحكم في المسيحيّة»، واتّبع الكتب من أهلها حتّى علم علمًا من أهل الكتاب (الله الله الله الله الله الأصليّة، إذ كان متضلّعًا من العبريّة نفسها الله الكتاب وهكذا نراه يستكمل الكتب بلغتها الأصليّة، إذ كان متضلّعًا من العبريّة نفسها الآداب الكتابيّة، فهو على معدّات النقد الكتابيّ من لاهوت وتفسير، ومعرفة باللغات والآداب الكتابيّة، فهو على أمّ ما يمكن اضطلاعًا بأصول الوحي، ومن ثمّ ضمانة لصحّة ما يرى في بعثة محمّد. ولم يكن من المعقول أن نرى في الحُنْفاء منهم كزيد بن عمرو، بعد أن جعلتهم السيرة كلّهم «أميّين» فوجب إذًا أن يكون ورقة من المسيحيّين، بل من العريقين بالمسيحيّة. ولم يكن بالإمكان أن يحلّ محلّه أحد أولئك المثقّفين بالديانة اليهوديّة لفرط ما أظهروا من يكن بالإمكان أن يحلّ محلّه أحد أولئك المثقّفين بالديانة اليهوديّة لفرط ما أظهروا من الحقد على محمّد والنفور من تعاليمه الجديدة، بشهادة القرآن نفسه.

ولم يكن ورقة من عامّة المسيحيّين، أولئك التجّار والمهنيّين الذين رأيناهم (١٦٢)، يعيشون أحرارًا في المجتمع المكّيّ ولكنّهم يظلّون أجانب عن السلطة والسيادة، لا يسمّون إلا «بالعلوج» ولا يتمكّن الكثير منهم من التعبير بالعربيّة الفصحي (١٦٤). بل كان من قريش «صَلِيَبة» من رجال الأرستقراطيّة الذين لهم مركزهم في المجتمع الأعلى، في «الملأ» بفضل

أولئك «الذين أوتوا نصيبًا من العلم» على حسب لغة القرآن (۱۰۰۰). ولم يكن من اللائق أن يُعهد بهذا الدور المهم في «دلائل النبوّة» إلى أحد المبتدئين بالمسيحيّة أو إلى من تكون مسيحيّتهم عرضة للشك والتردد. وهكذا أصبح ورقة يمثّل، في عراقة مسيحيّته، جمهور أهل الكتاب.

أمّا لماذا فضّله مؤرّخو السيرة على رفيقه المعروف «الحنيف» زيد بن عمرو، وقد طالما تردّدوا بين الرجلين في نسبة الأشعار الحنيفيّة المزعومة (١٠٥٠)، فهو ما لا يتّسع بنا المجال لمناقشته (١٠٥١).

ولا يخفي أنّ التعابير «نصيب من العلم» و«نصيب من الكتاب» من خصائص السور المدنيّة، وإذًا فهي ترقى إلى ما بعد الهجرة. وحينتذ أخذ محمّد، في احتكاكه باليهود، يعلن الفرق بين التوراة والإنجيل، وكلاهما «نصيب من الكتاب» الذي يكمّله القرآن، في نظره.

وفيما سبق، كانت خديجة «وزير صدق» إلى جنب محمّد في الحالات الصعبة، وكثيرًا ما كانت تراجع السور القرآنيَّة بإشراف ورقة بن نوفل مع محمّد في الليالي الطوال خاصّة بعد زواجها واطمئنانه على مستقبل حياته العائليَّة.

وأيضًا تخبرنا السيرة الله خديجة سألت عن أمر الوحي العبد المسيحيّ عدّاسًا نه وعلى أنّ مؤرّخي السيرة خانتهم الذاكرة – أو خانت عدّاسًا نفسه – فزعموا عن لسانه الله لم يعرف محمّدًا إلا في الطائف، بعد أن مرّ على الحادث الأوّل نحو عشر سنوات. ولا يخفى أنّ عدّاسًا كان من عبيد الأمويّين، وكان مقيمًا في مكّة منذ السنين الطوال. فكيف لم ير محمّدًا، وقد لهجت به وبتعاليمه مكّة بكاملها، على قول مؤرّخي السيرة أنفسهم ؟ وعندما سمع عدّاس محمّدًا، في الطائف، يذكر اسم يونس، صاح به بداهة: «وما يدريك ما يونس؟ (مه الجاهليّين)

⁽١٥٨) راجع أصد الغابة ٤: ٣١١. أمّا في المدينة، ذاك الوسيط اليهوديّ، فيذكر عدد من المسمّين يحيى، أسد الغابة ٥: ١٩-١٠.

⁽١٥٩) لامنس، النصارى في مكّة، المشرق، ص ٢٧٣.

⁽١٩٠) ويقر ابن الأثير، النهاية ٢:٢٦٦، أنّ هذه الأسطورة مضطربة. راجع نسبه المتقلقل في أسد الغابة ٥ : ٨٨، وفيه ذكر لعدة رجال باسم ورقة بن نوفل، وكلّهم من غير المشهورين. بل إنّ من الرواة من يزعم أنّ ورقة كان أعمى زمن التنزيل الأوّل (المخاريّ، طبعة إستانبول، ٢:١) ولعلّهم أرادوا أن يبرّروا تردّده في الالتحاق بمحمّد.

⁽١٦١) البخاريّ، الصحيح (طبعة إستنانبول ٣:١) سيرة ابن هشام، ص ٢٤٣، البلاذريّ، الأنساب، ص ٦.

⁽١٦٢) أسد الغابة، ٥:٢٣٦.

⁽١٦٣) ولنضف إليهم تاجرًا كان من موالي الهاشميّين ذكره صاحب أمله الغابة ٣: ٣٩٠ ~ ٣٩٠، وزوجّي سودة وأمّ حبيبة اللتين تزوّجهما محمّد بعد ذلك.

⁽١٦٤) راجع سورة النحل آية ١٠٥.

⁽١٥٢) أو دأوتوا العلم، أو دأوتوا نصيبًا من الكتاب، سورة آل عمران: ٢٢، صورة النساء: ٤٧، ٥٤، صورة الحجّ: ١٣٠...

⁽١٥٣) السمهوريّ، الوفاء ٢: ٢٨٢. لامنس، يزيد، ص ٢٩١-٢٩١.

⁽١٥٤) وقد يكون من أسباب هذا التفضيل القرابة بين خديجة وورقة.

⁽١٥٥) البلاذريّ، الأنساب، ص ٢٦-٢٧...

⁽١٥٦) البلاذريّ، الأنساب، ص ٦٦–٦٧.

⁽١٥٧) أسد الغابة ٣: ٣٩٠. وفيه أنّ محمّدًا ذكر اسم يحيى مؤكّدًا أنّه لم يُسمَّ به أحد قبل ذاك (في البلاد العربيّة)، أسد الغابة ٥: ١٠٠.

بنو أَسَد والمسيحيّة

كان بنو أُسَد أقرب الأسر القريشيّة إلى المسيحيّة والدائنين بها. فإليهم كان يُنتسب من - برأينا - المسيحيّون في هيئة المجلس الأعلى، أو «الملأه الساهر على مقدّرات مكّة. وكان غير واحد من مواليهم يشاطرهم في هذه المعتقدات و«مُولي القوم منها» بل «من أنفسهم عمل يقول المثل القديم (۱۷۰۰).

وكثيرًا ما طُبِّق هذا المثل حتَّى بشأن العقائد الدينيَّة. وفوق ذلك الأسديَّون - وقد ظهروا أقرب من سائر وطنييهم إلى التأثَّر بالمؤثِّرات الدينيَّة - يمنحون لقب «الأحلاف (١٧١) لعدد من مسيحيِّي غسّان (١٧١).

وإذ ذكرنا أنَّ الأجانب عن مكّة كانوا ينزلون غالبًا في الضواحي والأحياء البعيدة في اظواهر، المدينة كما كان يُقال؛ أو في الشِعاب، أو الأودية المتفرّجة المستديرة بالبلدة. في نصبون فيها خيامهم (١٧٠٠)، من أغصان أو من قماش، حول الكهوف والمغاور، والسقائف، التي كان يتقلّب فيها، بعضهم فوق بعض، رجال السودان، والعبيد، وباعة الخمر، وبنات اللهو (١٧٠٠)، والكثير من بدو تِهامة وأبناء الأزْد الجبليّن (١٧٠٠)، ومن أولئك الذين كانوا ينتظرون فرصة سانحة ليؤجّروا شراة مكّة قوّة سواعدهم، ونصال سيوفهم.

وإذا عرفنا أنّ الغساسنة النصارى، «أحلاف» الأسديّين، كانوا ينزلون في «البطحاء» أو «الأباطح» أي في قلب المدينة منزل الأسر الكريمة، وأنّهم كانوا يقيمون في جوار مكّة، في أقدس بقعة من مكّة (١٧١) أدركنا أيّ تأثير كان لهم، وبأيّة عناية كان يحيطهم أبناء مكّة.

كرم محتدهم وشرف حسبهم (۱٬۰۰۰). كان منهم عثمان بن الحويرث، وورقة بن نوفل هذا وكلاهما من نسل قُصَيّ، جدّ الأسر الأرستقراطيّة في مكّة. يظهر ذلك أيضًا من أخبار «السيرة» وفيها يكثر ورود اسم ورقة، يذكره جُمّاع الأخبار كلّما أمكنهم ذلك، معظّمين شأنه في أوائل زمن «الوحي» أو بعثة محمّد.

أمّا عثمان فقد نفعته مسيحيّته في الالتجاء إلى القيصر، حتّى إنّه كاد يتسلّط مطلقًا على مقدّرات مكّة مدينته، لولا ما اتّصف به وطنيّوه المكيّون من نزعة أساسيّة إلى الديمقراطيّة البالغة حدّ الفوضى أحيانًا. هذه النزعة وحدها لا مسيحيّة ابن الحويرث، هي التي عملت على إخفاق الرجل في مقاصده (١٦١).

ومن المفيد أن نذكر أن أبا سفيان، وهو المعروف بسمو نظره ورفعة مركزه بين قومه حتى كان ولا يسقط له رأي في الجاهلية، لم يتراجع عن اختيار أصهره وأحماه من المسيحية. ولقد تبعه محمّد نفسه في هذا السبيل، كما قدّمنا. أمّا ما يلاحظه فلهاوزن من أن «حُنفاء» الحجاز يظهرون عطفًا على المسيحيّة وميلاً إليها أكثر ممّا يبدون بشأن اليهود (١٢٠٠) فلا أرى مندوحة عن القول بعدم قيمته العلميّة لأنّ كل ما عندنا من أسانيد تقليديّة عن «الحُنفاء» والحنيفيّة» متضرع رأسًا من القرآن (١٢٠٠). والحال أنّ المسيحيّين، في هذا الكتاب، يظهرون بمظهر أفضل بكثير من مظهر اليهود، أولئك «المغضوب عليهم (١١١)». ولم يكن بوسع كتب «الصحيح» إلاّ أن تؤيّد هذا التفضيل الذي يوليه ١٥-خُنفاء الدين المسيحيّ. ولا شك في أنّا نجتنب كثيرًا من الأخطاء والأوهام، لو انتبهنا دائمًا لأصل «السيرة الجوهريّ» ألا وهو القرآن.

⁽١٧٠) أصد الغابة ٥: ٢٥٠.

⁽١٧١) راجع مجلّة المشرق، مقالة الأب لامش، النصاري في مكّة قبيل الهجرة، ص ٢٧٥ وما بعدها.

⁽١٧٢) ورد في أسد الغابة ٥: ١٥، ذكر صحابي غساني بكتي بابي مريم، وإذًا هو مسيحي، ولكن المصدر لا يذكر هل صحب النبي في مكة أم بعد الهجرة.

⁽١٧٣) وكثيرًا ما ذكرت عنيام التجاره، أسد الغابة ٢٠٨١. سيرة ابن هشام، ص ١٧١.

⁽١٧٤) أسد الغابة ٥: ٣٨٩. وقابل بهذا النصّ في ما خصّ المدينة وسقيفة طويلة فيها بقاياه (السمهوريّ)، الوفاء

⁽١٧٥) وكان يسكنها أيضًا بعض القريشيّن من الطبقة السفلى في المجتمع، وهم الذين يدعون وقريش الظواهو، أو وقريش الضواحي، راجع ابن الأثير، النهاية ٣:٤٤:٥٩.

روس المسجد الحوام، الأزرقيّ، ص ٤٥٨، ٤٦٠. وكان المجال ضيّقًا حتّى إنّ البيوت كانت تزدحم بعضها فوق بعض وتقترب شبئًا فشيئًا، فتضيّق افناء، مكّة.

⁽١٦٥) ولم بنل الحنيف زيد بن عمرو مثل هذا الشرف لأنّه كان من فرع بني عَديّ. وانظر كيف يتخلّص المحدّثون من زيد ورفيقه ورقة عندما تنتهي حاجتهم إليهما: (لامنس، يزيد، ص ٢٩٠-٢٩١).

⁽١٦٦) راجع لامنس، المُكَيُّون (مكَّة) ص ٢٧٠.

⁽١٦٧) وهناك اسم «حنّه» أطلق على أخت الهاشم، وابنة له أيضًا (اليعقوبيّ، التاريخ ٢: ٢٧٩، ٣٨٣) ويُذكر في مكّة رجل من الموحّدين والكتاب نفسه ٢:٢، ١٤.

⁽۱٦٨) لامنس، النصاري في مكّة، المشرق، ص ٢٧٥.

كما في السورة الأولى «الفاعّة» من القران. ولم يُظهر النصارى نحو المسلمين شيئًا من بغض البهود وحقدهم. وقد جاء في سورة المائدة الآية ٨٥: «لتجدّن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود، والذين أشركوا. ولتجدّن أقربهم مودّة للذين آمنوا الذين قالوا إنّا نصارى ذلك بأنّ منهم قسيسين ورهبانًا وأنّهم لا يستكبرون.

أجانب أم قريشيّين. ذاك أنّ الإنجيل لا يفرض على أتباعه شيئًا من التميّز عن وطنيّيهم أو الانفصال عنهم في طرق معيشتهم، كما نرى عند اليهود المقيِّدينِ بأحكام التلمود الصارمة في ما يخصّ الطهارة والنجاسة، والمزهوّين بسموّهم على ١٥ لأُمّيّين، أبناء القبائل غير اليهوديَّة التي كانوا يعدُّونها أجنبيَّة عنهم. فلا يرَون حقًّا عليهم لأحد أفرادها، على نحو ما جاء عنهم في القرآن: «ذلك بأنّهم قالوا: ليس علينا في الأمّيّين سبيل (١٨٣٠). وقد يُكرهون على تأدية هذا الحقّ للأمّي فيؤدّونه ما دام صاحبه قويًّا على المطالبة به. وهذا قول القرآن: وومن أهل الكتاب... من إن تأمنه بدينار لا يؤدّه إليك إلاّ ما دُمتَ عليه قائمًا (١٨٤١) . وكم كان الفرق جليًّا بين هؤلاء المقيّدين بأحكام التلمود الصارمة، المنفصلين عن جمهور العرب، المترفّعين عليهم بتشريعهم الدينيّ والمدنيّ الحاصّ، الفائزين، مقابل ذلك، بازدراء البدو هواة التساهل والتفلُّت من القيود، وبين أولئك المسيحيِّين الذين لم

قريش ومحمّد

بيد أنَّ هناك مشكلة دقيقة قد تتعارض ظاهرًا وما بسطناه من تساهل العرب وميلهم عن التعصّب في ما خصّ الشؤون الدينيّة. ألا وهي تلك المقاومة العنيفة التي قاوم بها القريشيُّون ابن وطنهم محمَّدًا. فكيف التوفيق بين الأمرين؟ ذلك أنَّ الداعية الجديد لم يختصّ بدعوة دينيّة محضة، بلكان يرمي، كما يقول مناوئوه، إلى أهداف اجتماعيّة كان من شأنها قلقلة النظام السائد إذ ذاك و اتفريق الجماعة اعلى قولهم (١٨٥). ولم تكن تهمة كهذه ألصقت بأحد من المسيحيّين، ولا من دعاة المسيحيّة، قبل ذاك العهد. بل إنّ كثيرًا من المسيحيّن كانوا، في تساهلهم العجيب، يوفّقون بين عقائدهم التوحيديّة، وإكرام الكعبة وغيرها من أماكن العبادة الوثنية (١٨١). وهؤلاء شعراؤهم يحلفون بالله،

يكن دينهم يفرّق معيشتهم عن عيشة سائر العرب، فلا يصرفهم عن حياة القبيلة العامّة،

ولا يفرض عليهم تشريعًا خاصًّا مختلفًا عن تشريع الجلَّد قُصيٌّ، وبالتالي لا يدفعهم إلى

جحود شيء من القوميّة العربيّة، كما كان الحال مع اليهود.

ولا شك في أنَّ نفوذ الدولة الغسّانيّة كان يؤثّر في أرباب المتاجر المكيّة، فيدركون ما يستفيدونه من محاسن آل جفنة ورعاياهم (٧٧٠). وإن يكن الشعراء يبالغون عندما يلقبون هؤلاء الأمراء الملوك الشامه، فليس من شك في أنّهم كانوا ذوي تأثير بليغ بسهرهم على الحدود البيزنطيّة، وحفظهم للطرق النافذة إلى بلاد الروم، فمراقبتهم جميع القوافل في الذهاب والإياب، وهو أمر لم يكن ليخفي على دهاء القريشيّين أرباب الأمر والنهي في تلك (الجمهوريّة التجاريّة) مكّة وضواحيها.

التعصب الديني والقومي

لم يكن في ذاك العهد أثر لفكرة النجس الناتج من وجود رجل غريب الدين في منطقة موقوفة على دين آخر. إنَّما كان العرب على كثير من التساهل، بل على كثير من عدم الاهتمام بكلّ ما من شأنه احتكار الفكرة الوطنيّة القوميّة أو العاطفة الدينيّة (١٧٨). ولا يمكن أن يُدلُّ دلالة واضحة على التعصُّب الجنسيُّ والدينيُّ بين العرب، إلاَّ بعد انتشار مذاهب التفسير القرآني "١٧١)، وعمل أئمّة التحليل والتحريم المثقّفين على طريقة أرباب التلمود. أمًا في ذاك العهد القديم فلم يكن من النادر أن نرى من «أحلاف» أبناء قصيّ من يدخلون دار الندوة (١٨٠٠)، على كونهم غرباء عن قريش (١٨١٠)، فيتمتّعون بحقوق القُرَيشيّين ويجلسون إلى جنب شيوخ مكَّة ، وفي كلِّ ذلك من رحابة الصدر، وسعة العقل، والتساهل الدينيُّ في مواطني محمّد المشركين ما ظهر شيء من أثره في بعض السور المكّية القديمة.

وكان من أعمال القُريشيِّين أنَّهم أسرعوا إلى استقبال الموحَّدين الهاريين من المدينة، ففتحوا مداخل جيشهم، في وقعة أحد، أمام أبي عامر الراهب ورفاقه من نصارى يثرب (۱۸۲۰). ولا يخفي ما في هذه المعلومات من دلالة على الميل إلى النصاري سواء أكانوا

⁽١٨٣) سورة آل عمران، آية ٦٩.

⁽۱۸٤) سورة آل عمران، آية ٦٨.

⁽۱۸۵) سیرهٔ ابن هشام، ص ۲۲۵.

⁽١٨٦) وكان نصاري العرب يحملون صلبانًا من الذهب، (راجع ابن الأثير، النهاية ١٩٤٤).

⁽١٧٧) كانوا في الحجاز يهابون هذه الدولة؛ إبن الأثير، النهاية ٤: ١٥٨. البخاريّ، الصحيح (طبعة إستانبول) ۲۷:۷ میرة ابن هشام، ص ۹۱۱.

⁽١٧٨) وكذلك القول عن بغض الأجنبيّ، بالمعنى السياسيّ، فهو لا يرقى إلى ما قبل زمن الحلافة (راجع يؤيد للأب لامنس ص ٣٠٤).

⁽١٧٩) سورة التوبة، آية ٢٨.

⁽١٨٠) الأزرقيّ، ص ٤٦٥. وهناك ذكر لبعض أحلاف قريش الأجانب يصبح لهم حقوق القريشيّين أنفسهم. الجاحظ، الرسائل، ص ٦.

⁽١٨١) ومنهم غساسنة من وأحلاف، الأمويين (الأزرقيّ، ص ٤٥٨، ٤٦٠).

⁽۱۸۲) سیرة ابن هشام، ص ۵۹۱ – ۲۵۳.

وباللات، وبالأنصاب، وبالبيت الحرام، دون تردّد (۱۸۷۰). وهذه جماهيرهم تحجّ إلى مكّة ومنى وسائر المواسم والمناسك. وهنا لابدّ من درس هاتين اللفظتين وإقرار ما بينهما من صلة، فإنّ «الموسم» كان يشمل أعمال السوق التجاريّة خاصّة، بينما كان «المنسك» يختص بشؤون العبادة. وكان الأمران يتوافقان ويجريان معًا كما في عكاظ (۱۸۸۰)، وذي المجاز، ومنى. ولم يكن حضور الموسم يفرض ضرورة الاشتراك في العبادة.

ولا شك في أنّ المصالح التجارية جرّت مسيحيّي مكّة، مقيمين وماريّن، إلى عَرَفة ومنى. ولكن ليس ما يدل على أنّهم كانوا يشتركون في الذبائح الدينيّة أو في الطواف حول الحجر المؤلّه، في «مشاعر» تهامة «ومساجدها»، وفي «العمرة» المكيّة. ومهما يكن من أمر فإنّ تحريم الاشتراك في القلسيّات، لم يكن أُقرّ بعد بالدقّة والصرامة اللتين نعرفهما اليوم، بل إنّ المسيحيّين من البدو لا يظهرون على شيء من الاهتمام بهذا التحريم. ولا يخفى أنّهم كانوا ينتمون إلى كثير من الفِرق والبدع المنفصلة المتفرّعة عن المذاهب المسيحيّة الشرقيّة (١٠٠٠ حتى لا نعرف بينهم جماعة صحيحة المعتقد. وكانوا يضيفون إلى تفرقهم المذهبيّ تبدّدهم في أطراف الجزيرة، في أماكن بعيدة كلّها عن المركز الكنسيّ الثابت، وعن النظام الإكليريكيّ المقرّر ومن ثمّ فقد كان من الصعب على رجال الدين أن يراقبوا سلامة العقائد الإيمانيّة، ويسهروا على تطبيق القوانين البيعيّة. وهو ما يشرح نوعًا ما عدم مقاومة المسيحيّين للدين الجديد.

يظهر أنّ الكعبة ظلّت، حتّى عهد محمّد، لا تنتمي إلى إله معروف، فلا تحمل اسمًا خاصًا. أمّا ما ذكره فلهاوزن من أنّها كانت تنتمي إلى هُبَل – وهو إله شماليّ الأصل لا يُذكر إلاّ في أنساب الكلبيّين (۱۳۰۰ – فلا سند له يقوى على النقد المعقول. ونحن لا نرى أثرًا لهُبَل في اسم واحد من أعلام الأشخاص المضافة إلى أسماء الآلهة، خلافًا لما نتحقّقه بشأن المثلّث القريشيّ: اللات، والعزّى، ومناة، ولهذا قد يكون في قول البلاذريّ ما

نقدر ما دفع شاعرًا نصرانيًا كعلري بن زيد، الحيري الأصل، والمُلحق بديوان كسرى في

يرجّح نسبة الهيكل إلى مناة «أعظم أصنامهم عندهم (١١١) على أنّنا لا نجزم بشيء. ولم

تكن التحرّيّات القديمة والأبحاث المستطيلة لتكشف عن العلم الخاصّ بالكعبة، عن

شخصية ذاك الإله الذي طالما دعاه الربّ «بربّ البيت» و«ربّ مكّة» فحلفوا به في

شعرهم، حتى المسيحيّون منهم، جامعين بينه وبين الله والصليب (١٩٠٠). ومن الضروريّ أن نتبه لما قد يكون في هذه الأيمان من أعمال التحريف والتصحيف والوضع يقوم بها طلاّب

الغريب والنوادر، أو «علماء» الشعر في العصر العبّاسيّ (١٩٣). ولا يبالغ الناقد مهما

ينسب إلى هؤلاء من أعمال النحل والوضع والكذب في ذاك العصر الوافر الخصب

بالآثار الأدبيّة، والقليل الأمانة والتحرّج. فلنحذر السير واثقين بين هذه المتاهات والمزالق،

ولننتبه دائمًا لغاية إقرار السيطرة القريشيّة التي أصبحت شيئًا فشيئًا عقيدة قوميّة سامية

فرضت إرادتها على مظاهر الحياة العقليّة، مبرّرة جميع الوسائط في سبيل الوصول إلى

الهدف وتأسيس الخلافة العربيّة على أسس أصيلة دينيًّا وتاريخيًّا (١٩١). هذه العقيدة دفعت

جُمَّاع الأحاديث، ورواة الحوادث التاريخيّة، إلى أن جعلوا من الكعبة هيكلاً وطنيًّا جمع

حوله وفود العرب من أنحاء الجزيرة كلُّها. فرأينا القبائل، حتَّى أبعدها منازل عن الحجاز،

تأتي مكَّة في المواسم فتقرّ ضمنيًّا أو صراحة ، بسيادة أربابها من القريشيّين ؛ بل لم يتراجع

المؤرّخون عن أن يجعلوا بين تلك الوفود أبناء تغلب المسيحيّين من أقاصي ما بين

النهرين (١٩٠٠). ويستفيد الواضعون من هذا الزعم فيتخيّلون فروضًا وتحريمات تُسنَّ على

ومهما يكن من تساهل العرب وعدم تقيَّدهم بالدين الواحد، فإنَّه يصعب علينا أن

التغلبيِّين، وهي في الحقيقة من آثار تسلُّط العبَّاسيِّين وتعصَّبهم (١١٦).

⁽١٩١) البلاذريّ: الأنساب ص ٢٣. خلافًا لما يزعم ابن سعد: الطبقات ١٠٥:٢، إذ ينسب الكعبة إلى عُزَى ناسيًا أنّه سبق فنسبها إلى هُبُل (ص٩٩ من المجلّد نفسه).

⁽١٩٢) الأغاني ٢: ٢٤ وقابل ذلك في مجلّة المشرق ١٦ [١٩١٣] ٢٧٨، ٢٧٩. وهناك بعض الصحابة بحلفون بآلهة القريشين، أبو داود السنن ٢: ٤٥؛ النسائي ٢: ١٤٠.

⁽١٩٣) كما في شعراء النصرانية، ٢٧٩.

⁽١٩٤) لامنس، يزيد، ص ٣٨، وأيضًا المشرق، لامنس، النصارى في مكَّة قبيل الهجرة، ص ٢٨٠.

⁽١٩٥) في جغرافيّة ابن الفقيه ١٩ ، ذكر لأحد ملوك الحيرة المسيحيّين يقصد الكعبة، وهناك ملك لخميّ آخر يُرسل أبناء بكر وتغلب يجدّدون اتفاقهم في الكعبة (الأغاني ١٧٨:٩) وفي كلّ ذاك أثر النزعة نفسها.

⁽١٩٦) أطلب إقرار الذهبي، ميزان الاعتدال ١١٣:٢.

⁽١٨٧) كالمتلمَّس، وطرفة في: شعواء النصرانيَّة قبل الإسلام ص ٣١٩.

⁽١٨٨) كان فيها منسك أيضًا كما في ساثر الأسواق الجاهليّة. وكان من مرتادي عكاظ، الغساسنة (إبن سعد، الطبقات ١: ١٤٥).

⁽١٨٩) يذكر ا**لأغاني (٧٣:١٦)** أنَّ أحياش اليمن يدعون المسيح «نبيَّهم». وتشير ا**لسيرة الحلبيَّة (١٤٤:١)** إلى بدعة نصرانيَّة اسمها االإسرائيليَّة» كانت تؤلَّه مريم العذراء.

⁽١٩٠) أسد الغابة ٢٠٧:

المدائن، إلى القسم «بربّ مكّة» إلى جنب الصليب (١٩٧٠)، لولا ما نعرف من هذه النزعة القوميّة العبّاسيّة الرامية كما قدّمنا، إلى إقرار سيادة الهيكل الوطنيّ وشموله أنحاء الجزيرة

في سبيل هذه الغاية ، كان المُحَدِّثون والمؤرِّخون لا يتراجعون أمام شيء. مهما يكن من عظم وضعه وفظاعة تزويره. وهذا ابن إسحق، مؤلّف سيرة الرسول لم يكن يرى إنّما في «إعطائه الشعراء الأحاديث يقولون عليه حكمًا صارمًا، فقال: «وهو صالح الحديث ما له عندي ذنب إلا ما قد حشا في السيرة من الأشياء المنكرة المنقطعة والأشعار المكذوبة(١٠١١) و. وكفى بذلك ذنبًا شنيعًا. وقد انتبه ابن هشام، وهو أقرب إلى الأمانة من سالفه، إلى هذه المدسوسات، فأشار إلى بعضها بلطف، وأنكر البعض الآخر بصراحة. وكان من المفسّرين من «ذكر أنه يحفظ خمسين ألف بيتِ من الشعر شواهد للقرآن» (كذا) فهل تؤخذ بهذا القول، فنظهر أقلّ حذرًا ونقدًا للحقائق من الذهبيّ الذي، بعد أن ذكر الأمر، زاد بلهجة الشاك: «فالله أعلم (٢٠٠٠)».

فإن كان، والحالة هذه، من قيمة تاريخيّة لهذه الآثار، لشعر عَديّ بن زيد وشعر زملائه المسيحيِّين في العصر الجاهليِّ، فإنَّها تدلُّنا بعض الدلالة على أنَّ ربِّ البيت، أو ربُّ مكَّة ، أو إلاه الكعبة غير المسمّى ، يجب أن يكون هو «الله» ذاك الإله «الأكبر» الذي يحلف به كلّ شعراء الجاهليّة على السواء. وإذن فيكون المسيحيّون منهم في حلّ من الإشراك، إذ كانوا يكتفون بالترفّع عن القيام بالطقوس الوثنيّة (٢٠١١). هذا موقف مؤرّخي السيرة في اهتمامهم بشأن «الحنيفيّين» وتخليصهم من الشُّرْك، على تعلّقهم بديانة الكعبة. ولماذا لا يكون موقف المسيحيّين مشابهًا له بالنظر إلى هيكل مكّة نفسه؟

والنتيجة، لم يكن من جماعة مسيحيّة وطنيّة، بل نصرانيّة، قد لا يتجاوزون المئة من القريشيِّين الصحيحين والباقي من ١ الأحلاف، الملتحقين بالأسر المكيَّة، وكثيرًا من العبيد،

والأسرى، والصعاليك، وباعة الخمر، والتجار، الذين كانوا يمرُّون بمكَّة وجوارها فيقيمون

مدّة عقد الأسواق، أو يدخلون مأجورين في الجيش المكّيّ، أو يقومون ببعض المهن

البسيطة، وهم على الغالب من الأحباش ينتمون إلى دين خليط من المسيحيّة واليهوديّة الحبشيّة، يدينون به منفردين لا تجمعهم سلطة دينيّة، ولا تشرف على حياتهم وسلوكهم

إدارة قانونيّة، منفصلين بعضهم عن بعض بفروق اللهجات، وتدابر المصالح والمنافع،

وتنابذ الأنساب، وتباغض البدع والانشقاقات العقائديّة التي كانت تقسم الكنيسة

الشرقيَّة، حين كان الإمبراطور هرقل يحامي عن بدعة المشيئة الواحدة. وإنَّه لمن الصعب

أن نتصوّر مسيحيّي السورييّن البيزنطيّين يختلطون برفاق بلال ووَحْشي، وأبي رُوَيحة

وعليه، فإنَّ هذه البيِّناتِ لم يستفد محمَّد منها معلومات واضحة دقيقة عن المسيحيَّة.

يؤيّد هذا ما نراه من الغموض والتردّد في المعلومات المسيحيّة البادية في السور المكيّة. أمّا

في يثرب فقد اصطدم بمقاومة اليهود. وسرعان ما شعر بعدم اتَّفاقه مع المسيحيَّين واليهود.

فأخذ يرمي إلى إقرار دين إبراهيم، والد إسماعيل جدّ العرب، ومؤسّس الكعبة الذي «لم يكن يهوديًّا ولا نصرانيًّا، بل حنيفًا مسلمًا، وما كان من المشركين (٢٠٣). وهكذا يتحوّل

الدين الموسويّ - لا المسيحيّ - إلى شريعة جديدة في سبيل حاجة العرب (٢٠٠٠).

وسائر الأجلاق من الحبش الذين كانوا يأهلون أكواخ «الظواهر» وكهوفها وسقائفها.

⁽٢٠٧) سورة البقرة، الآية ١٢٩، ١٣٤. سيرة ابن هشام، ص ٣٨٤. إن مسيحيّي نجران كانوا يقولون بمسيحيّة إبراهيم، وهو أمر ضروريّ لشرح الآيات المذكورة.

⁽٢٠٣) سورة البقرة، الآية ١٣٧.

⁽١٩٧) في قوله (الأغاني ٢: ٢٤):

معى الأعداء لا يألون شرًّا عليك، وربٍّ مكَّة، والصليب

⁽١٩٨) الدهيئ: ميزان الاعتدال ٢٢:٣.

⁽١٩٩) الذهبيّ: ميزان الاعتدال ٢١:٣. (٢٠٠) الذهبيّ: ميزان الاعتدال ٣:١٨.

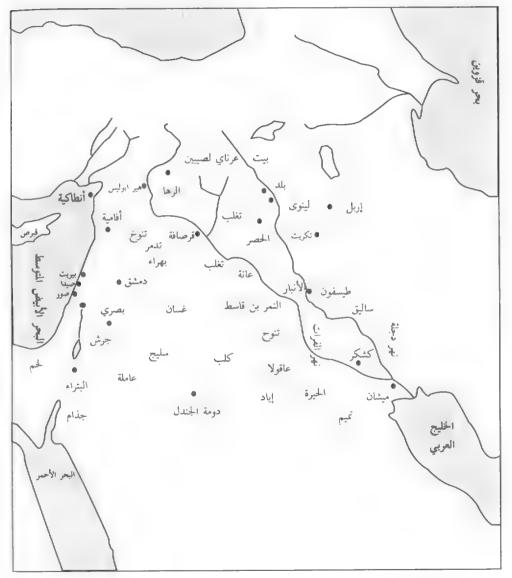
⁽٢٠١) أمَّا في شعر الأخطل وأمثاله، فالأيمان لا تعدو القوالب التعبيريَّة. راجع الأغاني ١٧٣:٧.

المسيحيّة في شبه الجزيرة العربيّة قبل الإسلام

تمكّنت المسيحيّة من النفاذ إلى شبه جزيرة العرب. وقد اعتنقت جماعات من سكّانها هذا الدين. وترد مصادر التاريخ الكنسيّ دخول المسيحيّة إلى هذه البلاد إلى أيّام الرسل والمبشرين الأوائل. ومن الإشارات الدالّة على ذلك تأكيد عمرو بن متّى على دور القدّيس ماري أحد السبعين الذي يُنسب إليه تنصير بلاد بابل والعراقيْن والأهواز واليمن وبلاد العرب سكّان الخيم ونجران وجزائر بحر اليمن وبحر الهند في ولو شئتا لطال بنا ذكر أقوال جميع المؤرّخين المشرقيّين السريان والغربيّين واليونان واللاتين وغيرهم ممّن يُرجعون انتشار هذه الديانة في بلاد العرب إلى فجر ظهورها. ونكتفي بالتنويه في هذا الصدد بماري بن سليمان والتاريخ السِعِوْتيّ .

ومن البديهي أنّنا لا نستطيع موافقة المؤرّخين على ما ذكروا ما لم تدعم حججهم شواهد تاريخيّة جدّيّة. لذلك سنسعى إلى البحث عن أقدم الشواهد للوقوف على بداية انتشار المسيحيّة في بلاد العرب، بشكل لا يقبل الشكّ ولا التأويل. ولنا في الواقع أكثر من رواية عن دخول المسيحيّة إلى هذه البلاد. وهي تؤكّد على أقدميّة الحضور المسيحيّ باليمن. لهذا السبب ارتاّينا أن نبداً دراستنا لهذه المسألة انطلاقًا من اليمن ثمّ نتطرّق إلى الجهات الأخرى بشبه الجزيرة العربيّة.

القبائل العربيّة التي انتشرت بها المسيحيّة في الشام والعراق والجزيرة العربيّة قبل الإسلام



⁻ مدينة: دمشق

⁽١) االسبعون؛ هم المبشّرون الذين توزعوا بعد قيامة يسوع المسيح، بثلاثين سنة، في مختلف الجهات.

⁽٢) عمرو بن متّى، أخبار كرسيّ فطاركة المشرق، ص ١.

⁽٣) أنظر عن المؤرّخين اليونان واللاتين القائمة التي أوردها لويس شيخو في كتابه النصوانية وآدابها بين عرب الجاهلية، ج ١، ص ٥٠ – ٥٥.

⁽٤) ماري بن سليمان، أخبار كوسي فطاركة المشرق، ص ٥.

Chronique de Séert, T. I, p. 226-228. (a)

القبائل: غسّان

المسيح أقرب إلى ما عليه أهل الإسلام (١٠٠).

قرن على الأقل (القرن الخامس الميلادي)(١١).

١ – انتشار المسيحيّة في جنوب الجزيرة العربيّة قبل الإسلام (``

أ - أصول المسيحيّة في اليمن:

تتفق جلّ الدراسات الجدّية (٢٠ في هذا الموضوع على أنّ أوّل عمليّات التبشير في اليمن المرتكزة على أساس تاريخي صحيح تعود إلى القرن الرابع. ويعتمد هذا الرأي على الرواية اليونانيّة المتعلَّقة بالأسقف الآريوسيّ تاوفيل Thèophile. وتقول هذه الرواية إنَّ الإمبراطور قسطنسيون Constance (٣٣٧ – ٣٦١م) المتشيّع للآريوسيّة (`` أرسل قبل سنة ٣٥٦م (٨) وفدًا من الرومان إلى ملك حِمْيَر. وكان يترأس هذا الوفد تاوفيل. وخلال فترة وجوده بالمنطقة بشر بالدين المسيحيّ رغم معارضة الطوائف اليهوديّة. وشيّد ثلاث كنائس، الأولى في حاضرة الحميريّين ظُفَار، والثانية في عدن على الساحل حيث كان ينزل البيزنطيُّون للمتاجرة، والثالثة عند مدخل الخليج العربيّ في فَرْضَة يُحتمل أنَّها هُرْمُز.

يؤدّي بنا الاعتماد على هذه الرواية إلى بعض الاستنتاجات:

أُوِّلاً: دخول المسيحيَّة الآريوسيَّة إلى بلاد اليمن في القرن الرابع الميلاديِّ. والآريوسيَّة من الطوائف المسيحيّة الشرقيّة التي تنسب إلى الكاهن المصريّ آريوس (ن ٣٣٦ م) الذي بدأ في نشر آرائه حول طبيعة الابن قبل سنة ٣٢٠م بقليل في الإسكندريّة. ولقد كفّره من أجلها مجمع عُقِدَ في الإسكندريّة حوالي سنة ٣٢٠ – ٣٢١م. كان آريوس يقول: «إِنَّ اللَّه واحد غير مولود، لا يشاركه شيء في ذاته. فكلَّ ما كان خارجًا عن الأحد إنَّما هو مخلوق. أمّا «الكلمة» فهو وسط بين الله والعالم. فالكلمة «مخلوق» بل إنّه مصنوع، وإذا قيل إنَّه «مولود» فبمعنى أنَّ الله «تبنَّاه». ويؤدّي ذلك إلى أنَّ «الكلمة» غير معصوم

القرن الخامس الميلاديّ.

طبعًا، ولكنّ استقامته حفظته من كلّ خطأ وزلل. فهو دون الله مقامًا.. وهكذا فإنّ هذا

المذهب يقوم على إنكار اللاهوت في المسيح وتصوّره إنسانًا محضًا، مخلوقًا ومُهمًّا

وعظيمًا. ولذلك أجمع الآباء في نيقية على تكفيره وعلى الاعتراف بأنَّ المسيح إله وأنَّه

هُمُؤوسيوسي Homoousios أيّ من جوهر أبيه ، متساو معه في الذات والجوهر. وخرجوا

بالصيغة العقيديّة الواضحة التي لم تزل عليها الأجيال المسيحيّة في سرّ الثالوث وهي «أنَّ

الله واحد في ثلاثة أقانيم، ('). وما يلفت الانتباه قول البيرونيّ إنّ رأي الآريوسيّة في

ثَانيًا: استنادًا إلى بعض المعلومات الواردة في الرواية يمكننا تفسير دخول المسيحيّة إلى

اليمن في هذه المرحلة باتصالها بالتجارة البحريّة البيزنطيّة في البلاد، واقتصارها على

السواحل. ولعلُّه لهذا السبب نتردُّد في تقييم نتائج هذه الحملة فيما يخصُّ نجاح تاوفيل

في نشر النصرانيّة بين عرب اليمن وملوكها خصوصًا وأنَّ المسيحيّة لم تتمكّن من الثبات

والصمود أمام تقوّي نفوذ اليهوديّة في تلك الفترة ثمّا أدّى إلى خمود الحركة المسيحيّة لمدّة

هذا ما تراه المصادر السيحيَّة اليونانيَّة فيما يتعلَّق بنشر السيحيَّة في اليمن. أمَّا المصادر

النسطوريّة فلها رأي آخر في الموضوع إذ تُرجع تاريخ دخول المسيحيّة إلى نجران إلى بداية

القرن الخامس بواسطة تاجر نجرانيّ يدعى حيّان كان قد تنصّر في الحيرة ثمّ عاد إلى موطنه

وبشّر فيه (١١٠). إلاّ أنّ هذه الروايات لا تشير إلى وجود تنظيم كنسيّ ملموس بنجران في

وبالرغم من تشكيك أهل الاختصاص في مصداقيّة الروايات العربيّة حول جذور

المسيحيَّة في اليمن ونعتها بـ «السقم» و «الغموض» لاحتوائها على عناصر أسطوريَّة لا تنكر،

فإنَّ ذلك لا يمنعنا من الاطَّلاع على هذه الروايات والتدقيق في أخبارها ومعرفة مدى اطَّلاع

الطرف العربيّ على تاريخ المسيحيّة في اليمن ونوعيّة الحجج والأدلّة التي يقدّمها.

H. Marrou, Arius et le concile de Nicée, p. 290-309. (4)

⁽١٠) البيرونيّ، الآثار الباقية، ص ٢٨٨.

J. Ryckmans, ibid, p. 418-420; L. Duchesne, ibid, T. III, p. 580. (11)

H.N. Chronique de Séert, p. 330-331. (17) ماري بن سليمان، المصابر السابق، ص ٣٣٠؛ عمرو بن متّى، المصدر السابق، ج ۲، ص ۲۷ - ۲۸.

 ⁽a) د. سلوى بالحاج صالح – العاب، المسيحية العربية وتطوراتها، دار الطليعة، بيروت، ص ٦٧ – ٧١.

R. Aigrain, Arabie, p. 1237-1238; A. F. L. Beeston, Judaïsme and christianity in pre-islam- (1) ic = Yemen, dans J. Chelnod, L'Arabie du Sud, T. III, pp. 271-278; T. Andrae, Les origines de L'islam et le christianisme, p. 15-16; J. Ryckmans, Le christianisme en Arabie du sud prè-Islamique, p. = 412-414; A. Fliche, V. Martin, Histoire de l'Eglise, T. III, p. 495.

⁽٧) لم يقتصر خبر تشيُّع قسطنسيون للآريوسيَّة على المصادر البونانيَّة. بل ذكرته أبضًا بعض المصادر السريانيَّة، منها تاريخ يعقوب الرهاويّ (ت ٧٠٨م) الذي ترجمه من السريانيّة إلى العربيّة الأب يوسف حبّى ونُشر في مجلّد من والتواريخ الصغيرة؛ عنوانه تواريخ صريانيّة (Chronica Minore III)، بغداد، ١٩٨٣.

⁽٨) زمن خروج الوفد الرومانيّ إلى بلاد حمير غير دقيق وأثير حوله نقاش. وقد رجّحنا النتيجة التي توصل إليها ريكمانس لاعتماده على أحدث الاكتشافات الأثرية والنقائش.

وتحق لنا الإشارة في نطاق دراستنا لتطوّر المسيحيّة في اليمن إلى اضطهاد الملك اليهوديّ ذي نواس للمسيحيّين باليمن. إنّ مجرّد إلقاء نظرة على المصادر المتعلّقة بهذا الاضطهاد (۱۱) والدراسات التي اهتمّت به (۱۱) لتبيّن لنا غموض الأسباب التي دفعت بذي نواس إلى تقتيل نصارى اليمن وخصوصًا نصارى نجران (۱۱) والضبّابيّة التي أحاطت بهذا الحادث الذي تمّ على مرحلتين الأولى في سنة ٢٥٣م والثانية في سنة ٢٤٥م.

لكن ما يتضح جليًّا في هذا الموضوع، أن اضطهاد ذي نواس شمل مراكز مسيحية عديدة باليمن وهي: ظَفَار ومَحًا(٢٠) ومأرب ونجران. كما شمل مناطق أخرى من جنوب غربي البلاد العربية مثل حضرموّت وهَجْرين. وعن هذا الموضع الأخير يقول ياقوت إن الأمر يتعلّق بمدينتين مُتقابلتين في رأس جبل حصين بحضرموت يُقال لواحدة خِيْدُون وللأخرى دَمُون بنو الحارث بن عمرو وللأخرى دَمُون بنو الحارث بن عمرو المقصور بن حُجْر آكل المُرار من كندة (٢٠).

يورد الطبري في تاريخه روايتين حول بداية تنصّر أهل نجران فحواهما أنّ مصدر المسيحيّة في هذه المدينة رجلان واحد يدعى فيمون من أهل الشام والآخر أحد أشراف نجران هو عبد الله بن ثامر (١٠٠). وما يمكن الاحتفاظ به من هذه الروايات هو اسم نجران فهي تدلّ دلالة واضحة على دخول المسيحيّة نجران دون غيرها من مناطق اليمن. لكن مقابل ذلك، لا نستطيع استنتاج أيّ تحديد زمنيّ.

وللأحباش (أأ) روايات عن انتشار المسيحيّة في اليمن خلاصتها أن قدّيسًا يدعى أزقير أقام كنيسة ورفع الصليب وبشر بالمسيحيّة في نجران وذلك في النصف الثاني من القرن الخامس. ويتبيّن من تفاصيل الرواية الحبشيّة أنَّ القبائل العربيّة خارج نجران عارضت عمليّة التبشير المسيحيّة (١٠٠).

تلك هي أهم الروايات عن بداية انتشار المسيحيّة بجنوب غرب شبه جزيرة العرب. وهي تؤدّي بنا إلى الخروج بعدّة ملاحظات، أهمّها أنّ نجران من أقدم المراكز التي عرفت المسيحيّة بالمنطقة وذلك منذ بداية القرن الخامس وعلى حساب الوثنيّة واليهوديّة، لكنّها لم تتغلّب على اليهوديّة إذ بقيت مقهورة أمام تقوّي هذه الديانة.

ومنذ القرن السادس انطلقت الحملات التبشيريّة المونوفيزيّة في اليمن. إذ تمّ تعيين أسقف مونوفيزيّ في اليمن يدعى سيلفانوس Silvanus حوالى سنة ٥٠٥م من قبل الإمبراطور أنسطاس Anastase المونوفيزيّ (٤٩١هم) (٢٠٠ ومن الشواهد على انتشار المونوفيزيّة في اليمن منذ أوائل القرن السادس اهتمام الآباء المونوفيزيّين بأمور كنيسة اليمن مثل مار فيلكسينس المنبجيّ (ت ٢٣٥م) الذي كتب رسائل عديدة إلى الحميريّين وأهل نجران (٢٠٠٠). ومار يعقوب السروجيّ (ت ٢٩٥م) الذي كتب أيضًا رسائل عديدة إلى الحميريّين الحميريّين المحميريّين (١٠٥٠م) الذي كتب أيضًا رسائل عديدة إلى

⁽١٩) أهمتها: A. Moberg. The Book of the Himyarite, نَشَرَ هذا الكتاب مع ترجمته الإنجليزيّة سنة ١٩٧٤ المستشرق السويديّ A. Moberg. The Book of the Himyarite, يوضّح الناشر أنّ الكتاب ألّف في أواسط المائة السادسة لكن ما يؤسف له هو فقدان اسم مؤلّفه والعديد من القصول. ٢٤ فصلاً يرمّتها لم يبق منها سوى عناوينها. أمّا القصول الباقية فبعضها كامل والبعض الآخر بقيت منه نبذات يتخلّلها نقصان. ورسالة شمعون الأرشميّ (ت ٤٥٠م) إلى شمعون رئيس دير الجبول في سورية الشمالية لإطلاعه على ما أصاب نصارى نجران. لهذه الرسالة عدّة نسخ نشرت باللاتينيّة. أنظر. ٩٣٥- Assèmani, B.O, T.I, p. 366-379 وبالعربيّة في مجلّة المشرق سنة ١٩٣٣ ، ص

R. Duval, Ancienne littérature chrétienne, T. II, p. 136-140.

J. Ryckmans, La persécution des chrétiens himyarites au sixième siècle, R. Dagfous, Le (Y°) Yemen islamique des origines jusqu'à l'avènement des dynasties autonomes; T. Andrae, Les origines de l'Islam et le christianisme.

⁽٢١) يبدو أن حملة الاضطهاد الأولى (٢٣٥م) التي عانى منها نصارى اليمن هي محاولة انتقام ذي نواس من الحبش المسيحيّن ورد غزواتهم عن أراضي اليمن. أمّا الحملة الثانية التي لحقت نصارى نجران فلا نستبعد أن تكون لها خلفيّات سياسية واقتصادية. فقد كان ذو نواس يخشى وجود قوّة سياسية أرستقراطية مناهضة لديانته اليهودية.

⁽٢٢) ورد اسم هذه المدينة بفتح الميم في معجم البلدان لياقوت، «مَخَاه وهو مرفأ باليمن بين زَبِيْد وعَكَنْ. ج ٥٠ ص ٦٧.

⁽٣٣) يختلف النسّابة في أصل بني الصَّدَف. فقد تُسبوا إلى كندة. كما تُسبوا إلى حضرمَوْت وحِمْير. فمن نسبهم إلى كندة قال: والصَّدَف هو مالك بن مَرْتَع بن معاوية. (أنظر ابن حزم، جمهوة أنساب العرب)، وقال: وعمرو بن مالك بن أشرس بن شبيب بن سكون (أنظر القلقشنديّ، نهاية الأرب، ج ٢، ص ٣٠٤). ومن نسبه إلى حضرموت قال والصَّدَف بن أسلم بن زيد بن مالك بن زيد بن حضرموت الأكبره. (٢٤) ياقوت، المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣٩٢ – ٣٩٣.

⁽۱۳) الطبري، المصدر السابق، ج ١، ص ١١٩ - ١٢٣.

⁽١٤) دخلت المسيحيّة إلى الحبشة انطلاقًا من الإسكندريّة منذ القرن الرابع. أنظر:

A. Fliche, V. Martin, ibid, T. III, p. 495-496

J. Ryckmans, ibid, p. 435-443. (10)

H. Gregoire, Mahomet et le Monophysisme, p. 115. (13)

⁽١٧) أفرام برصوم الأوّل، اللؤلؤة المنثور، ص ٢٣٢.

⁽١٨) أفرام برصوم الأوّل، الموجع نفسه، ص ٢٢١ – ٢٢٣.

هذه هي إذن أهم ملامح المسيحية العربية بجنوب غرب شبه الجزيرة العربية إلى حلود الربع الأول من القرن السادس الميلادي، حاولنا وضعها قدر الإمكان في إطارها التاريخي المتميّز بتسلّط اليهود. وسنرى في الفصل التالي مدى تأثير الظروف السياسية والدينية الجديدة (بعد تسلّط الحبش على اليمن) على المسيحيّة العربيّة.

ب - تجديد المسيحيّة في اليمن وتغلّب العقائد المونوفيزيّة في مدّة ولاية الحبش (٥٢٥ - ٥٧٥م) (°):

تميّز تاريخ المسيحيّة في اليمن خلال ولاية الحبش عليها، بدايةً من سنة ٢٥ هـ (٢٠٠)، وبعد القضاء على الملك اليهوديّ ذي نواس، بظاهرتين بارزتين، أوّلهما انتعاش المسيحيّة وانتشارها من جديد بسرعة كبيرة. كما يتأكّد من النقاشات التي تشتمل على صيغ مسيحيّة صريحة (٢٠٠) ومن شواهد المصادر العربيّة على جهود الحبش في سبيل نشر ديانتهم وتدعيمها بين سكّان اليمن. فقد أقاموا في صنعاء، حاضرة ملكهم، كنيسة عظيمة وهي الكنيسة التي عرفها العرب باسم القُليس وذكروها في تواريخهم ووصفوها في كتبهم (٢٠٠).

أمًا الظاهرة الثانية التي تسترعي الانتباه في هذه الفترة من تاريخ المسيحيّة في اليمن فتخص طبيعة المذهب الذي نشره الأحباش. يحقّ التصريح بأنّ الأمر يتعلّق بالمذهب المونوفيزيّ وبالتحديد اليعقوبيّ (١٦٠).

كما ظهرت في اليمن خلال القرن السادس فرقة مونوفيزيّة هرطقيّة وهي فرقة اليوليانيّة Juliansime نسبة إلى مؤسّسها يوليانس الهاليكارناسيّ Julien d'Halicarnasse أسقف

Assémani, B.O., T. I, p. 385; Michel le Syrien, ibid, T. II. p. 185

كما تجدر الإشارة إلى أنّ ذا نواس ركّز على بني الحارث بن كعب بنجران في اضطهاده للمسيحيّن. وثمّا يلفت الانتباه في شأن بني الحارث الوصيّة التي تركها الشهيد الحارث بن كعب لعشيرته والتي صرّح بها أمام النجرانيّن وأمام ذي نواس. إذ قال: اأيّها المسيحيّون والوثنيّون واليهود اسمعوا: إذا كفر أحد بالمسيح وعاش مع هذا اليهوديّ، سواء أكانت زوجتي أم من أبنائي وبناتي أم من جنسي وعشيرتي، فإنّه ليس من جنسي ولا من عشيرتي وليس لي أيّة شركة معه، وليكن كلّ ما أملكه للكنيسة التي ستُبنى بعدنا في هذه المدينة. وإذا عاشت زوجتي أو أحد أبنائي وبناتي بأيّة وسيلة كانت، ولم يكفروا بالمسيح فليكن كل ما أملكه لهم ولنخصّص للكنيسة ثلاث قرّى من ملكي تختارها الكنيسة نفسها (٥٠٠).

وسواء لحق التحريف بهذه الوصيّة تعمّدًا أو تناسيًا من قبل النقلة فإنّ أهمّيتها تكمن في إثبات تنصّر بني الحارث بن كعب وفي فهم أسباب تشبّثهم بالمسيحيّة رغم اضطهاد ذي نواس.

ويحقّ التصريح من ناحية أخرى بأنّ المسيحيّة كانت ديانة الفَرسانيّين بمدينة مَخَا وبني الصَّدَف وبني الحارث بن عمرو المقصور بن حُجْر آكل المُرار الكِنْديّين في هَجْرين بحضرمّوْت. ومن المهمّ التنبيه إلى أنّ تنصّر الكنديّين ظاهرة قديمة تعود إلى عهد تسلّطهم على وسط شبه جزيرة العرب وشمالها أي قبل عودتهم إلى موطنهم الأصليّ (حضرموت) في النصف الثاني من القرن السادس بقيادة عمرو بن أبي كرب بن قيس بن سلمة بن الحارث بن عمرو بن حُجْر آكل المُرار (٢٦).

ولا بدّ هنا من التمييز بين الأحياء الكِنْديّة المتنصّرة العائدة إلى موطنها في منتصف القرن السادس وبين بطون كندة التي لم تهاجر من موطنها بالجنوب وكانت قد اعتنقت الديانة اليهوديّة مثل بني الحارث الأصغر (٢٠٠٠).

⁽ه) د. ساوي بالحاج، المصدر نفسه، ص ٧٧ - ٧٣.

 ⁽۲۸) ليست هذه المرزة الأولى التي يتدخّل فيها الحبش في شؤون اليمن ويحتلون مواضع من سواحله الغربية والجنوبية ويتوغلون إلى داخل البلاد. ولا نرى ضرورة لتحليل مراحل هذا الاحتلال في الربع الأوّل من القرن السادس الميلاديّ. ققد أوفى ريكمانس بالغرض في دراسته: دراسته: La persécution des chrétiens himyarites...
 126 وكذلك راضي دغفوس في دراسته: 21-39 Le Yemen Islamique..., p. 89-126

⁽٢٩) أنظر عن هذه النقائش دراسة: J. Ryckmans, ibid, p. 440

⁽٣٠) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ١٣٠؛ تفسير الطبري، ج ٣، ص ٢٩٣؛ ياقوت، المصنو نفسه، ج ٣، ص

⁽٣١) أصبحت كنيسة الحبشة يعقوبيّة في القرن السادس. أنظر:

⁽٧٥) وردت هذه الوصية في رسالة شمعون الأرشيميّ الثانية التي أرسلها سنة ٧٤٥ م. إلى شمعون رئيس دير الجبول. وقد عثرنا على هذه الرسالة مترجمة من السريانية إلى العربيّة في كتاب: الشهداء الحميريّون العرب في الوثائق السريانية لأغناطيوس يعقوب الثالث، ص ٣٠ – ٣١. وتوجد وصية الحارث بن كعب في مخطوط عربيّ تحت رقم ٣١٧٥ بمكتبة باريس، وتحت رقم ١١٨٨٥ بمكتبة برلين. وقد حرصنا على الحصول على النصوص الثلاثة لمقارنتها بعضها بعض.

E. I., art. "Kinda", T. V, p. 121; ١٠٥ ص ١١، ص ١٠٥) إبن الكلبيّ، نسب معد واليمن الكبير، ج ١، ص

Ibid. p. 122-123. (YY)

ج – وضعيّة المسيحيّة في اليمن خلال ولاية الفرس من سنة ٥٩٧م. إلى ظهور الإسلام (``:

إنطلق الحكم الفعليّ للفرس في اليمن سنة ٥٩٧م. لمّا نوّبوا عليه حاكمًا وهو فَهْرِز Wahriz فكيف ستكون علاقتهم بمسيحيّي البلاد وموقفهم من العقائد المنتشرة فيها؟

يتبين من خلال تتبع وضعية المسيحية باليمن في عهد الفرس أن سياستهم تجاه معتنقيها اتسمت بكثير من التسامح. وهو ما يتأكّد من استمرار بناء الكنائس بالبلاد لا سيّما بناء كعبة نجران التي لا نستبعد أن تكون كنيسة تحمل تسمية وثنيّة إذ لدينا من الحجج ما يؤكّد ذلك. من أبرز الشواهد على كون كعبة نجران كنيسة تعليق الأصفهاني في كتاب الأغاني على لفظة كعبة الواردة في شعر الأعشى إذ قال: «والكعبة التي عناها الأعشى ها هنا يقال إنّها بيعة بناها بنو عبد المدان على بناء الكعبة وعظّموها مضاهاة للكعبة وسمّوها كعبة نجران، وكان فيها أساقفة يُقيمون وهم الذين جاءوا إلى النبيّ محمّد ودعاهم إلى المباهلة» (٢٠٠٠). وما يدعّم هذا الرأي تسمية ياقوت كعبة نجران في معجمه بـ «دير نجران» وهي تسمية مسيحية واضحة (١٠٠٠).

وقد نسبت المصادر العربيّة بناء كعبة نجران إلى أشخاص مسيحيّين وهم عبد المسيح بن دارس بن عَدِيّ بن مَعْقَل أو إلى صهره يزيد بن عبد المَدّان الديّان الحارثيّ أحد أعضاء الوفد التجرانيّ الذي قدم إلى الرسول محمّد (۱۹۰۰). وتمّا يدعّم فكرة بناء كعبة نجران في عهد الحكم الفارسيّ باليمن شهادة أحد الشعراء المعاصرين لعهد الرسول وهو الأعشى، ميمون بن قيس البكريّ، إذ قال في قصيدة له مخاطبًا ناقته:

هاليكارناس في آسيا الصغرى زمن ساويرس بطريرك أنطاكية. ويعود تاريخ نشأة هذه الفرقة إلى سنة ٢٠٥م. وهي تتميّز بالقول بالطبيعة الواحدة في المسيح (الطبيعة الواحدة بعد التجسّد أنها مثل بقيّة المونوفيزيّين)، إلا أنها تؤمن بـ «لا فَسَاديّة» جسد المسيح أيّ أنّها تعبر جسد المسيح غير مائت (٢٣٠). الذلك لُقّب أتباع هذه العقيدة بـ Aphthartôlatres أو Aphthartôlatres أو اليوليانيّين (٢٠٠).

توجد أقدم الشواهد على دخول اليوليانية إلى بلاد اليمن في التاريخ السعورتي. فقد جاء فيه أنّ لاجئين من اليوليانيّين هربوا إلى الحيرة في عهد الجاثليق شيلا (ت ٢١٥م) غير أنّ النساطرة أجلوهم عنها. ومضى نفر منهم إلى نجران فأقاموا فيها وزرعوا هناك العقيدة اليوليانيّة تمكّنت من التأثير على العقيدة اليوليانيّة تمكّنت من التأثير على النفوس البسيطة في بلاد البيزنطيّين والفرس والحبش والحميريّين (٢٠٠٠). كما يُخبرنا في موضع آخر بإرسال الفرقة اليوليانيّة حوالى سنة ٥٥٥م. أسقفًا يدعى سرجيوس Sergius إلى بلاد حِمْير وبقي هناك يرعاهم لمدّة ثلاث سنوات ثمّ خلفه أسقف آخر يدعى موسى

إعتمادًا على هذه النصوص يمكننا التأكيد على وجود طائفة يوليانيّة عربيّة مُنظّمة في اليمن منذ منتصف القرن السادس إلى جانب العقيدة اليعقوبيّة. فهل بقيت هذه العقائد متغلّبة بين صفوف مسيحيّي اليمن بعد انتهاء ولاية الحبش بسبب تدخّل الفرس وسيطرتهم على البلاد؟

(٣٢) التجسّد هو حلول كلمة الله في الجسد. فالمسيح هو الكلمة المتجسّد. أنظر: المعجم اللاهوتي للكتاب المقدّس لكزافيه ليون دوفور.

⁽ه) د.ساوي بالحاج، ذات المصادر ص ٧٧ - ٧٧.

⁽٣٨) دخل الفرس بالاد اليمن بطلب من أمراء حمير الذين كرهوا حكم الحبش. عن تفاصيل هذا الدخول، انقلر: R. Dagfous, ibid, p. 132-174; E. I. art. "Yaman", T. VI, p. 1218-1222

⁽٣٩) الأصفهاني، الأغاني، ج ١١، ص ٢٥٩.

⁽٤٠) ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٨.

⁽٤١) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٢، ص ٧، المصابر نفسه، ج ٥، ص ٢٦٨ - ٢٦٩) ابن سعد. الطبقات الكبرى، ج ١، ص ٣٩٣.

⁽٤٢) ديوان الأعشى، ص ١٣٢؛ الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٢، ص ٧.

⁽٣٣) H. N. Chronique de Séert, T. II, p. 121 عرض ساويرس الأنطاكيّ عقيدة علوّه يوليانس بالشكل

[&]quot;Si, dit-il, Emmanuel fut immortel avant la résurrection, comme a osé le dire Julien, la mort rédemptrice a été une vaine. Car c'est à un corps mortel qu'il appartient de Mourir".

أورد هذه المقولة H. Grégoire في دراسته: H. Grégoire أورد هذه المقولة

E. Honigman, Evêques et évêchés monophysites, p. 125-131; Grégoire, ibid, p. 116. (Y1)
H.N. Chronique de Séert, T. II, p. 135, 144. (Y0)

Michel le Syrien, ibid, T. II, p. 251.

Michel le Syrien, ibid, T. II, p. 264.

ويزيد، ونبيه، وخويلد، وعمرو، وخالد، وعبد الله، ويَحْنُس في ستّين راكبًا. فكلّم رسول الله، منهم أبو حارثة بن علقمة والعاقب عبد المسيح والأيهم السيّد وهم من النصرانيّة على دين الملك..»(٧٠).

يؤكّد هذا النصّ مرّة ثانية انتماء نصارى وفد نجران للمذهب الملكاني (الأرثوذكسيّة). وهكذا نكاد نوقن بأنّ نصارى نجران كانوا ثلاثة أصناف عند مجيء الإسلام: مونوفيزيّون (يعاقبة ويوليانيّون) وملكانيّون ونساطرة، وعلى ظنّنا أنّ نساطرة العراق انتهزوا فرصة دخول الفرس اليمن لينشروا هناك عقيدتهم ولعلّهم كانوا سبقوا إلى بثّها قبل ذلك فعزّزوها. وربّما نجد في توجيه الرسول دعوته إلى أساقفة نجران بالجمع (١٠٠٠ دليلاً على تعدّد الذاهب النصرانيّة هناك.

وتتمثّل الظاهرة الثانية التي تميّزت بها كنيسة نجران عند ظهور الإسلام في بروز إكليروس محلّي. ويكفي للدلالة على وجوده ذكر أسماء الأساقفة الذين احتفظت بهم ذاكرة أثمّة النسب والمؤرّخين وهم: الأسقف إيليّا بن ذُهَل بن عمرو بن عامر بن ماء السماء (۱۹) وعبد المسيح بن نَهْد بن زيد من قضاعة (۱۹). ويمكن إرجاع تاريخ تكوّن هذا الإكليروس إلى ما بعد ولاية الأحباش على اليمن (بعد ٥٢٥م) إذ كان أساقفة نجران وشمامستها في عهد اضطهاد النصارى من سكّانها أجانب من الحيرة وفارس والحبشة والروم.

لكن ما المغزى من بروز ذلك الإكليروس المحلّيّ؟ هل هو علامة على الاستقلاليّة عن الكنيسة الأمّ لا سيّما كنيسة مصر والحيرة والحبشة أم هو مؤشّر على فتور العلاقات بين الكنيسة الابنة والكنيسة الأمّ عند ظهور الإسلام؟ نظن أنّ الاحتمال الثاني هو الأقرب إلى الواقع إذ كان اليمن في الفترة القريبة من ظهور الإسلام تحت حكم الفرس الذين لا يهمّهم كثيرًا شأن المسيحيّة بل رُبّما ناهضوا تدخّل الروم والحبش لأجل تدعيمها باليمن. وربّما جاز القول إنّ خروج الحبش من اليمن كان سببًا في انعزال المسيحيّين فيه عن العالم المسيحيّ وقد يكون ذلك سببًا في إضعافهم. وتجدر الإشارة عند هذا المستوى إلى أنّ تركّز النصارى بنجران لا يعني انعدامهم بالمدن اليمنيّة الأخرى إذ كانت توجد كنائس بعدن

أمّا مسألة تأثير الحكم الفارسيّ على طبيعة مسيحيّة اليمن فحولها أكثر من رأي. فأندري يُقرّ بسيطرة المسيحيّة النسطوريّة على اليمن من مدّة ولاية الفرس إلى ظهور الإسلام. وقد قال في هذا الصدد ما تعريبه: وفي الفترة التي ظهر فيها محمّد، بدت كنيسة جنوب بلاد العرب نسطوريّة وهو مدين في هذا الاستنتاج إلى ما أورده ابن العبريّ في تاريخه عن وجود أسقف نسطوريّ يدعى إيشُوْعياب Eyho'yab ضمن الوفد النجرانيّ الذي حضر لدى محمّد للتفاوض معه "". وهو الأسقف المذكور في البلاذريّ "أ. لكن هنري غريغوار يرفض استنتاج أندري تمامًا ويؤكّد أنّ أغلب النجرانيّن البلاذريّ المجاثليق النسطوريّ بيموثاوس معاليوليانيّة إلى زمن الرسول محمّد. وحجّته في ذلك أنّ الجاثليق النسطوريّ تيموثاوس Timothée منذ عهد عمر بن الخطّاب، والمستقرّين بوسط العراق، على مذهب يوليان وسعى إلى إدخالهم عمر بن الخطّاب، والمستقرّين بوسط العراق، على مذهب يوليان وسعى إلى إدخالهم في العقيدة النسطوريّة "أ. وهو ما سندرسه بأكثر دقّة في القسم الثالث من بحثنا.

أمّا نحن فلا ندّعي أنّنا عثرنا على حجّة جديدة تُرجّح أحد الرأيين لكنّنا تولّينا تحليل النصّ المتعلّق بالوفد النجرانيّ الذي حضر لدى الرسول محمّد، لنستقرىء ما جاء فيه من تفاصيل. عسانا نعثر على ما يفيدنا في تحديد مذهب الأسقف وهويّته فضلاً عن مذهب أعضاء الوفد النجرانيّ المرافق له.

تقول في هذا الصدد رواية بسند بن إسحاق إنّ الأسقف أبا حارثة بن علقمة البكريّ كان يلقى المساعدة من ملوك الروم النصارى لبناء الكنائس. وقد بسطوا عليه الكرامات لما يبلغهم عنه من علمه واجتهاده في دينهم (ث). إنّ ما يمكن استخلاصه من هذه الرواية أنّ أبا حارثة كان ملكانيًّا ولا نستبعد مساعدة البيزنطيّين لنصارى نجران من أجل نشر عقيدة مناهضة لسياسة الفرس الدينيّة القائمة على بثّ النسطوريّة. والملاحظ أنّ هذا الاستنتاج يدعمه قول ثانٍ لابن إسحاق نعرضه حرفيًّا كما أورده ابن هشام نظرًا إلى أهميّته: هكانت تسمية الأربعة عشر الذين يؤول إليهم أمرهم: العاقب وهو عبد المسيح، والسيّد وهو الأيهم، وأبو حارثة بن علقمة أخو بكر بن وائل، وأوس، والحارث، وزيد، وقيس،

⁽٤٧) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٦٠.

⁽٤٨) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٩٠.

⁽٤٩) إبن حرم، جمهرة أنساب العرب، ج ٢، ص ٣٣١؛ إبن دريد، الاشتقاق، ج ٢، ص ٤٣٤.

⁽٥٠) إبن الكلبيّ، نسب معدّ واليمن الكبير، ج ٣، ص ٥٤.

T. Andrae, ibid, p. 23-25. (27)

⁽٤٤) البلاذريّ، الفتوح، ص ٨٩.

H. Gregoire, ibid, p. 118. (to)

⁽٤٦) إبن هشام، السيرة النبويّة، ج ١، ص ١٥٨ – ١٥٩.

⁽٤٧) المصار نفسه، ج ١١ ص ١٦٠.

القرن السادس.

وصنعاء (٥٠) والجزر المتاخمة للساحل الغربي لليمن كجزيرة الفراسانيّين التغالبة المسيحيّين، إلاّ أنّ كنيسة نجران كانت أشهرها لعراقتها ونشاطها.

وقد رأينا من اللازم قبل ختم هذا العنصر، أن نُعرّف العشائر اليمنيّة التي كانت ثابتة على مسيحيّتها عند ظهور الإسلام. فبالإضافة إلى العشائر التي ذكرناها في عهد ذي نواس، تؤكّد المصادر العربيّة على نصرانيّة بني الحارث بن كعب الذين ذكرهم الجاحظ في رسالته الردّ على النصارى إذ قال: «كانت النصرانيّة غالبة على ملوك العرب وقبائلها، على لخم وغسّان والحارث بن كعب بنجران وقضاعة وطيء في قبائل كثيرة وأحياء معروفة الله على خما تؤكّد مصادر عربيّة أخرى على نصرانيّة بني عبد المدّان بن الديّان من بني الحارث بن كعب وعلى عظمة شأنهم بمدينة نجران عند ظهور الإسلام (٢٠٠٠). وقد علقت بالذاكرة العربيّة أسماء العديد من أشراف بني عبد المدان ووصفت مجدهم وعظمتهم وسط العرب. ومن ذلك ما جاء في شعر لزينب بنت مالك بن جعفر ترثي فيه يزيد بن عبد المدّان قائلة:

بَكَيْتُ يَزِيدَ بْنَ عَبْدِ الْمَدَّا فِي حَلَّتْ بِهِ الأَرْضُ أَثْقَالَهَا شَرِيكُ الْمُلُوكِ وَمِنْ فَضْلِهِ يَفْضل فِي الْمَجْدِ أَفضَالَهَا أَنَّ لَيُعْدِ أَفضَالَهَا أَنَّ الْمُحْدِ أَفضَالَهَا أَنَّ الْمُحْدِ أَفضَالَهَا أَنَّ الْمُحْدِ أَفضَالَهَا أَنَّ اللَّهُ اللْمُؤْمِنِ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللْمُلِمُ الللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ الللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُلْمُ ال

ومن بين نصارى نجران أيضًا عند ظهور الإسلام تذكر المرويّات العربيّة بني الأفعى الأمّة التي كانت بنجران قبل بني الحارث بن كعب (٥٠) وبني عبد يسوع من بني عمرو بن قيس بن مسعود من شِيبان: تقول رواية ابن الكلبيّ في شأنهم إنّ عمرو بن قيس أصاب دَمًا فأتى نجران فتزوّج بنت عبد المسيح بن دارس بن يَعْفُر بن عربيّ من كندة ، فوَلَدَ مُعاوية ورجلين آخرين فتنصّر معاوية وبنوه (٥٠).

أُوّلاً: دخلت المسيحيّة بلاد اليمن بصورة ثابتة منذ القرن الرابع الميلاديّ وتواصل انتشارها فيها على مراحل عديدة خلال القرنين الخامس والسادس.

ويحقّ القول إنّ تنصُّر بني عبد يسوع كان قريب عهد من الإسلام إذ إنّ حلولهم بنجران

كان في عهد عبد المسيح بن دارس المعاصر ليزيد بن عبد المعاصر للرسول. ومن المرجّح أنّ النصرانيّة كانت غالبة على قبيلة خَتْعَم اليمنيّة (١٠٠) إذ قال ياقوت في وصفه دير نجران

إِنَّ خَنْعَم قاطبة كانت تَحُجُّ إليه (٥٨). وبالإضافة إلى ذلك قد يصح القول أيضًا إنَّ النصرانيَّة

بقيت في حِمْير عند ظهور الإسلام. وهو ما يُفهم من قول الشافعيّ وإنّ عامّة ذمّة أهل

اليمن من حِمْيره (٢٠٠). ولئن لم يمدّنا الشافعيّ بفكرة واضحة عن ديانة حِمْير فلا يُستبعد

أن يكونوا من المسيحيّين خاصّة إذا أخذنا في الاعتبار انتشار المسيحيّة بينهم منذ بداية

كما نجد المسيحيّين من قبيلة النَّحْع اليمنيّة (١٠٠ مثل زرارة بن قيس النَّحْعيّ الذي قدم

على الرسول مع وفد قبيلته. وفي رواية لسيف بن عمر أوردها الطبريّ في تاريخه إشارة

تجعلنا نعتقد في انتشار المسيحيّة في قبيلة النَّحْع. فقد قال جمع من النَّحْع لعكرمة، أحد

قوّاد أبي بكر الصدّيق عُهدت إليه مهمّة إخماد رِدّة أهل اليمن، اكنّا في الجاهليّة أهل

بعد هذا العرض المطوّل نسبيًّا عن ظروف نشأة المسيحيّة وتطوّرها في جنوب غربيّ

دين، لا نتعاطى ما تتعاطى العرب بعضها من بعض.....

البلاد العربية يمكن إثارة الملاحظات التالية:

ثانيًا: دخلت المسيحيّة هذه البلاد عبر خطوط تبشير عديدة انطلقت من سوريّا ومن مصر والعراق والحبشة. واخترق بعضها الصحراء العربيّة وسلك البعض الآخر البحر.

ثالثًا: ارتبط انتشار المسيحيّة في بلاد اليمن بالعلاقات التجاريّة والديبلوماسيّة التي جمعتها بالشام والعراق وبتعرّضها للاحتلال الحبشيّ.

⁽٥٨) ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٣٨.

⁽٩٥) الشافعيّ، كتاب الأمّ، ج ٤، ص ١٠١. (٥٠) كنت درا النقد في الأما الفي الثروب التروي ال

⁽٦٠) كانت ديار النخع في الأطراف الشمالية من اليمن. والنخع بطن من منحج وهو جُسْرٌ بن عمرو بن علّة بن جَلّد بن منحج: ابن الكلبي، النسب الكبير، ج ١، ص ٢٦٣.

⁽٥١) تؤكّد المصادر الإسلاميّة والمسيحيّة على بروز صنعاء كمركز نسطوريّ حتّى بعد الإسلام. أنظر ياقوت، المصامر السابق، ج ٣، ص ٤٣٦ و Assemani, B.O., T. IV, p. 609.

⁽۵۲) الجاحظ، الردّ على النصاري، ص ١٥.

⁽٥٣) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١١، ص ٣٥٨ - ٣٥٩، وج ١٢، ص ٣ - ٤، ١٦؛ القلقشنديّ، نهاية الأرب، ص ٢٦.

⁽٥٤) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٢، ص ١٨.

⁽٥٥) الطبريّ، قاريخ، ج ٣، ص ٣٢١.

⁽٥٦) إين الكلبي، جمهرة النسب، ج ٢، ص ٢٢١.

القرن الخامس ونجاحها في تركيز أسقفيّات على طول الساحل الشرقيّ العربيّ من مصبّ الفرات إلى عُمان.

كان للنساطرة ببلاد البحرين وجزائرها أساقفة. ويظهر أنّ المسيحيّة انتشرت أوّلاً في قطر (بيت قطراي بالسريانيّة) إذ أصبحت مركز أسقفيّة منذ سنة ٢٢٥م (٢٠٠٠). ثمّ نجد ذكر الأساقفة في جزيرة سماهيج (٢٠٠٠) (مشمهيج بالسريانيّة) منذ مطلع القرن الخامس: منهم الأسقف باطاي الذي كان حاضرًا في مجمع ساليق المنعقد سنة ٤١٠م. وقد عارض باطاي مشروع التغييرات التي مسّت الكنيسة النسطوريّة فاستبدل بالأسقف إلياس في السنة نفسها. وتذكر المجامع النسطوريّة أسقفًا آخر للجزيرة سنة ٢٧٥م. وهو الأسقف سرجيوس (٢٠٠٠). كما ذكر أسقفان لجزيرة دارين (داراي بالسريانيّة) وهما بولس سنة ١٤٥م. ويعقوب سنة ٥٨٥م (٢٠٠٠). إلاّ أنّنا نعتقد أنّ هؤلاء الأساقفة كانوا للمسيحيّين من غير العرب القاطنين في تلك الجُزر، إذ يستفاد من المصادر العربيّة أنّ العرب كانوا يسكنون بالبادية داخل منطقة البحرين أساسًا (٢٠٠٠).

وبالنسبة لداخل بلاد البحرين فإن أقدم معلوماتنا عن انتشار المسيحيّة فيها تعود إلى النصف الثاني من القرن السادس، وهي تتعلّق بمدينة هَجَر، فقد كان لها أسقف يدعى إسحاق سنة ٧٩٥م،، وهو في الوقت ذاته أسقف مدينة الخطّ ١٠٠٠.

لعلّه بات من الواضح إثر ذكر هذه المراكز المسيحيّة أنّ الحضور المسيحيّ في البحرين إنّما هو حقيقة تاريخيّة ثابتة. على أنّه يحقّ لنا التساؤل عن مدى تغلغل هذه الديانة بين عرب المنطقة.

لا نستبعد أن يكون لنشاط النساطرة بالبحرين تأثير على أهلها من بني عبد القيس وبكر بن وائل وبني دَارْم التميميّين (١٠٠). وفي المصادر العربيّة ما يؤكّد ذلك. فقد أشار

رابعًا: أذّى تعدّد خطوط التبشير المسيحيّ في اليمن إلى تعدّد أصول المسيحيّة. فهي يونانيّة (بيزنطيّة) وسريانيّة.

ـ الفصل الثالث

خامسًا: مُنيت المسيحيّة العربيّة في اليمن وحضرموّت بانتكاسات شديدة على يد اليهود لا سيّما في الربع الأوّل من القرن السادس. ثمّ تجدّدت بفضل الحبش. ولم تقع محاولات للقضاء عليها أو مناهضتها مع الفرس لكنّها دخلت في عهدهم مرحلةً من الجمود والانكماش، وهو ما لاحظناه من خلال تعطّل الاتصالات بين مسيحيّي اليمن وكنائس مصر والشام والحبشة. وفي ضوء هذه المعطيات يتّضح أنّ المسيحيّة لم تكن الديانة الاكثر انتشارًا في اليمن عند ظهور الإسلام عدا في بعض المواطن مثل نجران وصنعاء وعدن.

ولئن كانت الأوضاع السياسيّة في اليمن مسؤولة عن جمود المسيحيّة وتوقّف نموّها، فإنّ تعدّد المذاهب المسيحيّة والاختلافات بينها هي السبب الأوّل عن عدم نضج الكنائس اليمنيّة وانصهارها في كنيسة واحدة قويّة.

٧ -- المسيحيّة في الأطراف الشرقيّة لشبه الجزيرة العربيّة: نشأتها وتطوّرها ".

لم يكن الحضور المسيحيّ في الأطراف الشرقيّة لشبه الجزيرة العربيّة أقلَّ أهمّيّة منه في القسم الجنوبيّ الغربيّ منها، إذ كانت تلك الأطراف بمثابة الامتداد الجنوبيّ لفضاء الكنيسة النسطوريّة. لذا يجدر بنا أن نتبسّط في تاريخ انتشار المسيحيّة في تلك المناطق.

ورد في تقاليد الكنيسة النسطوريّة أنّ الراهب عبد يشوع بشّر بالمسيحيّة في جهات البحرين في أواخر القرن الرابع الميلاديّ. وكان هذا الراهب من بلاد مِيسَان بأقصى جنوب العراق ورئيسًا لبعض الأديرة في عهد الجاثليق تُومَرْصا (ت ٣٩٢ أو ٤١م) "" ثمّ تأذّى ببعض المشاكل ففرّ إلى جزيرة بالبحرين وأقام فيها مُنفردًا وبنى ديرًا وعَمَّدَ أهلها".

ليس ثمّة ما يدفعنا إلى الشكّ في التقليد النسطوريّ القائل بالتبشير في شرق بلاد العرب. ففي حوزتنا شواهد تاريخيّة ثابتة تطلعنا على نشاط الكنيسة النسطوريّة منذ بداية

W. Young, Patriarc, Shah and Caliph, p. 38 (עד)

⁽٦٤) سماهيج جزيرة تقع في الخليج بين البحرين وعُمان. أنظر: ياقوت، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٤٦.

Synodicon oritentale, p. 273, 277, 387, 616: W. Young, ibid, p. 38. (%)

Synodicon oritentale, p. 666, 671. (77)

⁽٦٧) البلاذريّ، الفتوح، ص ١٠٦.

Synodicon oritentale, p. 386, 482. (7A)

⁽٦٩) البلاذريّ، الفتوح، ص ١٠٦؛ ياقوت، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٤٧.

⁽a) د. ساوى بالحاج، المصدر نفسه، ص ٧٧ - ٨١.

⁽٦٦) ورد تاريخ وفاته هكذا في تعليق محقّق وناشر كتاب Chronique de Séert ج ٢، ص ٣٠٦. أما ماري ابن مليمان، فيذكر، أنّ تومرصا، كان جائليقًا في عهد الملك يزدجرد الأوّل (ت ٢٠٤م). المصلىر السابق،

⁽٦٢) Chronique de Séert, T. 2, p. 310-311 عاري بن سليمان، المصادر السابق، ص ٧٨.

ويقدّم الهمدانيّ «مُزون» اسم منطقة حدّدها بين شحر والقَطِيف والأحْسَاء (٢٠٠٠).

وهكذا نرى أنَّ أغلب تفاسير الجغرافيِّين العرب تتفق على أنَّ مُزون من أسماء عُمان القديمة وتتوافق مع المصادر السريانيَّة التي تجعل المُزونيَّين Mazoïnoie بجوار سكَّان قَطَر Oétroié

ونلاحظ لدى قراءتنا للمجامع النسطورية وجود أسماء أساقفة كانوا في عُمان Mazôn الحاضر منذ الربع الأول من القرن الخامس. فممّن ذُكروا: الأسقف يوحنّان Yohannon الحاضر في مجمع داد يشوع المنعقد سنة ٤٢٤م، وداود سنة ٤٥٤م، وشموئيل Samuel سنة ٥٤٤م.

فلا غرابة إذن أن نتحدّث عن انتشار المسيحيّة النسطوريّة خلال القرنين الخامس والسادس بين أهل عُمان من الأُرْد (١٠٠ ومن خالطهم من بني ناجية بن جَرْم من قُضاعة وبني راسب بن الخَرْرَج بن جَجّة بن جَرْم وبني قُدامة بن جَرْم، وبني مَلْكَان بن جَرْم، وكلّ هؤلاء كانوا يُسمّون «أَثلاد عُمان». ويُضيف البكريّ عن بني ناجية أنّ أُسامة بن لؤيّ بن غالب القرشيّ تزوّج امرأةً جَرْميّة وهي ناجية بنت جَرْم، بعُمان، فصار بنوه حيًّا حريدًا شديدًا ولهم منعة وثروة، يقال لهم بنو ناجية أنه ناجية بنت جَرْم، بن ربّان وإليها نسب الرأي ذاته إذ يقول إنّ غالب بن أسامة بن لؤيّ أمّه ناجية بنت جَرْم بن ربّان وإليها نسب وُلْدُ زوجها فهم بنو ناجيه (١٠٠).

ولنا على مسيحية بني ناجية قبل الإسلام شاهد في ما رواه الطبريّ بإسناد أبي الطّفيل ما حرفه، قال: «كنت في الجيش الذين بعثهم عليّ بن أبي طالب إلى بني ناجية، فقال: فانتهينا إليهم، فوجدناهم على ثلاث فرق، فقال أميرنا لفرقة منهم: ما أنتم؟ قالوا: نحن قوم نصارى، لم نرّ دينًا أفضل من ديننا، فثبتنا عليه، فقال لهم: اعتزلوا. وقال للفرقة

البلاذريّ وياقوت إلى وجود نصارى بالبحرين عند ظهور الإسلام. وقد جاء ذكرهم مقرونًا دائمًا بالمجوس واليهود، ممّا يدلّ على أنّ المسيحيّة لم تكن غالبة على كلّ سكّان المنطقة (٣٠٠).

أمّا عن التركيبة القبليّة لمسيحيّي البحرين فقد تجلّى لنا من مصادر أخرى أنّ المسيحيّة كانت منتشرة أساسًا في بني عبد القيس مثلما أورد ابن حَزْم ذلك، وأنه كان بشيء من المبالغة. فقد قال: «يقال إنّ إياد كلّها، وربيعة كلّها وبكرًا، وتغلب، والنمر، وعبد القيس، كلّهم نصارى... والأغلب على الظنّ أنّ أقسامًا منها فقط كانت مسيحيّة. كما أنّنا استنتجنا انتشار المسيحيّة في صفوف عبد القيس من خلال ذكر بعض أشرافهم المسيحيّين كالجارود بن بشر بن المعلييّ الذي قدم في وفد عبد القيس إلى الرسول (٢٠٠٠)، ورثاب بن البرّاء من عشيرة شنّ العبديّة (٢٠٠٠).

ولئن كان انتشار المسيحيّة النسطوريّة في بني عبد القيس أمرًا مفروعًا منه فإنّه لا يصحّ في رأينا الاستنتاج من ذلك أنّ كلّ بطون عبد القيس كانت مسيحيّة، كما ذهب إلى ذلك لويس شيخو. وهكذا نستطيع من خلال هذا التحليل الوجيز لوضعيّة المسيحيّة بالبحرين استنتاج أنّها دخلت البحرين بواسطة دُعاة أتوها من العراق وأنّ قسمًا من سكّان هذه البلاد، حضرًا وبدوًا، كانوا يتبعون مذهب النسطوريّة. وحسبنا أنّنا ضربنا أمثلة تدلّ على ذلك.

وكما نشط النساطرة في إقليم البحرين، فإنّهم نشطوا أيضًا في بلاد عُمان، وهم يدعونها في مصادرهم مُزون، كما دعاها أيضًا العرب ونبّه إليه ياقوت في معجم البلدان: اوالمُزون البعد. ويجوز أن يروى بفتح الميم إذا نُظر إلى الموضع لا إلى الفعل وهو من أسماء عُمان.. وكانت الفرس تُسمّي عُمان مُزون المناء عُمان مُزون الله المركريّ قبله: المُزون هي مدينة عُمان.. وكانت الفرس تُسمّي عُمان مُزون الله المركزيّ قبله: المركزيّ قبله: المركزيّ قبله: المركزيّ قبله المركزي قبله المركزي قبله المركزي المركزي قبله المركزي قبله المركزيّ قبله المركزيّ قبله المركزي المركزي قبله المركزي المركزي قبله المركزي المركزي قبله المركزي المركزي قبله المركزي قبله المركزي المركزي

⁽٧٦) الهمدانيّ، صفة جزيرة العرب، ص ٢١٥ – ٢١٦.

S.O. p. 482. (YV)

S.O. p. 285, 332. (YA)

⁽٧٩) يعدد و602 م 1.00 من القحطانيّين من نسل كهلان، وقد عُرفوا بأزّد عمان، تمييزًا لهم عن أزْد شنوءة وأزْد السراة وأزْد غمان، تمييزًا لهم عن أزْد شنوءة وأزْد السراة وأزْد غمان.

⁽٨٠) البكريّ، المصدر السابق، ص ٤١، ٤٧.

⁽٨١) إبن حَرَّم، المصدر السابق، ج١ ص ١٧٧. ويذكر الطبريّ الشيء ذاته في رواية بإسناد ابن إسحاق وابن الكلييّ... تاريخ، ج ٢ ص ٢٦١.

⁽٧٠) البلاذريّ، المصدر السابق، ص ١٠٧؛ ياقرت، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٤٨.

⁽٧١) إبن حزم، جمهرة أنساب العرب، ج ٢، ص ٤٩.

⁽٧٢) إبن هشام، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٦٤؛ الطبريّ، المصدر السابق، ج ٣، ١٢٦ (ذكر الطبريّ الجارود ابن عمرو بن حنش بن المُلي).

⁽٧٣) إِبْن تُتِية، المعارف، ص ٥٨، إِبْن حزم، المصدر السابق، ص ٢٨٧؛ أبن دريد، المصدر السابق، ص ٣٢٥؛ المسعوديّ، مروج اللهب، ج ١، ص ٧٠٠؛ الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١، ص ٢٦٠.

⁽٧٤) ياقوت، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٢٢.

⁽٧٥) البكريّ، المصدر السابق، ص ١٢٢٢.

ثانيًا: سيطر المذهب النسطوريّ فقط وغابت التعدّديّة المذهبيّة في المنطقة.

ثَالِثاً: رغم أنّ المسيحيّة النسطوريّة كانت عمثّلة بصورة جيّدة في المنطقة الشرقيّة للبلاد العربيّة (أساقفة...) فإنّ أسقفيّات البحرين وعُمان لم تتمكّن من الانصهار في كنيسة عربيّة إقليميّة مُستقلّة عن الكنيسة الأمّ بالعراق، عند ظهور الإسلام.

رابعًا: ليس كلّ العرب معتنقين للمسيحيّة.

٣ – المسيحيّة في وسط الجزيرة العربيّة: نجد واليمامة''

قد لا نُخطئ الحقيقة إن قُلنا إنّه كان للمسيحيّة حضور بوسط الجزيرة العربيّة قبل الإسلام استنادًا إلى شهادة أحد أشهر المختصّصين في التاريخ الكنسيّ وهو دوشِسن Duchesne ، وقد أكّد هذا الباحث دخول المسيحيّة إلى نجد في زمن لا يمكن أن يكون قبل القرن السادس (۱۸۰۰). إلاّ أنّه اكتفى بهذه الإشارة دون إيراد تفاصيل تساعدنا على فهم تسرّب هذه الديانة إلى وسط بلاد العرب وعلى تكوين فكرة عن أهميّة حُضورها هناك.

وثمًا يؤكّد رأي دوشِين الأبنية التي بناها المسيحيّون في الفضاء العربيّ كدير سعد بين بلاد غَطَفان والشام (١٠٠٠ ودير عمرو في جبال طيء قرب قرية يقال لها جُوُ (١٠٠٠ فمن البديهيّ ، أمام هذه الحقائق ، أن نبحث عن مدى تأثير المسيحيّة بين القبائل الساكنة بنجد واليمامة عند ظهور الإسلام. وهذه القبائل هي أساسًا طيء وغَطَفان وأسَد وتميم وفزارة وحنيفة (١٠٠٠)

يتجلّى من المعلومات المتوافرة عن القبائل العربيّة بنجد أنّ بني آكل المُرار الكِنْديّين"" النصارى" قاموا بدور تبشيريّ مُهمّ بوسط شبه الجزيرة العربيّة وشمالها خلال فترة

الأخرى، ما أنتم؟ قالوا: نحن كنّا نصارى فأسلمنا، فثبتنا على إسلامنا، فقال لهم: اعتزلوا. ثمّ قال للفرقة الأخرى الثالثة ما أنتم؟ قالوا: نحن قوم كنّا نصارى، فأسلمنا، فلم نَرَ دينًا هو أفضل من ديننا الأوّل، فقال لهم أسلموا، فأبوًا... أنّ. لقد نقلنا هذه الفقرة على طولها لأنّها حجّة واضحة على اعتناق كلّ بني ناجية دين النصرائية قبل الإسلام. وهي تسمح لنا بملاحظة النجاح الذي حقّقته المسيحيّة النسطوريّة في عُمان. وقد رأينا من اللازم قبل مواصلة دراسة تنصَّر أهل عُمان تنبيه القارئ إلى الخطإ الذي وقع فيه لويس شيخو عندما اعتبر بني ناجية المذكورين في نصّ الطبريّ من نسل تميم بن مرّة (١٠٠٠) بالرغم من أنّ الرواية تُقدّمهم على أنّهم أصحاب الخَرِيْت بن راشد الناجي الذي لا نشك في نسبته إلى بني أسامة بن لؤيّ وانتمائه إلى أهل عُمان عند ظهور الإسلام (١٨٠٠).

أمّا عن انتشار النسطوريّة بين الأزد ففي حوزتنا حجّة مباشرة لتأكيد ذلك وهي تتمثّل في ثبوت مسيحيّة بعض الأزد مثل كعب بن سور، قاضي البصرة (مم)، الذي ذكر في معركة الجمل (سنة ٣٥هـ) وأكدت رواية سيف أنّه كان نصرانيًّا في الجاهليّة (ممّا يزيد في تأكّدنا من تنصُّر قسم من الأزد رسالة بعثها الجاثليق النسطوريّ إيشويعاب الثالث في تأكّدنا من تنصُّر قسم من الأزد رسالة بعثها الجاثليق النسطوريّ إيشويعاب الثالث في تأكّدنا من تنصُّر قسم من الأرد رسالة بعثها الجاثليق النسطوريّ المسوية بديانتهم وقبول شروط المسلمين (۱۳۰۰).

بهذا نكون قد وضّحنا وضعيّة المسيحيّة بالأطراف الشرقيّة لبلاد العرب خلال القرنين الخامس والسادس إلى مجيء الإسلام. وقد تميّزت هذه الوضعيّة بالملامح التالية:

أوّلاً: بات من الثابت أنّ المناطق الشرقيّة للبلاد العربيّة عاشت التجربة المسيحيّة منذ القرن الخامس.

⁽ه) د. سلوى بالحاج، المصدر نفسه، ص ٨١ - ٨٤.

Mgr. Duchesne, Histoire ancienne de L'Eglise, T. III, p. 574. (AA)

⁽٨٩) ياقوت، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥١٦؛ الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٢، ص ٢٥٧.

⁽٩٠) ياقوت، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤٥.

⁽٩١) البكريّ، المصدر السابق؛ ياقرت، المصدر السابق، ج ١، ص ٩٤ - ٩٩.

⁽٩٢) بنو آكل المرارينتمون إلى بطن معاوية الكنديّ. أنظر: "E. I, art "Kinda وبيغوليفسكيا، المرجع السابق، ص ١٧٠ - ١٨٠.

⁽٩٣) تنصرت فروع عديدة من كندة. لكننا سنركز في هذا الفصل على نصرانية بطون فرع معاوية دون فرع الأشرس من كندة الذي ينتمي إليه السكاسك والسكون، إذ تعرّضنا لهذين البطنين خلال دراستنا للمسيحية بدومة الجندل، في معرض حديثنا عن المسيحية بالشام. وتجدر الملاحظة أنّ قبيلة كندة لم تكن على دين واحد بل كانت فيها الوثنية واليهودية والمجوسية إلى جانب المسيحية. أنظر: "E. I, art "Kinda

⁽۸۲) البكري، تاريخ، ج ٥، ص ١٢٥ - ١٢٦.

⁽٨٣) لويس شيخو، التصرانية، ص ١٤٠.

⁽٨٤) الطبريّ، تاريخ، ج ٣، ص ٣١٥ - ٣١٦.

⁽٨٥) كانت قبيلة أزد عمان من أهم قبائل البصرة في الإسلام وكثر عدد الأزد القادمين من عمان إلى البصرة زمن زمن زياد بن أبيه. أنظر عن هذا الموضوع: البلاذريّ، الفتوح، ص ٣٤٠، البلاذريّ، أنساب الأشواف، ج ٤ -- (١٠ ص ١٨٧٠)

⁽٨٦) الطبريّ: تاريخ، ج ٤، ص ١٠١، ٣٥٢.

Isoyahbi III, L'ber Episrularum, C.S. Ch. or. S. Syr. II, p. 251, edt. E. Duval, Paris. (AV) 1905.

سيطرتهم على هذه المناطق من منتصف القرن الخامس إلى منتصف القرن السادس (٠٥٠ – ٠٥٥م).

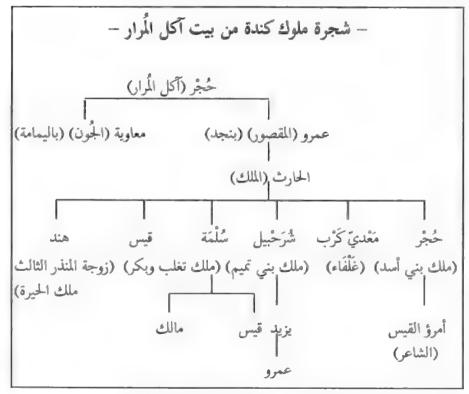
ومن أبرز الشواهد على تنصَّر بني آكل المُرار الكتابة التي وضعتها هند الكبرى بنت الحارث الكندية في صدر ديرها حيث تفتخر فيها بكونها هأمة المسيح وأمّ عبده (أي عمرو بن هند) وبنت عُبيده (أي الحارث بن عمرو بن حُجْر ملوك كندة) "". كما نجد في رسالة عبد الله بن إسماعيل الهاشمي عبد المسيح بن إسحاق الكندي التي وجهها إلى صديقه عبد الله بن إسماعيل الهاشمي في أيّام المأمون (سنة ٧٤٧هـ م ٨٦١م) إشارة إلى عراقة نصرانية كندة إذ قال فيها: «فقد علم كلّ ذي علم ولب كيف كانت ملوك كِنْدة الذين هم ولدونا وما كان لهم من الشرف على سائر العرب. لكنّنا نقول ما قاله رسول الحق بولس ألا من يفتخر فليفتخر بالله والعمل على سائر العرب. لكنّنا نقول ما قاله رسول الحق بولس ألا من يفتخر فليفتخر بالله والعمل الصالح فإنّه غاية الفخر والشرف. فليس لنا اليوم فخر نفتخر به إلاّ دين النصرانية الذي هو المعرفة بالله وبه نهتدي إلى العمل الصالح ونعرف الله حقّ معرفته ونتقرّب إليه وهو الباب المؤدّي للحياة والنجاة من نار جهنّم "(").

بالإضافة إلى كندة تشهد المصادر العربيّة على تنصُّر أحياء من طيء. وهو ما ذكره اليعقوبيّ في تاريخه إذ قال: اتنصّر من أحياء العرب. من اليمن طيء ومَنْحِج وبَهْراء وسَلِيح وتَنُوخ وغسّان ولَحْم (()). ويوضّح الجاحظ في رسالته الردّ على النصارى قائلاً: اكانت النصرانيّة غالبة على ملوك العرب وقبائلها، على لَحْم وغسّان والحارث بن كعب بنجران وقضاعة وطيء في قبائل كثيرة وأحياء معروفة (()). إنَّ قول كلّ من اليعقوبيّ والجاحظ يحملنا على الاعتقاد في تنصُّر أحياء كثيرة من طيء. ويهمّنا في هذا الفصل تحديد بطون طيء المتنصّرة بمنطقة نجد (١٠٠).

كان عَدِيّ بن حاتم سيّد طيء من جملة الداخلين في المسيحيّة، ويُذكر أنّه كان ركوسيًّا.

وقد ذكر أهل الأخبار أنَّ الرُّكُوسيَّة هي بين النصرانيَّة والصابئة (١٠). لكنَّ ذلك لا يعني أنَّ المسيحيَّة كانت الغالبة في جبلَي أَجَأ وسَلْمى، إذ كان الطائيّون في هذين الجبلين معروفين بعبادتهم للصنم الفَلْس (١٠٠). لذلك نرجِّح أنَّ المقصود بطيء في قول الجاحظ واليعقوبيَّ هو أحياء طيء المقيمة بالحيرة والشام دون طيء نجد.

أمًّا عن الحضور المسيحيّ في اليمامة فنكاد نوقن بالرغم من صعوبة رسم خطّ دقيق لمسار انتشار هذه الديانة بأنها تسرّبت إليها انطلاقًا من الشمال، مرورًا بنجد، إذ نستبعد تمامًا دخولها من السواحل الشرقيّة بسبب وجود حواجز طبيعيّة تتمثّل في عروق صخريّة تتخلّلها كثبان رمليّة جرداء، تجعل التنقّل بين الجهتين عمليّة صعبة (١٠٠١).



المصدر: ابن الكلييّ، النسب الكبير، ج ١، ص ١ - ١١٧.

⁽٩٤) ياقوت: المصار السابق، ج ٢، ص ٤٤٥.

⁽٥٠) رسالة عبد الله بن إسمعيل الهاشميّ إلى عبد المسيح بن إسحاق الكنديّ يدعوه فيها إلى الإسلام ورسالة الكنديّ إلى الهاشميّ يردّ بها عليه ويدعوه إلى النصرائيّة في أيّام أمير المؤمنين الحليفة العبّاسيّ المأمون سنة ٢٤٧ هجريّة و ٨٦١ ميلاديّة. ص ١٣٥.

⁽٩٦) اليعقوبي، تاريخ، ج ١، ص ٢٩٨.

⁽٩٧) الجاحظ، الردّ على النصارى، ص ٥.

⁽٩٨) أشرنا عند دراستنا للمسيحيّة بين عرب الشام والعراق إلى تنصُّر بطون من طيء تسكن الحميرة وبقاع من سوريّا. أنظر: ص ٣٣، ٤٢، ٥٧.

⁽٩٩) تاج العروس، «مادّة ركس»، ج ٤، ص ١٦٣.

⁽۱۰۰) الطبريّ، تاريخ، ج ٣، ص ١١١ – ١١٥.

⁽١٠١) الهمدانيّ، صفة جزيرة العرب، ص ٢٦٧.

٤ – المسيحية في الحجاز (١٠٩١) إلى ظهور الإسلام (١٠٩٠)

لن نحاول البحث عن آثار للمسيحيّة بين عرب الحجاز. فهذه مسألة حُسمت وقدّم أهل الاختصاص رأيهم فيها. ولم يؤدّ اطّلاعنا على المصادر السريانيّة والعربيّة إلى اكتشاف معلومات جديدة. لكن تبقى بعض الجوانب التي تتطلّب منّا التعليق عليها. ومن هذه الجوانب مثلاً أسباب غياب التبشير المسيحيّ في الحجاز.

كتب دوشِين مبديًا رأيه في هذا الموضوع فقال: الوصلت الحملات التبشيريّة إلى نجد، لكن في فترة متأخّرة ليست قبل القرن السادس. أمّا الحجاز فلم تصلها تلك الحملات أبدًا الناه من وأقرّ هنري لامنس H. Lammens في بحثه المسهب عن جذور المسيحيّة في مكّة بأنّ العدد الكبير للمسيحيّن فيها ليسوا سوى أجانب "". أمّا المسيحيّون من أهالي البلاد فهم حالات نادرة جدًّا "". وكانت اليهوديّة مسيطرة على أغلب مدن وقرى الحجاز، فيثرب وخيبر والطائف وفدك وتيماء كانت كلّها مراكز يهوديّة. ونجد في المُنمّق """ بأباء اليهوديّات من قريش، غير أنّ ذلك لا يعني غياب العنصر المسيحيّ في بعض هذه المدن. فقد كان في تبُوك نصارى من كلّب "".

وقد أشار القرآن في مواضع عديدة من الآيات المدنيّة إلى النصارى، غير أنّ تلك الإشارات جاءت عامّة لا عن نصارى يثرب بالذات. ولم يُشرُ أهل السير إلى مقاومة نصارى يثرب الرسول مثلما فعل يهودها. وهو

ونجد الكِنْديّن يقومون مرّة أخرى بدور المبشّر للديانة المسيحيّة باليمامة. فقد كان يُسيطر على هذه المنطقة بطن بني الجُون الكِنْديّن (١٠٠٠ النصارى قبل هجرتهم إلى موطنهم الأصليّ بحضرموت حيث وجدوا عند مجيء الإسلام (١٠٠٠).

إلا أنّه ليس لدينا شواهد على أنّ هؤلاء الكِنْديّين النصارى قد نجحوا في نشر ديانتهم بين سكّان اليمامة ولا سيّما بني حنيفة باستثناء حالة واحدة واضحة تتمثّل في تنصُّر سيّد بني حنيفة وهو هوذة بن عليّ الذي مدحه الأعشى في شعره قائلاً:

بِهِمْ يَقْرُبُ يَوْمَ الْفِصْحِ ضَاحِيَّة يَوْجُو الإلَّهَ بِمَا أَسدَى وَمَا صَنَعَا(١٠٥٠

لكنّنا لا نعرف إلى أيّ مدًى يعبّر تنصُّر سيّد بني حنيفة عن تنصّر قومه ورعيّته، سوى بعض الفرضيّات المتعلّقة بخليفة هوذة، مسيلمة الذي سمّى نفسه بـ «الرحمان» (المحمان (الله في النصرانيّة من أصل سرياني (rahmono) (الله في النصرانيّة من أصل سريانيّة .

تؤدّي بنا دراسة انتشار المسيحيّة في وسط شبه جزيرة العرب إلى التأكيد على ظاهرة هامّة ميّزت العرب النصارى وهي اعتناؤهم (كندة) بنشر الديانة المسيحيّة داخل بلادهم. ونذهب في اعتقادنا إلى أنّ المسيحيّة التي نشرتها بطون كندة قد تكون النسطوريّة آخذين بعين الاعتبار ما ورد على لسان الهاشميّ في رسالته إلى عبد المسيح بن إسحاق الكنديّ كما بيّنًا ذلك في الصفحات السابقة.

ويبدو أنّ مجهود العرب في تنصير بني جنسهم بقي منقوصًا ولم يكتمل عند مجيء الإسلام إذ لم نلاحظ أيّ تنظيم كنسيّ بين عرب نجد واليمامة (١٠٨٠).

⁽١٠٩) تلاحظ أنّنا استعملنا لفظة الحجاز حسب مفهومها الواسع أي ذلك الإقليم الواسع الذي يقع بين هضبة نجد وسواحل البحر الأحمر ويشغل منطقة تهامة بما فيها مكّة. يمكن الرجوع فيما يخصّ تحديد هذا الإقليم إلى: صالح أحمد العليّ، الدولة في عَهد الرسول، ج ١، ص ٢٧٢ – ٢٧٣.

⁽ه) د. سلوي بالحاج، المصدر نفسه، ص ۸۵ - ۸۸.

Mgr Duchesne, ibid, T. III, p. 574. (111)

⁽١١١) هم غير أهالي مكَّة، لكن بين عرب الحِمْيَرة ونجران وأحايش وعبيد أفارقة وروم. أنظر:

H. Lammens, L'Arabie occidentale avant l'hégire.

⁽۱۱۲) بالرغم من إشارة اليعقوبي إلى وجود النصرائية بين قريش إذ قال: «أمّا من تنصّر من أحياء العرب فقوم من قريش»، فإنّه لا يذكر فيما بعد سوى قريشيّن هما ورقة بن نوفل وعثمان بن الحويرث. أنظر اليعقوبيّ، تاريخ،

⁽١١٣) إبن حبيب، المنمّق (مخطوط، المكتبة الوطنيّة العراقيّة).

⁽١١٤) إبن خلدون، العبر، ج ٢، ص ٥٢١.

⁽۱۰۲) الجون هو مُعاوية بن حُجُر كان سيّد العرب باليمامة في النصف الثاني من القرن الخامس. أنظر: E. I, art "Kinda" T. V, p. 121.

E. I, art "Kinda" T. V, p. 122 (١٠٣) وبيغوليفسكيا، المرجع السابق، ص ١٧٩ – ١٨٠.

⁽١٠٤) يتحدّث الأعشى في هذا البيت عن أسرى تميم الذين أطلق صراحهم هوذة يوم عيد القصح. أنظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج١، ص ٣٧٨ – ٣٧٩.

⁽١٠٥) الطبريّ، تفسير، ج ١، ص ٤٤؛ البلاذريّ، الفتوح، ص ١٤٦؛ القرطبيّ، الجامع لأحكام القرآن، ج

⁽١٠٦) الأب رفائيل نخلة البسوعيّ، غوائب اللغة، ص ١٨٢.

⁽۱۰۷) = rahmono اللفظة بالأبجدية اللاتينية.

⁽۱۰۸) أنظر ص ۸۱ – ۸۲.

ما يدلَّ على أنَّ الحضور المسيحيَّ كان ضعيفًا في يثرب. غير أنَّ هذا لا يعني عدم وجود النصاري في هذا الموضع الزراعيّ المهمّ. وهو ما يُفهم من بيت الشاعر حسّان بن ثابت في قصيدة رثى بها الرسول:

لَمَّا تَوَارَى في الضريح اللَّكَّدِ (١١٠) فَرِحَتْ نَصَارَى يَثْرِبَ وَيَهُودُهَا

ومن المفارقات أنَّنا نجد بمُحيط المدن السالفة الذكر في وادي القرى وعلى طول الطريق التجاريّة المؤّدية إلى الشام، رهبانًا نصارى وأديرة ومناسك. وبرز من بينهم رهبان بني عُذَّرَة الذين ذكرهم الشاعر جعفر بن سُراقة في شعره:

نَحْنُ مَنَعْنَا ذَا القُرَى مِنْ عَدُوِّنَا مَنَعْنَاهُ مِنْ عُلْيا مَعَدَّ وَأَنْتُمْ فَرِيقَانِ رُهْبَانُ بِأَسْفَلِ ذِي القُرَى وَبِالشَّامِ عَرَّافُونَ فِيمَنْ تَنَصَّرَا

وبالإضافة إلى ما ذكرنا فإنَّ البيت الشعريِّ الأخير يسمح لنا باستنتاج وجود علاقة بين مسيحيّة الحجاز ومسيحيّة سوريًا.

وهكذا فإنَّ الحقيقة التي تبرز من خلال تعرُّضنا للحضور المسيحيّ في الحجاز هي أنَّ المسيحيّة لم تكن ممثّلة في تلك المنطقة تمثيلاً هامًّا لا من حيث العدد ولا من حيث التنظيم. فلا أثر فيها لنظام ديني ولا لأسقفيّات. ولسائل أن يسأل لماذا غابت الحملات التبشيريّة في الحجاز بالرغم من أنَّ كلَّ المعالم الجغرافيَّة (منطقة غير منعزلة ومتَّصلة بأكبر معاقل المسيحيّة في الشرق أي الشام ومصر) والعقائديّة (أهمّيّة الحضور اليهوديّ) ترشّحها لتكون أوّل من يتقبّل التبشير المسيحيّ ببلاد العرب؟ ومن المفارقات أنّ العكس هو الذي حصل!

أمام هذا الوضع نجد أنفسنا مدفوعين إلى سؤال آخر: لماذا شكّل يهود الحجاز حاجزًا دون انتشار المسيحيّة؟ فلا هم اعتنقوها ولا هم روّجوها. وبالمقابل قام اليهود في مناطق أخرى مثل منطقة Adiabène في شمال شرقيّ الجزيرة الفراتيّة (١١٧) بدور مناقض فكانوا

وَعُذْرَةً إِذْ نَلْقَى يَهُودًا وَيَعْشَرَا سَفَاسِيفٌ رَوْحِ بَيْنَ قُرْحَ وَخَيْبَرَا

أوِّل من اعتنق هذه الديانة وعَمِلَ علىنشرها. ولعلَّنا نجد في أوضاع اليهود ما يُفسّر هذا التناقض. فمن خلال متابعتنا لهذه الأوضاع لاحظنا أنّ يهود الشتات Diaspora هم الأقرب إلى التفاعل إيجابيًّا مع الديانة المسيحيَّة، وكلَّما تعلُّق الأمر بمجموعات يهوديّة مُستقرّة في أوطانها، فخورة بقوميّتها (يهود الوطن) كان الاتّجاه رفض هذه الديانة والحفاظ على العقائد القديمة. ففي القدس مثلاً كان يهود الشتات أكثر استعدادًا من سكَّان «اليهودا» La Judée للتفاعل مع المسيحيّة (١١٨٠). وفي الحجاز نلاحظ أنّ القبائل اليهوديّة كانت تتميّز أيضًا بالاستقرار والانغلاق والثروة والاعتزاز بالدين اليهوديّ ثمّا عسّر اختراقها من قبل التبشير المسيحيّ القادم من الخارج، وهو ما لن يتمكّن منه حتّى الإسلام لاحقًا رغم فتوَّته وانطلاقه من الجزيرة نفسها ومن صلب العرب أنفسهم.

من خلال ما تعرَّضنا إليه من معطيات تهمَّ الحضور المسيحيُّ ببلاد العرب يمكننا إبداء الملاحظات التالية:

أُوِّلاً: إنَّ المسيحيَّة لم تدخل بلاد العرب قبل القرن الرابع على عكس زعم لويس شيخو الذي حاول إثبات دخولها هذه البلاد منذ القرن الأوَّل الميلاديّ.

ثانيًا: كان دخول المسيحيّة إلى بلاد العرب ناتجًا عن اتّصالها بطرق القوافل البرّيّة والبحرية المرتبطة بالبلاد التي انتشرت فيها المسيحية وبمجيء التجار النصاري والمبشرين مع القوافل الوافدة عليها. ويفسّر أيضًا بفرار بعض الرهبان إليها.

⁽١١٥) ديوان حسّان بن ثابت، ص ٥٩.

⁽١١٦) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ٨، ص ١٣٩.

J. M. Fiey, Jalons pour une histoire de l'Eglise en Iraq, p. 48 (١١٧) ليس لفيي وإنَّما له Jacob Neusner في دراسته: A. History of the Jews in Babylonia

الشعائر والطقوس الدينيّة عند العرب النصاري قبل الإسلام^(*)

إنّ غايتنا الأساسيّة من دراسة الوضع الدينيّ عند العرب المسيحيّين قبل الإسلام هي معرفة عمق الشعور الدينيّ لديهم من خلال تحديد مدى تأثّرهم بطقوس الديانة المسيحيّة ومعتقداتها. ومن أهدافنا أيضًا استجلاء مدى تأثير السلوك العربيّ في الطقوس المسيحيّة وبالتالي الوصول إلى وضع صورة واضحة لهويّة المسيحيّة العربيّة.

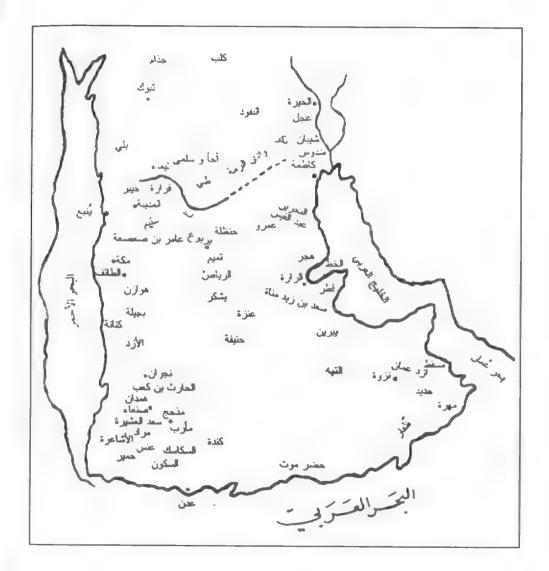
لقد حاولنا أثناء دراستنا لهذه المسألة إبراز وجه الاتفاق والاختلاف بين مختلف المسيحيّات العربيّة (النسطوريّة، اليعقوبيّة...) من الناحية الطقسيّة، إلاّ أنّه استحال علينا ذلك إلى درجة كبيرة إذ لم نجد من المعلومات الضافية ما يؤمّلنا للقيام بهذا العمل. لكن نتف الأخبار المنثورة في مرويّات الأقدمين من العرب والسريان وفي الشعر، تُظهر لنا بعض خصائص الحياة الدينيّة عند العرب النصارى فركّزنا عليها الاهتمام عساها تساعدنا على الخروج ببعض الاستنتاجات.

سعى الأساقفة والقساوسة والشمامسة إلى تعليم العرب الشعائر والطقوس المسيحيّة منذ بداية تنصّرهم. وقد لمسنا ذلك من خلال المرويّات عن علاقة الأسقف أحودامه بعرب العراق والجزيرة الفراتيّة (). تقول هذه المرويّات إنّ أحودامه بنى للعرب كنائس خاصّة بهم ووضع فيها هياكل ومذابح لتقديم القرابين. إلاّ أنّه ليس لدينا معلومات أخرى عن كيفيّة تقديم العرب المسيحيّين قرابينهم، وهل يحترمون في ذلك قوانين الكنيسة أم لا؟

ومن ناحية أخرى، فقد وفّرت لنا المرويّات العربيّة معلومات عن ممارسة نصارى الحيرة

الجزيرة العربيّة وعشائرها في القرنين السادس – السابع الميلاديّين

_ الفصل الثالث



المرجع: صالح أحمد العليّ، الدولة في عهد الرسول، ج ٢، ص ٥١٤.

⁽a) د. سلوى بالحاج، المصدر نفسه، ص ٨٩ - ١٠٠٠.

F. Nau, Histoire d'Ahoudemmah, p. 28. (1)

والنُّواقيس:

سرّ القربان، مثلما أخبر صاحب الأغاني عن عَلِيّ بن زيد وهند بنت النعمان، كيف دخلا يوم خميس الفصح كنيسة الحيرة «ليتقرّبا».

وثمّا يدلّ على انتشار هذه الممارسة الطقسيّة انتشارًا واسعًا بين مسيحيّي الحيرة ما أخبر به ابن الكلبيّ في إحدى رواياته إذ قال: «إنّ النعمان دخل دير هند الصغرى في بعض أعياده، فرأى امرأةً تأخذ قربانًا أخذت بقلبه، فدعا الراهب الذي قرّبها وسأله عنها» ". والملاحظ أنّ العرب كانوا يدعون القربان «الشّبر» ".

ومن ناحية أخرى فقد كان العرب النصارى يقيمون الصلاة مثل بقية المسيحيّن وهو ما لمسناه في رواية عن دير اللّع، أوردها العمريّ نقلاً عن أبي الفرج الأصفهانيّ، وتقول هذه الرواية: «إنّ النعمان ملك الحيرة، كان يركب كلّ يوم أحد وفي كلّ عيد معه أهل بيته وخاصّته من آل المنذر ومن ينادمه من أهل بيته، عليهم حلل الديباج المُذهبة، وعلى رؤوسهم أكاليل الذهب، وفي أوساطهم الزنابير المحلاّة بالذهب المفصّصة بالجوهر، وبين أيديهم أعلام فوقها صلبان الذهب. فإذا قضوا صلاتهم انصرف إلى مستشرفه على النجف فيشرب منه بقيّة يومه إلى أن يمسى» (٥).

وفي رواية لابن إسحاق عن صلاة وفد نجران عند مجيئهم إلى الرسول، يتبيّن أنّ العرب المسيحيّين كانوا يصلّون باتّجاه المشرق مثل بقيّة المسيحيّين (1).

وجاء في أخبار عن دير هند الصغرى أنّ النعمان كان يُصلّي ويتقرّب فيه وأنّه علّق في هيكله خمسمائة قنديل من ذهب وفضّة. وكانت أدهانها في أعياده من زئبق وبان وما شاكلها من الأدهان، ويوقد فيه من العمود الهنديّ شيئًا يجلّ عن الوصف''.

ما نلاحظه من هاتين الروايتين أنَّ الحيريَّين كانوا يعظَّمون الأحد ويقيمون الصلاة الأسبوعيَّة (الأحد) وصلاة الأعياد.

حنّت قلُوصي بها واللّيل مُطّرقُ بعد الهُدوّ (۱۰۰ وشاقتها النواقيس (۱۰۰

كما نلاحظ أنَّ العرب المسيحيِّين بدوًا كانوا (سكَّان الجزيرة الفراتيَّة) أم حَضَرًا

(الحيريّون). كانوا يمارسون طقوسهم الدينيّة في الكنائس. فقد عُرفت الباعوثا كأكبر وأشهر

كنائس العرب النصاري بالحيرة ٥٠٠ كما كانت الكنائس كثيرة في فضاء الغساسنة مثل معبد

القدّيس سرجيوس بالجابية وكنيسة بُصري المشهورة (٢٠). وتكرّر في الشعر القديم ذكر نواقيس

كنائس الغساسنة. قال المتلمّس يذكر خروجه إلى بلاد غسّان حيث كثرت الكنائس

ولئن كانت معلوماتنا مقتضبة في ما يتعلّق بطقْسَي القربان والصلاة عند العرب المسيحيّين فقد توفّرت لدينا تفاصيل أكثر عن صيامهم، منها الإشارات المتعلّقة بصوم العرب الرحّل بالجزيرة الفراتيّة الذين نصّرهم أحودامه والتي تبيّن أنّ هؤلاء العرب كانوا يحبّون الصيام أكثر من كلّ المسيحيّين إلى درجة أنّهم يسبّقون صيام الأربعين يُومًا (الصيام الكبير Le carême) بأسبوع قبل كلّ المسيحيّين. وكان الكثير منهم لا يأكل الخبز طوال فقرة الصوم. ليس الرجال فقط وإنّما النساء أيضًا(١٠٠).

ومن الأصوام المشهورة عند العرب المسيحيّن وخاصّة العباديّين بالحيرة الصوم العذارى الموري وهو يقع يوم الاثنين بعد عيد الدِّنْح (۱۱ ويدوم ثلاثة أيّام وفطره يوم الخميس. ويروي البيرونيّ أنّ السبب في منشئه أنّ ملك الحيرة قبل الإسلام اختار من أبكار نساء العباديّين عدّة نسوة ليتّخذهن، فصمن ثلاثة أيّام بالوصال فمات ذلك الملك في آخرها ولم يحسسهنّ، وقيل بل صامته العذارى المسيحيّات من العرب شكرًا لله حيث انتصر العرب على العجم يوم ذي قار فنُصروا عليهم ولم يظفر الفرس بالعذراء العنْقَفير بنت النعمان النها على العجم يوم ذي قار فنُصروا عليهم ولم يظفر الفرس بالعذراء العنْقَفير بنت النعمان النها المناهدة العرب العرب

 ⁽A) الحسن الهمداني، صقة جزيرة العرب، ص ١١٧.

Le Bas-Waddington, Inscriptions de Syrie, nº 1915, 2124. (4)

⁽١٠) بعد الهدوّ، أي عند السحر، لأنَّ عادة الرهبان أن يقرعوا نواقيسهم للصلاة قبل الفجر.

⁽١١) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ٢٣، ص ٥٥١.

Hist d'Ahoudemmah, p. 28. (17)

⁽١٣) الدِنحُ أو الدِنْعُ: لفظة سريانيّة الأصل بمعنى الظهور أي ظهور المسيح يسوع يوم عماده. البيرونيّ، الآثار الباقية، ص ٢٩٣.

⁽١٤) البيروني، المصدر السابق، ص ٣١٤.

⁽٢) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ٢، ص ١٠٧.

⁽٣) العبريّ، مسالك الأبصار، ج ١، ص ٣٢٢؛ الشابشتيّ، الليارات، ص ٣٤٤.

⁽٤) إبن منظور، لسان العرب، ج ٦، ص ٥٨.

⁽٥) العمريّ، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٢٦.

⁽۲) الطبريّ، التفسير، ج ۲، ص ۱۰۸.

⁽٧) العمريّ، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٢٣.

أمًا ياقوت فقد نسب منشأ هذا الصوم إلى غير ذلك. فقال إنَّ أحد الملوك أراد أن يعبث براهبات دير العذاري في الحيرة فصلّين إلى الله ليبعد عنهن شرّه فمات في الليلة الثالثة (١٠). والجدير بالملاحظة أنَّ هذا الصوم ليس خاصًا بالعرب فقط بل يُعتبر من الأصوام العامّة عند النساطرة".

ويؤخذ من الشعر القديم والمرويّات التاريخيّة أنَّ العرب المسيحيّين كانوا يُعَظّمون أعيادهم. وما نعرف عن الحيريّين أنّهم كانوا يحتفلون بعيد «خميس الفصح» La pâque وهو بعد الشعانين بثلاثة أيَّام. وقد جاء ذكر هذا العيد في سياق قصَّة لقاء عَدِيَّ بن زيد العباديّ بالأميرة هند بنت النعمان وذلك حين رآها في خميس الفصح تتقرّب من بيعة

ومن عادة أشراف الحيرة في أعيادهم أنَّهم يلبسون الديباج المذهبة ويضعون على رؤوسهم أكاليل الذهب وفي أوساطهم الزنانير المحلاّة بالذهب المفصّصة بالجوهر ويحملون بين أيديهم أعلامًا فوقها صلبان الذهب (١١٠).

وعُرف الغساسنة أيضًا باحتفالهم بعيد الفصح وهم ممّن أشار إليهم في عيدهم حسّان بن ثابت إذ قال:

منَ سِواعًا أَكِلُّهُ الْمُرْجَانِ قَدْ دَنَا الفصْحُ فَالْوَلاَئِدُ يَنْظِمُ يَتَبَارَبْنَ في الدَّعَاءِ إِلَى اللَّه ذَلكَ مَعْنَى لآل جَفْنَةَ فِي الدَّبْ صَلَوَاتُ المسيحِ فِي ذَلِكَ الدَّيْ

كما كانوا يحتفلون بعيد السباسب ووصفهم النابغة الذبياني في عيدهم قائلاً:

مِهِ وكُلُّ الدُّعَاءِ للشَّيْطَانِ مِ وَحَسَقُ تَسَصَرُّفُ الأَزْمَانِ بُ دُعَاءُ القِسِّيسِ وَالرُّهْبَانِ"

يُحَيُّونَ بالرَّيْحَانِ يَوْمَ السَّبَاسِبِ وَأَكْسِيَةُ الإِفْرِيجِ فَوْقَ المَشَاجِبُ (''' رِفَاقُ النِّعَالِ طَيِبٌ حُجُزَاتُهُمْ تَحَيِّيهُمُ بِيضُ الوَلائِدِ بَيْنَهُمْ

والسباسب هو يوم السعانين أو الشعانين عند المسيحيّين وهو الأحد السابق لأحد الفصح. والشعانين لفظة مشتقة من «هوشعنا» العبرانيّة وهي الكلمة التي حيَّى بها أهل أورشليم المسيح يوم دخوله المدينة والهيكل ظافرًا بعد أن أقامَ لعازر من الموت("").

وورد عند اللغويين العرب أنَّ السباسب هي الأغصان يريدون بها سعف النخيل الذي قطعه اليهود يوم استقبلوا المسيح عند دخوله أورشليم، وقد دعُوا أيضًا هذا العيد بعيد

نلاحظ أنَّ الغساسنة اليعاقبة لا يختلفون عن العِباديّين النساطرة في الخروج إلى أعيادهم إذ كانوا، هم أيضًا، يلبسون ثِيَابًا خاصّة منها االإضريح، وهو كساء أحمر من الخزّ ويقال أيضًا الخزّ الأصفر وقيل بل هو كساء يُتّخذ من المرعز من أجود صوفها("").

ومن العادات الدينيّة التي علّمها الأسقف أحودامه للعرب إيتاء الزكاة. وكانت صدقتهم توزّع على كلّ الناس وفي كلّ مكانٍ لكن بصورة خاصّة على الأديرة مثل دير مار متى ودير كوختا Kôktâ ودير بيت مار سرجيس وعلى طائفة الرهبان الموجودين بجبل سِنْجَار Sigar بالجزيرة الفراتيَّة. وكان هؤلاء العرب يقدَّمون أيضًا هبات هامَّة للكنائس والرهبان والفقراء والغرباء (١٠٠٠).

ومن عاداتهم أيضًا زيارة الأماكن المقدّسة لا سيّما معبد القدّيس سرجيس في الرُّصافة. ومن أكثر العرب تعلَّقًا بهذا القدّيس عرب سوريًا. فكان الغساسنة يحجّون إلى معبده. وقد قال جرير يؤيّد تعلّق غسّان بمار سرجيس واستشفاعهم به.

يَسْتَنْصِرُونَ بِمَارِ سَرْجيسَ وَابْنِهِ ﴿ لَعُدَ الصَّليبِ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِ ۗ ۗ ۖ

⁽۲۰) النابغة، الديوان، ص ١٦.

⁽٢١) مجلّة المشرق (١٩٢٥)، ص ٢٤٣.

⁽۲۲) تاج العروس، ج ٤، ص ٢٩٤.

⁽۲۳) النابغة، الديوان، ص ١٧.

[.] ٤٧٤ ، ٤٧٣ ص ٤٣٣. الشابشتيّ ، الله النيارات، ص ٤٧٤ ، ٤٧٤ (٢٤)

⁽۲۵) دیوان جریر، ص ۳۰۸.

⁽١٥) ياقرت، معجم البلدان، مادة ودير العذارى، ج ٢، ص ٥٢٢.

E. Tisserant, L'Eglise nestorienne, p. 317. (17)

⁽١٧) الأصفهانيّ، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٠٧.

⁽١٨) العبريّ، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٢٦.

⁽١٩) الأصفهاني، المصدر السابق، ج ١٥، ص ١٢١.

أَمَا وَدِمَاءٍ مَائِرَاتٍ تَحُالُهَا عَلَى قُلَّةِ الْعُزِّى أَوِ النَّسْوِ عَنْدَمَا وَمَا قَدَّسَ الرُّهْبَانُ فِي كُلِّ هَيْكُلٍ أَبِيلَ الْأَبِيلِينَ المَسِيحَ بْنَ مَوْيَمَا اللَّهِ اللَّهِيلِينَ المَسِيحَ بْنَ مَوْيَمَا اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ المُسْتِحَ بْنَ مَوْيَمَا اللَّهُ اللَّ

وجمع عَدِيٌ بن زيد في القسم، في شعره، بين الصليب وبين مكَّة أكبر معبد للعرب، وهو نصرانيٌ والمخاطب هو النعمان نصرانيّ أيضًا:

سَعَى الأَعْدَاءُ لا يَأْلُونَ شَرًّا عَلَيٌّ وَرَبٌّ مَكَّةَ وَالصَّلِيبِ""

يدل شعر عمرو بن عبد الجن وعَدِي بن زيد على أن العربي مهما تديّن بغير دين العرب لا بد أن يغلب عليه دين العرب الذي به اعتزازهم ومنه يستمدّون جامعتهم ويستوحون قرّتهم.

كما كان المسيحيّون العرب يحجّون إلى مكّة (٣٠٠). ولا شكّ أنّ العرب المسيحيّين قبل الإسلام، وإن كانوا يعتبرون مكّة قبلتهم الدينيّة، فقد كانوا يعتبرون مكّة قبلتهم والقوميّة. وإن كانوا يستمسكون بالصليب رمْزًا للخلاص الدينيّ، فإنّهم يستمسكون بالكعبة رمزًا لانتمائهم العروبيّ.

ولعَدِيّ في السجن قصيدة فيها ما يدلّ على استناده إلى أبناء عرقه أكثر من إخوانه في الدين، وهي التي يقول في مطلعها:

لَيْسَ شَيْءٌ عَلَى النَّونِ بِبَاقِ

يَا أَبِا مُسْهِرٍ فَأَبْلِعْ رَسُولاً أَبْلِعْ رَسُولاً أَبْلِعْ أَخَاهُ فَي حَدِيدِ القِسْطَاسِ يَرْقَبْنِي الْحَا

فَارْكَبُوا فِي الْحَرَامِ فُكُّوا أَخَاكُم

غَيْرُ وَجْهِ الْمَسَبِّحِ الْحَلاَّقِ

إِخْوَتِي إِنْ أَنَيْتَ صَحْنَ العِرَاقِ أَنْفِي مُوثَقُ شَدِيدٌ وثَاقِي أَنْفِي وَلَاقِي رِسُ وَالمَرْءُ كُلَّ شَيْءٍ يُللَاقِي

إِنَّ عِيرًا قَدْ جُهِّزَتْ لِلانْطِلاَق (٣٦)

كما كانت قبيلة تغلب تحج إلى قبر هذا القديس، على رأس كل العرب يوم 14 هَتُور Hatour حسب الرزنامة العربيّة اليعقوبيّة Synaxaire arabe jacobite في 10 تشرين الثاني / نوفمبر أي في الفترة التي تسمح فيها الأمطار الأولى للرحّل الذين كانوا يصيّقون في الشمال بالعودة مع مواشيهم إلى وسط الصحراء (٢٦).

لا يمثّل يوم 10 نوفمبر حفلاً دينيًّا كبيرًا بالنسبة للقبائل العربيّة فحسب بل يمثّل «موسمًا» دينيًّا وتجاريًّا وترفيهيًّا. فهو المناسبة القارّة التي تتلاقى فيها قبائل العراق وسوريّا(٢٠٠).

ومن عادات العرب المسيحيّين تعظيم الصليب وهو ما لاحظناه في أيمانهم. وعلى ذكر القسم فإن العرب المسيحيّين كانوا يُقسمون بالله والصليب والمعموديّة والمسيح. قال عَدِيّ ابن زيد:

أَنَّنِي واللَّهِ، فَاقْبَلْ حَلْفِي لَأَبِيلَ (١٨٨) كُلَّمَا صَلَّى جَأَرْ (٢١٠)

وأقسم الأسود بن المنذر به «الصليب والمعموديّة» "وأقسمت هند بنت النعمان به «الصليب» لما رفضت المغيرة بن شُعْبَة إذ جاءها خاطبًا فقالت له «والصليب لو علمت أنّ في خصلة جمال أو شباب رغبتك في لأجبتك "". ومن عادة الحيريّين النصارى للتوثيق من قسمهم أنّهم يحلفون في البيعة. وقد قام بهذا كلّ من عَدِيّ بن زيد وعَدِيّ بن مرينا مثلما ورد في رواية الأغاني: «... وقام عَدِيّ بن زيد إلى البيعة فحلف أن لا يهجو عَدِيّ بن مرينا أبدًا، ولا يبغيه عائلة أبدًا فلمّا فرغ عَدِيّ بن زيد قام عَدِيّ بن مرينا وحلف "". وثما يسترعي الانتباه في أيمان العرب النصارى أنّهم كانوا يحلفون بالأصنام والأوثان وبمكة إلى جانب حلفهم بالصليب والقربان والمعموديّة والمسيح... فحلف عمرو بن عبد الجنّ الجَرْميّ بالعُزّى وبالنسر وما يضحّى إليهما من الضحايا وبقربان المسيح. فقال:

⁽٣٣) الطبريّ، تاريخ، ج ١، ص ٦٢١ – ٦٢٢.

⁽٣٤) الأصفهاني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٩٣.

⁽٣٥) ياقرت، المصادر السابق، ج ٤، ص ٤٦٥.

⁽٣٦) الأصفهانيَّ، المصابر السابق، ج ٢، ص ٩٦ – ٩٧.

H. Charles, ibid, p. 33. (Y7)

E. I, art. "Mawsim", T. II, p. 484. (YV)

⁽٢٨) الأبيل (هو حبر النصارى) أحد أسماء المسيح. ومعناه الناسك والزاهد بالله نيا. ودعوه بأبيل ودعوه بأبيل الأبيلين لأنّه كان بزهده قدوة الرهبان. أنظر ابن منظور، لمساف العرب، ج ١١١، ص ٣.

⁽٢٩) الأصفهانيّ، الأغاني، ج ٢، ص ٩٤.

⁽۳۰) الصدر نفسه، ج ۲، ص ۸۹.

⁽۳۱) الصدر نفسه، ج۲، ص ۱۰۹.

⁽٣٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٩؛ الطيريّ، تاريخ، ج ٢، ص ١٩٤.

النسطوريّ الملقّب بأبي الرهبان (ت ٥٨٨م). وتلقّي العلم في مدينة نصّيبين ثمّ انخرط في سلك الرهبانيّة في دير أبراهام بجبل إزلا Mont Izla. وبعد موت معلّمه خرج إيليّا إلى منطقة الموصل وأسّس فيها ديره. يقول التاريخ السِعِرْتيّ إنّ ذلك حصل في عهد الملك الفارسي هُرْمُزْد الرابع أي فيما بين سنتي ٧٩٥ و ٥٩٠م (٢١). أمّا عمرو بن متّى فيجعل ذلك في عهد البطريرك إيشوي الأول Isho'yawi أي فيما بين سنتي ٥٨٦ و٥٩٥م(١٠٠٠). وهكذا نستطيع القول إنّ بناء الدير حصل فيما بين سنتي ٨٨٥ و٥٩٠م.

واشتهر من عائلة مار إيليًا راهب آخر يدعي عَمْرو بن عَمْرو لكن بعد ترهّبه أصبح اسمه حنانيشوع Henanijésus ، وممّا يميّز هذا الراهب تمثيله أبناء عقيدته النسطوريّة أحسن تمثيل خلال السجال الذي دار بينهم وبين ممثّلي الطائفة المونوفيزيّة بين يدي الملك الفارسيّ خسرو سنة ٦١٥م. والجدير بالملاحظة أنَّ هذا الراهب العربيَّ ألَّف العديد من الكتب ولم يبقَ منها سوى أجزاء قليلة (١٥).

وتمّن اشتهر من رهبان الحيرة سائح يعرف باسم مار يوحنّا العربيّ Jean L'Arabe. قال صاحب كتاب العفَّة عنه، إنَّه: «كان من الحيرة عربيَّ الأصل من أسرة شريفة وبعد أن درس في مدرسة نصّيين ترهب (٢٩٠). ولم يشيّد يوحنًا ديرًا إنّما شُيّد له ذلك فيما بعد وفوق المغارة التي دفن فيها في المعرّة في جبل إزّلا. ويحتفل السريان المسيحيّون الغربيّون بتذكاره يوم ٢٩ آب / أوت، (١٤٠).

وإلى جانب الأديرة التي تولّى بناءها الرهبان تذكر المرويّات العربيّة أديرة أخرى أقامها عرب نصارى لغرض التعبّد. ومن هذه الأديرة تلك التي بناها اللخميّون مثل دير حنظلة المنسوب إلى حنظلة بن عبد المسيح بن مالك بن رَبي بن نَمَارة بن لَحْم. (٤٨) وقد وُجد في صدر الدير مكتوبًا بالرصاص في ساج محفور ما يلي: «بني هذ الهيكل المقدّس... وقوله: «في الحرام» يعني شهر الحرام. فهو يطلب من إخوته أن ينطلقوا في الشهر الحرام إلى مكَّة ويحرَّضوا العرب على النعمان ويضطرُّوه إلى إخراج عَدِيٌّ من السجن.

الفصل الثاني

فعَدِيٌّ وإخوته المسيحيُّون لم يستعينوا على عدَّوهم النعمان المسيحيُّ بسلطة الدين المسيحيّ الجامع بينهم، وإنّما استعانوا عليه بقوّة العصبيّة «القوميّة» التي تجمع بينهم وبين سائر عرب الجزيرة.

ونودٌ أن نختم هذا الفصل المتعلّق بملامح المسيحيّة العربيّة بالتعرّض إلى ظاهرة نظنّها جديرة بأن تُدرس في حدّ ذاتها وهي نشاط العرب المسيحيّين في بناء الكنائس والأديرة.

أكَّد ياقوت في معجمه أنَّ في العرب المسيحيِّين أهل ثلاثة بيوتات يتبارون في بناء البِيَع وربّها أهل المنذر بالحيرة وغسّان بالشام وبنو الحارث بن كعب(٢٠٠).

وكان الزُّبُرْقان بن بدر التميمي لمّا وفد على الرسول محمّد يذكر كنائس قومه:

نَحْنُ الكِرَامُ وَلاَ حَيُّ يُعَادِلُنَا مِنَّا الْمُلوكُ وَفِينَا تُنْصَبُ البِيعُ ﴿ ۖ الْمُعَالِمُ الْمُعَا

وذكر ابن الكلبيّ بيعة بني عَدِيّ بن الذُّهَيْلِ اللخميّين بالحيرة". وبيعة بني مازن بالحيرة أيضًا لقوم من بني عمرو بن مازن من الأزُّد وهم من غسَّان ('').

وقد أشار الشاعر لَقِيط بن يعمر الإياديّ إلى بيع بني قومه في قيصدته العينيّة التي كتبها ليحذّرهم من غزوة كسرى فقال:

تَامَتْ فُوَّادِي بِذَاتِ الْجَزْعِ خَزْعَبَةً مَرَّتْ تُرِيدُ بِذَاتِ الْعَذْبَةِ الْبِيَعَا"

كما ذكر المؤرّخون والجغرافيّون عددًا كبيرًا من الأديرة التي بناها العرب المسيحيّون. فمن ذلك ما ذكرته المرويّات السريانيّة عن دير مار إيليّا(٢٠) في جنوب الموصل. وقد بناه راهب يدعى إيليًا أصله من عرب الحيرة. وكان أحد تلاميذ أبراهام الكبير الكشكريّ

Chronique de Séert, T. II, p. 215. (१४)

⁽٤٤) عمرو بن متَّى، أخبار كرسيَّ فطاركة المشرق، ص ٤٩.

P.O.T. XIII, p. 534-536. (80)

Jesudenah, ibid, p. 236. (£3)

Analecta Bollandiane (1963), p. 395: Jesudenah, ibid, p. 249. (£Y)

⁽٤٨) كذا سرد نسبه ياقوت، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٠٧.

⁽٣٧) باقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٣٨.

⁽۳۸) إبن هشام، سيرة الرسوك، ج ٤، ص ٢٠٨.

⁽٣٩) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٥٨.

⁽٤٠) البلاذريّ، المصدر نفسه، ص ٢٤٥.

⁽١٤) البكريّ، معجم ما استعجم، ص ٧١.

Jesudenah, le livre de chasteté : مو إيليًا المذكور في كتاب

شيخ العباديّين في عصره وكبير أهل الحيرة في أخريات أيّامه. وعرف هذا الدير بدير الجرعة نسبة إلى موضع يعرف بهذا الاسم قرب الكوفة بين النجف والحيرة (٥٠٠). ومن أخبار هذا الدير ما ذكره العمريّ عن الأصفهانيّ قال: ١٤كان عبد المسيح قد بنى ديرًا في بقعة في الحيرة يقال لها الجرعة. وكان يترهّب فيه حتى مات. ثمّ خرب الدير. وظهر فيه أزّج معقود من حجارة وظنّوا فيه كنزًا ففتحوه، فإذا سرير من رخام عليه رجل ميّت، وعند رأسه، لوح كتب عليه:

حلبت الدهر أشطره حياتي ونسلت من المنسى فوق المزيد وكدت أنال في الشرق الثريّا ولكنْ لا صبيل إلى الخلود (١٥٠٠)

وثمًا جاء من أخبار قبائل العِباد أنّ بني مرينا كانوا أصحاب دير يعرف باسمهم أي دير بني مرينا (٥٠٠). ومن أديرة العرب المعروفة هناك دير منسوب إلى حنظلة بن أبي عفراء بن النعمان وهو عمّ إياس بن قُبيَّصة. وكان من رهط أبي زبيد الطائيّ ومن شعراء الجاهليّة ثمّ تنصّر وفارق قومه ونزل الجزيرة مع النصارى حتّى فقه دينهم وترهّب إلى أن مات. ويقع ديره بالجزيرة على شاطئ الفرات أسفل من رحبة مالك بن طوق (٥٠٠).

ومن أديرة بني إياد اشتهر دير الأعور بناحية الحيرة. وقد بناه رجل من إياد من بني أميّة بن حُذاقة بن زهر بن إياد، وكان يدعى الأعور وفيه قال أبو دؤاد الإياديّ:

ودَيِرٌ يَسَقُولُ لَسَهُ الْسِزَائِسُو فَ وَيْلُ أُمَّ دَارِ الْحُذَاقِي دَارَا""

ومن أديرتهم دير قرّة أسسه رجل من إياد يقال له قرّة من نسل بني أميّة بن حُذاقة بن زهر بن إيّا (۱۲) و دير الجماجم بناه بلال الرَّمَّاح بن مَحْرَز من بني سلامان بن بَجَل بن عون مناه (۱۲) ودير السَواء وهو من أديرة الحيرة الضاربة في القدم، وكان من منازل إياد

محبّة لولاية الحقّ والأمانة... حنظلة بن عبد المسيح. يكون مع بقاء الدنيا تقديسه وكما يذكر أولياءه بالعصمة... يكون ذكر الخاطئ حنظلة الله الله الله المعامة المع

ومن الأديرة النسوبة إلى اللخميّين دير علقمة، وهو علقمة بن عديّ بن النميل بن ثوب بن أسس بن رَبِي بن نَمَارة بن لَحْم. وقد ذكره عَدِيّ بن زيد العباديّ في شعره، فقال:

نَادَمْتُ فِي الدَّيْرِ بَنِي عَلْقَمَا عَاطَيْتُهُمْ مَشْمُولَةً عَنْدَمَا (٥٠)

وقد ساهم الملوك المناذرة في بناء الأديرة، ومن ذلك دير اللج الذي بُني بظاهر الحيرة بأمر من الملك النعمان بن المنذر أبو قابوس (٥٨٥ – ٢٠٧م) وتولّى بناءه مهندسون مسيحيّون ودُعي في بعض التواريخ بـ (دير اللجّة) ونُسب فيها إلى اللجّة بنت النعمان، وروي أنّ النعمان كان يأتيه للتعبّد والاستشفاء (٥٠٠).

ويذكر ياقوت ديرًا آخر من بناء آل المنذر وهو دير مارت مريم يقع بين الخورنق والسَّدِير (١٥). ومن أديرة العائلة المالكة (المناذرة) بالحيرة دير هند الكبرى. وهي هند بنت الحارث بن عمرو بن حُجْر آكل المُرار الكنديّ. وهي زوجة الملك النعمان الثالث (١٤٥ – ١٣٥٥م) المعروف بابن ماء السماء (٥١٥ وهو يسمّى دير هند الأوّل تمييزًا له عن دير هند الصغرى، هند بنت النعمان بن المنذر بن امرىء القيس وديرها من أكبر أديرة الحيرة. وورد أنّ والدها النعمان بناه لها لتتعبّد فيه. لكن، بعد مقتل زوجها عَدِيّ بن زيد، ترهبت وحبست نفسها في الدير (١٠٥).

لم يقتصر بناء الأديرة على العائلة المالكة بالحيرة بل عني مسيحيّو تَتُوخ أيضًا بتشييدها. فمن ذلك دير حنّة وهو دير قديم بناه حيّ من تَنُوخ يقال لهم بنو ساطع (٥٠٠). وعرف مسيحيّو غسّان بالحيرة ببنائهم للأديرة مثل دير الجَرَعَة ، بناه عبد المسيح بن عمرو بن بَقِيْلَة الغسّانيّ

⁽٥٦) ياقرت، المصدر السابق، ج٢، ص٥٠٣.

⁽٥٧) العمريّ، مسالك الأبصار، ج ١، ص ٣١٤.

⁽٥٨) لا تعرف عن أصل بني مرينا سوى ما قاله أبو الفرج الأصفهانيّ من أنّ بني مرينا من العباديّين، الأغاني، ج

⁽٥٩) ياقرت، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٠٦.

⁽٩٠) ياقوت، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٩٩؛ ابن الكلبيّ، نسب مُعَدّ واليمن الكبير، ج ١، ص ٥٥.

⁽٦١) إبن الكلبيّ، المصدر السابق، ج ١، ص ٥٥؛ ياقرت، المصدر السابق، ج ٣، ص ٥٢٦.

⁽٦٢) إبن الكلبيُّ، المصدر السابق، ج ١، ص ٥٨؛ ياقرت، المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠٥.

⁽٤٩) البكريّ، معجم ما استعجم، ج ٢، ص ٥٧٧.

⁽٥٠) ياقرت، المصار السابق، ج ٢، ص ٢٤٥.

⁽٥١) الصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٣٠.

⁽۲۵) المصدر نفسه، ج ۲، ص ۵۳۱.

⁽٥٣) ياقوت، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤؛ الشابشتيّ، الديارات، ص ٣٨٨، ٣٩٠.

⁽٤٥) ياقرت، المصادر نفسه، ج ٢، ص ٢٥؛ الشايشتيّ، المصادر نفسه، ص ٢٤٤ – ٢٤٥، ٣٨٠، ٣٨٩، ٣٨٩.

⁽٥٥) البكريّ، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٧٨؛ ياقوت، المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٤٠.

ثانيًا: تنصر العرب في هذه المناطق عن طريق النساك والرهبان في الشام، والأساقفة والرهبان في العراق. أمّا في الجزيرة العربيّة فقد تسرّبت المسيحيّة عن طريق التجار القادمين من الشام والعراق، إضافة إلى محاولة احتواء المجال العربيّ لأغراض اقتصاديّة وسياسيّة من قبل الإمبراطوريّتين البيزنطيّة والفارسيّة. وهكذا فقد كان للتجارة والهجرة والجوار دور حاسم في انتشار المسيحيّة بين العرب.

قَالِثاً: لم يكن تنصُّر العرب خاضعًا في كلِّ الفترات لسياسة شاملة ومُخطَّطة تهدف إلى تنصيرهم، بل كان وليد مجهودات فرديّة في منطقة خاصّة في الشام. ولم يتّخذ شكل حملات تبشيريّة مُنظَّمة من قبل الكنائس (النسطوريّة واليعقوبيّة) في العراق خاصّة إلاّ مع القرن السادس. وإلى ذلك كان للضغط البيزنطيّ والحبشيّ في إطار الصراع اللوليّ الدائر آنذاك في منطقة الشرق الأوسط دوره في تنصير العرب.

رابعًا: وعلى العموم فقد تعمّقت المسيحيّة لدى الحضر ولدى من لهم تنظيم سياسيّ يفوق القبيلة (ملك) كالغساسنة وأهل الحيرة، ولدى سكّان نجران الذين كانوا من ذوي الحضارة رغم تنظيمهم القبليّ، ولدى كلّ من لهم علاقة مع العالم الخارجيّ أي عرب الأطراف المنظمين. ولم يكن هناك قبل الإسلام عرب منظّمون إلاّ على الأطراف.

أمّا على المستوى القبليّ، فقد انتشرت المسيحيّة على وجه الخصوص في قبائل قُضاعة وربيعة واليمن. وارتبط ذلك بهجرتها إلى الشام والعراق. وبالمقابل فقد كان انتشار المسيحيّة محدودًا للغاية في قبائل مُضَر التي لم تشملها الهجرة، فضلاً عن أنّها كانت تستوطن وسط شبه الجزيرة العربيّة وغربها وهي من المناطق التي لم يكن تأثير المسيحيّة فيها قويًّا. وهو ما جعل تلك القبائل تحافظ على معتقداتها الوثنيّة.

وعلى العموم فإنّ القبائل المذكورة تنصّرت بأشرافها وعامّتها. وقد كان لتنصُّر الأشراف أهمّيّة في تثبيت الديانة المسيحيّة في صلب القبيلة، وهو عامل سيكون له دوره في تعامل الإسلام مع تلك القبائل.

وما دمنا نتحدّث على المستوى القبليّ فلا بدّ من ملاحظة وهي أنّ المسيحيّة لم تتمكّن مثلاً من السيطرة على قبائل بأكملها. فلم تكن الرابطة الدمويّة للقبيلة العنصر الحاسم في تنصّرها بل إنّ انتشارها الجغرافيّ هو الذي أثّر في تنصّر بعضها وفي تمسّك البعض الآخر بالديانة العربيّة الغالبة وهي الوثنيّة.

في موضع بسننداد. واختلفت الأقوال في معنى «السواء» فقيل إن السواء أرض نسب إلى الدير كما قيل إنّه اسم امرأة منهم. ويرى البعض أنّه اسم رجل من إياد ينسب إلى بني أميّة بن حُذاقة (١٠٠٠). والراجح من الآراء أنّ السواء معناه العدل، ودير السواء معناه دير العدل لأنّ العرب المسيحيّين كانوا يتحالفون عنده فيتناصفون (١٠٠٠). وتسمية هذا الدير بمعنّى من معاني العدل هو خير شاهد على ما كان للأديرة من حرمة في نفوس العرب المسيحيّين حيث كانوا يعقدون فيها عقودهم ويحلفون بها على نحو ما كان عليه الوثنيّون.

ننهي هذا الفصل بالوقوف عند بعض الاستنتاجات، فنلاحظ:

أُوّلاً: إنّ العرب المسيحيّين كانت لهم معرفة دقيقة بمقدّمات دينهم وطقوسه لا سيّما عرب العراق والشام. كما أنّهم تأثّروا بها إلى حدّ ما قبل ظهور الإسلام.

ثانيًا: وجود نزعة واضحة عند العرب المسيحيّين إلى الترهّب (ظاهرة شرقيّة)، وكانت حياة الترهّب تشمل عددًا وفيرًا من النساء العربيّات (هند الصغرى، أبكار العباديّين العذارى...) والرجال العرب. وأشهر هؤلاء الرهبان مار إيليّا وحنانيشوع النسطوريّان ويوحنّا العربيّ اليعقوبيّ.

ثَالثًا: إنَّ العرب المسيحيَّين كانوا مضطربين في بعض سلوكهم بين العادات المسيحيَّة والعادات العربيَّة (من خلال مثال القسم).

* * *

تعرّضنا في الجزء الأول من هذا البحث إلى وضع الديانة المسيحيّة بين العرب قبل الإسلام، سواء كان ذلك في بلاد الشام أو في العراق أو في شبه الجزيرة العربيّة. وعلى أساس هذا العرض الذي تناولنا فيه ظروف اعتناق جزء من القبائل العربيّة للمسيحيّة وكيفيّة تفاعلهم معها ومع مختلف مذاهبها المنتشرة في الشرق يمكننا الخروج بالاستنتاجات التالية التي تُحدّد ملامح المسيحيّة العربيّة قبل الإسلام.

أُوّلاً: تعود النشأة الحقيقيّة للمسيحيّة العربيّة وتحوّلها إلى ظاهرة سواء كان ذلك في الشام أو العراق أو اليمن إلى القرن الرابع الميلاديّ. وقد تواصل اعتناق العرب لهذه الديانة إلى بداية القرن السابع، لكن يُعتبر القرن السادس الفترة التي دخلت فيها أكبر نسبة من العرب في المسيحيّة بفضل جهود الكنيستين النسطوريّة والميعقوبيّة.

⁽٦٣) إبن الكلبيّ، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٤٨؛ ذكره ابن الكلبيّ بالسين المرفوعة (السّواء). (٦٤) ذكر ياقوت أنّ «السّواء» بالمدّ، العدل، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٧٥ – ١٨٥.

الشماليّة لشبه الجزيرة العربيّة إلا ما قيل عنها في الشعر والمرويّات الأدبيّة والتاريخيّة، أمّا داخل البلاد العربيّة فإنّ الطائفة المسيحيّة العربيّة المُنظّمة حقًّا هي كنيسة الحِمْيريّين وأساسًا النجرانيّين.

سابعًا: بقيت الديانة المسيحية في مستوى الديانة القبلية ولم تتطوّر إلى مستوى الديانة القوميّة عند العرب قبل الإسلام، أي لم تتحوّل إلى ديانة عربيّة متأصّلة في العرب في كيانهم العقائديّ وفي حياتهم اليوميّة، في عاداتهم وتقاليدهم. ويعزى ذلك إلى الصراعات السياسيّة والاختلافات المذهبيّة التي حالت دون تكوّن قوّة عربيّة مسيحيّة تستقطب بقيّة العرب المسيحيّين وتعزّز المسيحيّة بينهم.

ويحقّ التصريح بأنّ ذلك كاد أن يتحقّق مع الغساسنة الذين تميّزوا بحماستهم لعقيدتهم المعقوبيّة ومساهمتهم في نشرها، لولا عداوة الكنيسة الملكانيّة والإمبراطوريّة البيزنطيّة اللتين ساهمتا في القضاء على مملكة الغساسنة المسيحيّة. ويشبه دور الغساسنة في الشام ما قام به مسيحيّو نجران من جهود في التبشير بالديانة المسيحيّة والدفاع عنها في اليمن. إلاّ أنّ قوّة الحضور اليهوديّ في ذلك البلد عرقل تطوّر المسيحيّة العربيّة اليمنيّة.

وإن سلّمنا بهذا الأمر، فالسبب في إضعاف المسيحيّة العربيّة كقوّة لها ذاتها وكيانها المستقلان وفي عدم تكوّن مجموعة عربيّة مسيحيّة مُوحّدة لا يعود إلى أسباب ذاتيّة متعلّقة مثلاً بطبيعة تفاعل العرب مع هذه الديانة الدخيلة عليهم، بل يعود في رأينا إلى الأخطار الخارجيّة التي أحاطت بالعرب المسيحيّين والتي تتمثّل أساسًا في اليهود والكنيسة الملكانيّة والإمبراطوريّة البيزنطيّة.

ومن ناحية أخرى فقد ظلّت المسيحيّة العربيّة في موقع دون الديانة الوثنيّة التي كانت غالبة على العرب، لكنّهاكانت أكثر انتشارًا من اليهوديّة بين العرب. كما أنّ تنصّر الأقوام العربيّة لم يتمّ على حساب اليهوديّة وإنّما على حساب الوثنيّة.

وعلى خلفيّة هذه الصورة نتساءل إلى أيّ مدًى كانت المسيحيّة العربيّة قادرة على منافسة الدين الإسلاميّ الجديد؟

خامسًا: لم تكن المسيحيّة الأرثوذكسيّة هي التي سيطرت على القبائل العربيّة المُتنصّرة بل إنّ المذاهب الأساسيّة التي انتشرت بين صفوفها هي النسطوريّة واليعقوبيّة. وقد سيطرت الأولى في المراكز الحضريّة في الجزيرة الفراتيّة والعراق والأطراف الشرقيّة للبلاد العربيّة ونسبيًّا في اليمن ووسط الجزيرة العربيّة، بينما سيطرت المثانية على عرب الشام والجزيرة الفراتيّة واليمن. ولعلّ ميل اليعاقبة إلى نشر عقيدتهم بين العرب يعود إلى أنّ اليعقوبيّة لم تكن مذهبًا فلسفيًّا وعقائديًّا فحسب، بل ارتبطت كذلك باتّجاه سياسيّ انعكست فيه إلى حدّ ما النزعة الانفصاليّة داخل الولايات التي رجح فيها عدد السكّان غير اليونان في الإمبراطوريّة البيزنطيّة كالسريان الذين كانوا قريبين من حيث اللغة إلى العرب فحملوا إليهم عقيدتهم بدون مشقّة (٢٠٠٠).

ـ الفصل الثالث

وإلى جانب هذين المذهبين تواجدت مذاهب أخرى أقلّ أهمّيّة مثل الملكانيّة واليوليانيّة والآريوسيّة.

ومن خصائص المسيحية العربية انقسامها المذهبيّ. فإنّ المذاهب المتكوّنة منها كانت في صراع مع بعضها البعض، بل إنّ الصراع كان يشقّ أحيانًا المذهب الواحد (انقسام المونوفيزيّة إلى يعقوبيّة ويوليانيّة و...) وهو عامل من عوامل إضعاف المسيحيّة العربيّة وعدم تماسكها. وقد كان الانقسام المذهبيّ في صلب المسيحيّة العربيّة يمثّل في الواقع امتدادًا للانقسامات القائمة في صلب الديانة المسيحيّة. فقد كان لكلّ مذهب من مذاهبها امتداده في صفوف العرب المتنصّرين.

سادسًا: من خصائص المسيحية العربية تلاشي تنظيمها كلّما ابتعدت القبائل المتنصّرة عن المراكز المسيحيّة بالعراق والشام واقتربت من الأطراف الشماليّة للبلاد العربيّة. فأغلب القبائل المتنصّرة بالشام والجزيرة الفراتيّة والعراق كان لها أساقفتها وإكليروسها (أسقفيّة النساسنة، أسقفيّة التغالبة، أسقفيّة القبائل أو العرب...). وكان لأساقفة العرب حضور ملموس على الصعيد الدينيّ إذ نجدهم من بين الأساقفة الموقعين على قرارات المجامع الدينيّة في سبع مناسبات. بينما لا نعرف عن مسيحيّة القبائل المنتشرة بالقرب من الحدود

⁽٩٥) أنظر في هذا الصدد قول المسعوديّ: هوإنّما تختلف لغات هذه الشعوب (أي العرب) من السريانيّة اختلافًا

يسيرًاه، مروح الذهب، ج ١، ص ٢٠١ وكذلك: F. Nau, "L'Araméen chrétien (Syriaque)", dans la revue, Histoire des religions, T. 90 (1929), 280-284

الخلاصة

كان المسيحيّون العرب والسريان معادين بالتأكيد للدولتين الفارسيّة والبيزنطيّة، لأنّ الدولة البيزنطيّة كانت تسعى منذ القرن الرابع الميلاديّ (خاصّة أيّام الإمبراطور تيودوسيوس) إلى محاربة جميع المذاهب المسيحيّة المخالفة لعقيدتها... ففي مجزرة بيزنطيّة واحدة قتلت الدولة مئتى ألف قبطيّ من أنصار الطبيعة الواحدة.

ولم تنتشر اليعقوبيّة إلاّ في المجتمعات العربيّة – السريانيّة وبين الأقباط وفي أرمينيا، وهي جميعًا مجتمعات كانت تسعى إلى التخلّص من الحكم البيزنطيّ والساسانيّ.

وكان النصارى المشارقة (النساطرة) يتعرّضون دائمًا للاضطهاد والظلم من البيزنطيّين.

يقول البطريرك ميخائيل السرياني الكبير بهذا المجال: الأن الله هو المنتقم الأعظم، الذي وحده على كلّ شيء قدير، والذي وحده إنّما يبدّل ملك البشر كيفما يشاء، ويرفع الوضيع بدلاً من المتكبّر، ولأن الله قد رأى ما كان يقترفه الروم من أعمال الشرّ، من نهب كنائسنا ودياراتنا، وتعذيبنا بدون أيّة رحمة، فإنّما قد أتى من مناطق الجنوب ببني إسماعيل لتحريرنا من الروم... وهكذا كان خلاصنا على أيديهم من ظلم الروم وشرورهم، وحقدهم واضطهادهم وفظاعتهم نحونا».

ويقول المستشرق الهولّنديّ دي غوج: منذ أبعد الأزمنة كانت في عهد بيزنطية جالية عربيّة وسريانيّة متمركزة في القسطنطينيّة، فإنّ الشعب كان بمعظمه ساميًّا وحتّى عربيًّا، ولذلك لم يكن من أثر الفتح العربيّ الاستيلاء على قطر غريب الغاية منه جباية الضرائب من سكّانه، وإنّما تحرير جزء من الوطن العربيّ الذي كان رازحًا تحت طغيان الاحتلال الأجنبيّ، وبالتالي استعادة عدد عظيم من المواطنين العرب والسريان المسيحيّين المهيّئين نفسيًّا لإشراكهم بالدفاع عن مجد الله ونبيّه.

ونضيف: بالحقيقة كانت الدولة البيزنطيّة عاملاً مساعدًا للانقسامات الكنسيّة والمذهبيّة

الخاتمة

عزيري القارئ الرفيق

شكرًا لمرافقتك لي بقاربي العتيق، الذي أقلّنا في محيط الزمن السحيق، بين مصادر التاريخ العميق، ومراجع الأدب الرقيق، فتجوّلنا في بوادي العرب السمراء، وخِيم القبائل الهيفاء، وواحات نجران الخضراء، بين روابي الحيرة الرمضاء، ووديان الشام الفيحاء، مستكشفين في بطون الماضي الجليل، مستنطقين مجاهيله المظلمة على ضوء الشموع الوقورة.

تعرّضنا في هذا الكتاب المتواضع إلى ظروف نشأة المسيحيّة العربيّة في بلاد المشرق (الهلال الخصيب، وشبه الجزيرة العربيّ). ورسمنا أهمّ ملامحها بخطوط عريضة، ورصدنا كيفيّة تفاعلها - رغم بساطته - مع أبناء البلاد التي انتشرت فيها أوّلاً، وعاينًا أحوالها البدائيّة داخل المجتمع العربيّ البدويّ والحضريّ.

وعلى أساس هذه الدراسة – القاصرة – يمكننا الخروج بالاستنتاجات التالية التي تحوصل أكثر من أربعة قرون من التواجد المسيحيّ العربيّ قبل الإسلام.

أوّلاً: مثلت المسيحيّة العربيّة – رغم حداثتها – وصارت واقعًا اجتماعيًّا – كالملح في الطعام – وثقافيًّا – كالنور الذي ينير الظلمة – وروحيًّا – كالنفس من الجسد – فرض نفسه في بلاد المشرق طيلة أربعة قرون ونيّف، وخصوصًا منذ القرن الثالث إلى القرن السابع. لكن المسيحيّة العربيّة كانت مع ذلك ظاهرة متواضعة نسبيًّا على الصعيدين العدديّ والتنظيميّ. كما كانت مسالمة، لا تحدوها مطامح أو مطامع سياسيّة، ورغم ذلك تعرّضت لخاطر التلاشي والذوبان.

ثانيًا: كانت المسيحيّة العربيّة منذ نشأتها شديدة التأثّر، والارتباط بالتيّار السريانيّ. وكانت المسيحيّة العربيّة بطائفتيها النسطوريّة واليعقوبيّة (الأرثوذكسيّة)، منظّمة، لها أساقفتها وإكليروسها، لكنّها لم تكن عربيّة الرئاسة إذ سُلّط عليها أساقفة من السكّان

٨٧ _____ الحلاصة

فشنّت اضطهادًا سافرًا على المسيحيّن العرب والسريان الخالفين لها بالعقيدة وهكذا فعلت اللولة الساسانيّة بمسيحيّى العراق النساطرة.

فكما أنّ الأقباط كانوا يعانون الأمرين من البيزنطيّين، لم يكن حال الغساسنة بأفضل منهم. فقد أقال الرومان البيزنطيّون المنذر بن الحارث الغسّانيّ وقبضوا عليه بمناسبة تلشين كنيسة ونفوه إلى صقلّية عام ١٨٥م، وكان لابنه النعمان الذي خلفه نفس المصير، ممّا يدلّ على أنّ الثقة بين رومة والغساسنة انعدمت. فحلّ الرومان هذه الدويلة. واختارت القبائل قادة لها وحاولت أن تعيش حياة قبليّة مستقلّة.

أمًا اللخميّون والمناذرة، فكانوا يقاسون الاضطهاد الدينيّ والعنصريّ من الفرس الساسانيّين. فإثر خلاف النعمان الثالث مع خُسْرَو كسرى فارس، أسروه ونقلوه إلى بلادهم فمات فيها سنة ٢٠٢م. وانتهت هكذا إمارة اللخميّين، وأصبحت مقاطعة فارسيّة يحكمها حاكم فارسيّ ولم تعد تستطيع أن تلعب دورها كإمارة أو دولة شبه مستقلّة.

وهكذا كانت المجتمعات العربيّة في جنوب العراق وغرب الفرات وجنوب سوريّة، على علاقة سيّئة بالبيزنطيّن والساسانيّين ممّا حملهم على التمرّد والتذمّر من سلطتهما القاسية.

وهكذا نكون قد عرضنا مواقف الأنظمة السياسيّة والاجتماعيّة في البلدان العربيّة من العرب المسيحيّين منذ القرن الأوّل لانتشار المسيحيّة اعتمادًا على ما كتبه الأخباريّون والمؤرّخون العرب، وغير العرب، الذين بيّنوا دور المسيحيّين في بناء الحضارة العربيّة قبل الإسلام واستمرّت معهم إلى ما بعد الإسلام.

هذه الصفحات التي نبسطها بين أيدي المطالعين ما هي إلا لبنة صغيرة في صرح تاريخنا العربي المسيحي الذي يجب أن ننشره للأحفاد الذين يتشوّقون لمعرفة تاريخ الآباء والأجداد وما قدّموه من مآثر ومواقف وإنجازات على الصُعُد الاجتماعيّة والثقافيّة كافّة إلى السياسيّة.

والله وليّ التوفيق

جريدة المصادر والمراجع

أوّلاً: المصادر القديمة

الأزرقي

١ – أخبار مكّة

إبن سلام (أبو عبيدة القاسم) (ت ٢٢٤ هـ / ٨٣٨ م.)

٢ – الأموال، تحقيق خليل هراس محمّد، نشر المكتبة الأزهريّة، بلا تاريخ.

إبن الفقيه

٣ - كتاب البلدان،

إبن هشام

٤ - السيرة،

إبن القفطيّ (جمال الدين أبي الحسن عليّ بن يوسف) (٢٤٦ هـ / ١٢٤٨ م.)

٥ - أخبار الحكماء، طبع ليبزك، (١٣٢٠ هـ /١٩٠٢)

إبن عبد ربّه

٦ – العقد الفريد

إبن الأثير (أبو الحسن على بن الكرم محمّد) (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م.)

٧ - الكامل في التاريخ، المطبعة المنيريّة، مصر (١٣٤٩ هـ / ١٩٣٠ م.)

٨ - النهاية

إبن العبريّ (المفريان غريغوريوس يوحنّا هارون) (١٨٥ هـ / ١٢٨٦ م.)

٩ - تاريخ الدول السرياني، ترجمة الشمّاس بطرس قاشا، (مخطوطة) في مكتبتي الخاصة.

٢/ _____ ١٠٤٤ _____ ٢/

الأصليّن لبلاد الشام والعراق، والظاهر أنّ هذا العامل شكّل خطرًا عليها لكونها تسبّب فريد اغترابها بين صفوف العرب، وربّما قوّى الإحساس لديهم بأنّها ديانة دخيلة عليهم، صعبة التطبيق، مثاليّة الأصول، طوباويّة الحياة، فلم يتقبّلها الأعراب البداة إلاّ ظاهريًّا، فيصحّ فيهم القول: إنّهم آمنوا، ولكنّهم لم «يتمسحنوا».

من هنا أتى هذا الكتاب، صورة غير متكاملة المناظر إن لم نقل واضحة المشاهد، على أمل أن تجري بين الفينة والفينة التضبيطات خاصة للصورة والإطار كيما تكتمل حيث كل من يراها كأنه يقرأها كصحيفة مملوءة سطورًا وخطوطًا عريضة شاحبة الألوان والظلال تستند إلى المصادر الموثوقة والمراجع الدقيقة. إنما هي بعد غير مكتملة تحتاج إلى الكثير من التحليلات والاستنتاجات لتظهر ككنيسة لها مزاياها العرقية الخاصة، وتكون أساسًا لقيام كنيسة واحدة وراع واحد.

والله من وراء القصد

دير يسوع الملك عيد الرسولين بطرس وبولس ۲۹ حزيران ۲۰۰۵ ٢١ - مجمع الأمثال.

الميداني

ميخائيل الكبير (البطريرك) (+ ١١٩٩)

 ٢٢ – تاريخ ميخائيل، ترجمة الشمّاس بطرس قاشا، (مخطوطة) موجودة في مكتبتي لخاصّة.

المسعوديّ (عليّ بن الحسين) (ت ٢٥٢ هـ)

٢٣ – التنبيه والإشراف، ليدن، مطبعة بريل، ١٩٦٧ م.

۲۲ – مروج الذهب،

قدامة بن جعفر

٢٥ – كتاب الخراج،

يوحنا الأفسسي

٢٦ - سِير النساك، (مخطوطة) ترجمة والدي الشمّاس بطرس قاشا (في مكتبتي الحاصّة).

ياقوت الحمويّ (١١٧٩ – ١٢٢٩)

٢٧ - معجم البلدان،

أنطونيوس

۲۸ - سيرة مار شمعون،

الشابشتيّ (أبو الحسن عليّ بن محمّد) (٣٨٨ هـ / ٩٩٨ م.)

٢٩ - الديارات، تحقيق كوركيس عوّاد، طبعة أولى، بغداد، ١٩٥١.

البكري

۳۰ – معجم ما استعجم،

الطبريّ (أبو جعفر محمّد بن جرير) (١٣١٠ هـ / ١٩٢٢)

٣١ – تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو فضل إبراهيم، طبع دار المعارف بمصر
 ١٩٦٣ – ١٩٦٣.

٧٩٠ _____ جريدة المصادر والمراجع

١٠ – التاريخ الكنسيّ، ترجمة الشمّاس بطرس قاشا، (مخطوطة) في مكتبتي الخاصة.

١١ – مختصر تاريخ الدول.

أبو الفرج الأصفهانيّ (عماد) (٣٥٦ هـ / ٩٦٦م.)

١٢ - الأغاني تصحيح أحمد الشنقيطيّ، مطبعة التقدّم بمصر، بلا تاريخ.

أبو القاسم صاعد الأندلسي

١٣ - طبقات الأمم،

أبو الفداء

١٤ – تاريخ الأمم،

إبن سعد

١٥ – الطبقات،

البلاذريّ (أحمد بن محيي بن جابر) (٢٧٩ / ٨٩٢ م.)

١٦ – فتوح البلدان، نشره ووضع ملاحقه وفهارسه صلاح الدين المنجد، القاهرة،
 بلا تاريخ

إيشوعدناح البصري

١٧ – العفّة، تحقيق القس (البطريرك بولس شيخو)، نشره باسم «الديورة في مملكتي العرب والفرس» الموصل (١٩٣٠).

الثعالبي

١٨ – ثمار القلوب.

الرهاوي المجهول

١٩ - تاريخ الرهاوي، ترجمة الشمّاس بطرس قاشا، (مخطوطة) موجودة في مكتبتي الخاصة.

الواقديّ

٢٠ – أسد الغابة في أخبار الصحابة.

جورج قنواتي (الأب الدومنيكيّ)

٣٨ – المسيحيّة والحضارة العربيّة، بيروت ١٩٨٥.

بطرس نصري (القسّ الكلدانيّ)

٣٩ - ذخيرة الأذهان في تاريخ المشارقة والمغاربة من السريان، (جزأان) الموصل،
 مطبعة الآباء الدومنيكان (١٩١٣ - ١٩١٤).

444 -

جرجي زيدان

٤٠ – الآداب العربيّة

قعوار

٤١ – أيّام العرب السالفات.

لويس شيخو (الأب اليسوعيّ)

٢٤ – شعراء النصرانيّة قبل الإسلام، بيروت،

٤٣ - مجاني الأدب (ستّة أجزاء)

يوسف رزق الله غنيمة

٤٤ – الحيرة، المدينة والمملكة العربيّة، بغداد (١٩٣٦)

يعقوب الثالث (البطريرك أغناطيوس) (+ ١٩٨٠)

٤٥ – يعقوب البرادعيّ.

٤٦ – الشهداء الحميريّون.

سلوى بالحاج صالح العاريب

٤٧ – المسيحيّة العربيّة وتطوّراتها، دار الطليعة، بيروت، الطبعة الأولى، (١٩٩٧).

ثالثًا: الكتب المترجمة

نينا فكتورفنا بيغوليفسكيا (مستشرقة روسية)

4A – العرب على حدود بيزنطة وإيران، ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم، الكويت (١٩٨٥).

العمريّ (إبن فضل الله) (٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م.)

٣٢ – مسالك الأبصار في الممالك والأمصار، مطبعة دار الكتب المصريّة (١٩٢٤)

عمرو بن متّى

٣٣ – أخبار بطاركة كرسيّ المشرق، نشر جيسموند (رومة ١٨٩٠)

ماري بن سليمان

٣٤ – أخبار بطاركة كرسيّ المشرق، نشر جيسموند (رومة ١٨٩٠)

السيوطيّ (جلال الدين)

٣٥ - المزهر

ثانيًا: المراجع العربيّة الحديثة

أبو سيف يوسف

٣١ – الأقباط والقوميّة العربيّة.

أحمد أمين

٣٢ - فجر الإسلام

أدي شير (الطران) (+ ١٩١٥)

٣٣ – كلدو وآثور، جزءان، الموصل، مطبعة الدومنيكان

٣٤ – تاريخ السعرديّ، باريس ١٩١٠.

أسد رستم (الدكتور)

٣٥ - الروم،

بولس بيجان

٣٦ - أخيار الشهداء والقديسين

جواد على (الدكتور)

٣٧ – المفصّل في تاريخ العرب قبل الإسلام، (عشرة أجزاء) شركة الرابطة للطبع والنشر، بغداد، ١٩٥٣.

الفهرس

صفحة	
٥	الإهداء
٧	تقديم
11	المقدّمة
10	الفصل الأوَّل: العرب والمسيحيَّة
40	إنتشار المسيحيّة في بلاد العرب
٤٧	الفصل الثاني: مملكتان عربيّتان مسيحيّتان
٤٧	الأولى: "مملكة الحيرة
٧١	الحركة الأدبيّة والشعريّة في مدارس الحيرة
V9	إمارة كندة
97	الثانية: مملكة الغساسنة
1.0	من هم الغساسنة؟
120	من قبائل العراق المسيحيّة قبل الإسلام بني تغلب
179	الخلاصة
141	الفصل الثالث: المسيحية في البلاد الجِمْيرية
1AY	البرهان على أرثوذكسيَّة الحميريّين
190	الشهداء الحِمْيريّون في نجران (١)
4.9	المسيحيّة في مكّة
754	المسيحيّة في شبه الجزيرة العربيّة قبل الإسلام
779	الشعائر والطقوس الدينيّة عند العرب النصاري قبل الإسلام
YAO	الخلاصة
YAV	الخاتمة
444	جريدة المصادر والمراجع
790	الفهرس

٧٩٤ _____ جريدة المصادر والمراجع

روبنسن دوڤال (مستشرق فرنسيّ)

٤٩ – الآداب السريانيّة، ترجمة الأب لويس قصّاب (بغداد ١٩٩٢).

لابور (مستشرق فرنسيّ)

• ٥ – النصرانيَّة في فارس.

ج. أولندر (مستشرق ألماني)

٥١ – ملوك كندة.

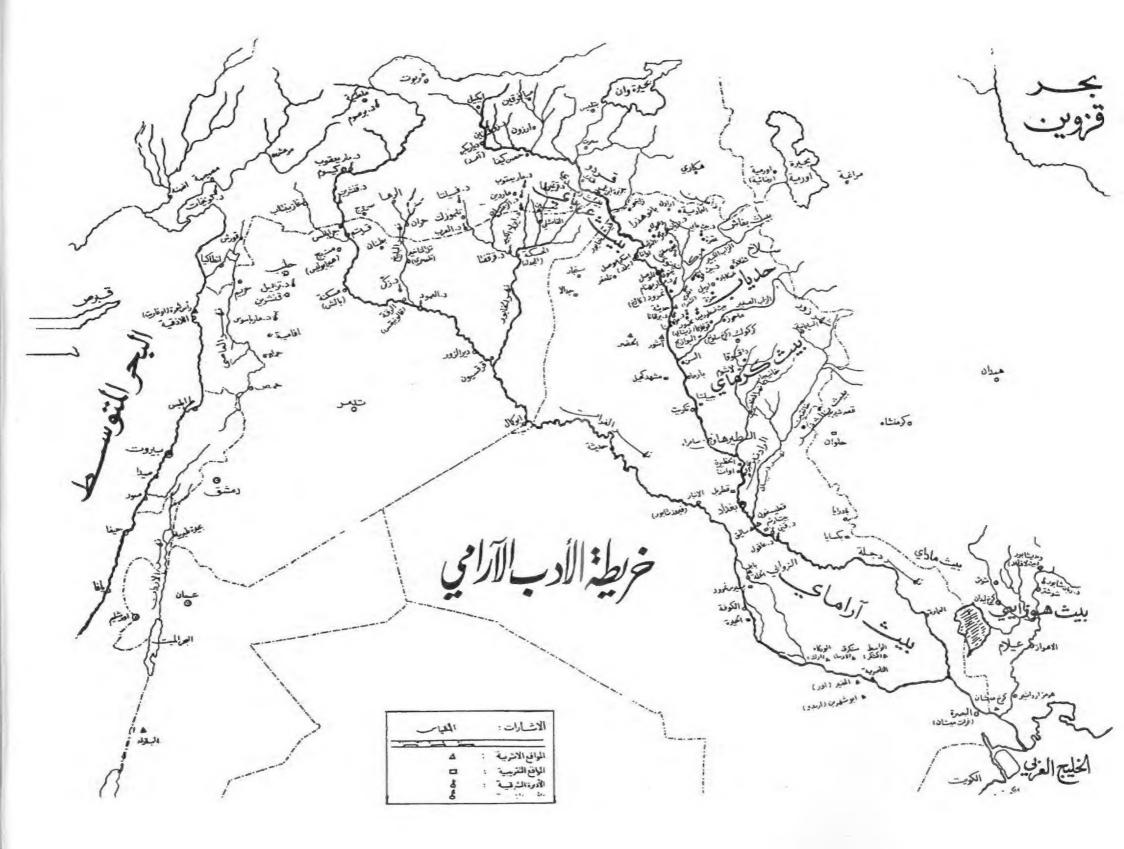
تيودور نولدكه (مستشرق ألماني)

٥٢ – إمارة غسّان.

رابعًا: المقالات:

مجلّة المشرق (بيروت)، يوسف يعقوب مسكونيّ، نصارى كسكر وواسط قبل الإسلام. مجلّة المشرق (بيروت)، ميخائيل عوّاد، دير قنّى. مجلّة المشرق (بيروت)، يوسف غنيمة، مدارس الحيرة. مجلّة المشرق (بيروت)، يوسف غنيمة، المناذرة ملوك الحيرة. مجلّة المشرق (بيروت)، يوسف غنيمة، المناذرة ملوك الحيرة. مجلّة المشرق (بيروت)، القسّ يوحنًا عزّو، شهداء نجران.

أنجزت المطبعة البولسيّة جونيه – لبنان طبع هذا الكتاب في شهر تموز سنة ٢٠٠٥



DAGITHOG منشورات المكتبة البولسية جونيه - شارع القديس بولس - ص.ب. ١٢٥ هاتف: ۱۲۵۱۱ - ۲۰۹/۹۳۳۰۵۲ - فاکس: ۲۸۸۳۶۲/۹۰ بيروت - شارع لبنان - هاتف: ١/٤٤٨٨٠٦ - تلفاكس: ٤٤٤٩٧٣ زحُّلة - الحمراء بلازا - تلفاكس: ١٨٨١٢٨٠٧